**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: **Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl**  **būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčių dalies kompensacijų mokėjimo ir permokėtų kompensacijų grąžinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų departamento Socialinio būsto skyriaus vedėja Danguolė Netikšienė.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos*(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*[[1]](#footnote-1): **nenustatyta.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo*(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)*[[2]](#footnote-2): **nenustatyta.**

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)  *(pildo teisės akto projekto vertintojas)* | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą  *(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)* | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą  *(pildo teisės akto projekto vertintoja)* |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | **Tenkina.** Teisės akto projekto 6 punkte nurodytas sąlygas turi atitikti visi, pageidaujantys gauti Būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčių dalies kompensacijas | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | **Tenkina.** Teisės akto projekte naudojamos nuostatos atitinka Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo nuostatas | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Punktas netaikomas | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | **Tenkina.** Teisės akto projekto 8 , 11 punktai numato, kad sprendimus dėl siūlymo pasinaudoti Būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčių dalies kompensacijomis, kompensacijos paskyrimo, perskaičiuotos kompensacijos mokėjimo pratęsimo priima Savivaldybės administracijos direktoriaus savo įsakymu, kas atitinka Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 4 straipsnio 6 dalies 2 punktą,16 straipsnio 2, 3, punktus. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | **Tenkina.** Teisės akto projektas numato sąlygas, kurioms esant nustatoma teisė į Būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčių dalies kompensaciją ( 6 punktas) ir kompensacijos mokėjimas sustabdomas, atnaujinamas ir nutraukiamas (18, 19 ir 20 punktai) | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | **Tenkina.** Teisės akto projekto 14 punkto nuostatos atitinka Paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo 16 straipsnio 11punktą. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | **Tenkina.** Teisės akto projekto 8, 11, 20 punktuose nustatyti sprendimų dėl pasiūlymo pasinaudoti Būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčių dalies kompensacija priėmimo, kompensacijos paskyrimo ir kompensacijos mokėjimo bei nutraukimo priėmimo ir įforminimo tvarka. Kadangi pasiūlymas pasinaudoti kompensacijomis, jų skyrimas, mokėjimo nutraukimas yra įforminamas Savivaldybės administracijos direktoriaus individualaus pobūdžio, jų viešinimas nenumatytas, išskyrus teisės akto projekto 15 punktą. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:  9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;  9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;  9.3. narių skyrimo mechanizmas;  9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;  9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;  9.6. individuali narių atsakomybė | **Tenkina.** Teisės akto projekto numatytas kolegialaus organo – Savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos klausimams nagrinėti komisijos sprendimų priėmimas teisės akto projekto 14 punkte numatytais atvejais. Komisijos sudėtis ir jos reglamentas yra patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. AD1-1550 „Dėl komisijos sudarymo savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos klausimams nagrinėti ir komisijos darbo reglamento patvirtinimo“ | \_\_\_ | □ tenkina  □ netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | **Tenkina.** Kadangi Būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčių dalies kompensacijos mokamos iš valstybės tikslinės dotacijos lėšų, skirtų Klaipėdos miesto savivaldybei, teisės akto projekte numatytos būtinosios administracinės procedūros ir nustatyta jų taikymo tvarka. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | **Tenkina.** Administracinių procedūrų vykdymo terminai nustatyti teisės akto projekto 8, 9, 11 punktuose. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | **Tenkina.** Administracinių procedūrų vykdymo terminų sustabdymo ir atnaujinimo galimybės nustatytos teisės akto projekto 19 ir 20 punktuose. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | **Tenkina.** Administracinių procedūrų viešinimas numatytas teisės akto projekto 15 punkte, kai kompensacijos skiriamos 14 punkte numatytais atvejais. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Punktas netaikomas. | \_\_\_ | □ tenkina  □ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės[[3]](#footnote-3) | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Punktas netaikomas. | ––– | □tenkina  □ netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Punktas netaikomas. | ––– | □ tenkina  □ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra | ––– | □ tenkina  □ netenkina |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: | Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų departamento Socialinio būsto skyriaus vedėja Danguolė Netikšienė | Teisės akto projekto vertintojas: | Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų departamento direktorė Audra Daujotienė |
|  |  |  |  |
|  | (parašas) (data) |  | (parašas) (data) |

––––––––––––––––––––

1. Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tas pat. [↑](#footnote-ref-2)
3. Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai. [↑](#footnote-ref-3)