



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Pagal adresatų sąrašą

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA DĖL TEISĖS AKTŲ, REGLAMENTUOJANČIŲ KELIŲ TRANSPORTO VEIKLOS LICENCIJAVIMĄ IR PRIEŽIŪRĄ

Kovo 30 d. Nr. 4-01-1533
2015 m. vasario d. Nr.

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio nuostatomis¹ ir atsižvelgdami į iš Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos persiūtą UAB „Centvalis“ kreipimąsi (reg. 2015-01-23 Nr. 6-01-88) savo iniciatyva atlikome šių teisės aktų antikorupcinį vertinimą:

1. Kelių transporto veiklos licencijavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. gruodžio 7 d. nutarimu Nr. 1434 (kartu su 2013 m. gegužės 22 d. nutarimo Nr. 440 pakeitimais) (toliau – Vyriausybės patvirtintos taisyklės).

2. Laikinosios ūkio subjektų veiklos priežiūros taisyklių, patvirtintų Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – VKTI) viršininko 2012 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. 2B-5 (toliau – VKTI patvirtintos taisyklės).

3. Licencijos ir licencijos kortelės galiojimo sustabdymo, licencijos panaikinimo ir licencijos kortelių išdavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2008 m. gegužės 28 d. sprendimu Nr. 1-495 (toliau – Vilniaus miesto savivaldybės tarybos patvirtintas aprašas).

4. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos licencijuojamos kelių transporto veiklos sąlygų laikymosi tvarkos aprašo, patvirtinto Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. spalio 24 d. įsakymu Nr. A-945 (toliau – Panevėžio miesto savivaldybės administracijos patvirtintas aprašas).

5. Kauno miesto savivaldybės administracijos licencijuojamos kelių transporto veiklos sąlygų laikymosi tikrinimo ir įspėjimo apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą ar panaikinimą tvarkos aprašo, patvirtinto Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. A-519 (toliau – Kauno miesto savivaldybės administracijos patvirtintas aprašas).

6. Vežėjų tikrinimo dėl licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi ir tyrimo atlikimo už Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede nurodytus pažeidimus ir pažeidimus, patvirtintus VKTI

¹ Antikorupcinio vertinimo tvarka yra nustatyta Teisės aktų ar jų projektų antikorupcinio vertinimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyboje tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2013 m. balandžio 4 d. įsakymu Nr. 2-117 „Dėl teisės aktų ar jų projektų antikorupcinio vertinimo Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyboje tvarkos aprašo patvirtinimo“ (kartu su 2014 m. kovo 18 d. įsakymu Nr. 2-78).

viršininko 2012 m. balandžio 26 d. įsakymu Nr. 2B-154, tvarkos aprašo, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. AD1-2872 (toliau – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtintas aprašas).

7. Vežėjo įspėjimo apie Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 3 straipsnyje nustatytų reikalavimų neatitikimą tvarkos aprašo, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. AD1-1563 (toliau – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtintas aprašas dėl vežėjo įspėjimo apie reikalavimų neatitikimą).

8. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos licencijuojamos kelių transporto veiklos sąlygų laikymosi tikrinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. lapkričio 6 d. įsakymu Nr. A-1198 (toliau – Šiaulių miesto savivaldybės administracijos patvirtintas aprašas).

Atliekant antikorpucinį vertinimą nustatyta, kad išnagrinėtos savivaldybių patvirtintos nuostatos dėl vežėjų licencijavimo priežiūros nepakankamai reglamentuoja arba jų reglamentavimas neatitinka galiojančių teisės aktų (Vilniaus miesto savivaldybėje), o tai laikytina korupcijos rizikos veiksniais.

Atlikę antikorpucinį vertinimą pateikiame pastabas ir pasiūlymus, kurie, mūsų nuomone, padidins teisinio reguliavimo aiškumą, komisijos veiklos ir subjektų, vykdančių licencijuojamos kelių transporto veiklos priežiūrą ir priimančių sprendimus dėl licencijavimo galiojimo sustabdymo ar nutraukimo, skaidrumą.

1. Dėl Vyriausybės patvirtintų taisyklių

Vyriausybės patvirtintų taisyklių 47 punkte nustatyta, kad licencijas išduodanti institucija gali priimti sprendimą sustabdyti licencijos kopijos galiojimą esant pažeidimams, nurodytiems Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede, ar *kartojantis kitiems pažeidimams*, arba tuo atveju, kai vežėjas per Taisyklių 39.4 punkte nurodytą terminą negražina licencijos kopijos pasikeitus joje įrašytiems duomenims.

Pastebėtina, kad teisinis reguliavimas nustato konkrečius atvejus, kada licencijas išduodanti institucija sustabdo ir (ar) panaikina licencijos (licencijos kopijos) galiojimą, tačiau licencijas išduodančiai institucijai išskirtinai suteikia plačią diskrecijos teisę spręsti dėl licencijos kopijos galiojimo sustabdymo, esant Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede ar Vyriausybės patvirtintų taisyklių 39.4 punkte nurodytiems pažeidimams, nesivadovaujant jokiais kriterijais. Kyla klausimas, kokiomis aplinkybėmis licencijas išduodanti institucija gali nesustabdyti licencijos kopijos galiojimo, kai yra nustatyti Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede ar Vyriausybės patvirtintų taisyklių 39.4 punkte nurodyti pažeidimai. Taip pat neaiški nuostatos „*kartojantis kitiems pažeidimams*“ prasmė, t. y. nėra aišku, kokie gali būti kiti pažeidimai, kokiame teisės akte jie nustatyti, kiek ir kokių pažeidimų gali pasikartoti, kad licencijas išduodanti institucija spręstų klausimą dėl licencijos kopijos galiojimo sustabdymo.

Atsižvelgdami į tai, kad licencijas išduodančios institucijos Vyriausybės patvirtintų taisyklių nuostatas taiko tiesiogiai, nepasitvirtinusios detalesnės licencijos kopijos galiojimo sustabdymo tvarkos, ir siekdami išvengti sąlygų antikorpuciniu požiūriu ydingai interpretuoti nuostatas ir galimybių tuo piktnaudžiauti, siūlome tikslinti nuostatą ir nustatyti, kad padarius minėtus pažeidimus licencijas išduodanti institucija sustabdo licencijos kopijos galiojimą, taip pat atskleisti nuostatos „*kartojantis kitiems pažeidimams*“ esmę.

2. Dėl VKTI patvirtintų taisyklių

2.1. VKTI patvirtintų taisyklių 39 punkte nustatyta, kad teisės aktų pažeidimų pašalinimo terminą(-us) nustato tikrinantys pareigūnai, įvertinę, kad nustatyti terminai maksimaliai sumažintų galimybę vykdyti veiklą, pažeidžiant teisės aktų nuostatas, bet *ne ilgesnį nei 30 kalendorinių dienų*.

Teisinis reguliavimas leidžia tikrinančiam pareigūnui nustatyti trumpiausią 1-os dienos terminą teisės aktų pažeidimą pašalinti, per kurį vežėjas iš tikrųjų negalės pašalinti pažeidimo. Minimalaus termino pažeidimus pašalinti nustatymas priklauso nuo patikrinimą atliekančio pareigūno valios, kuris savo nuožiūra sprendžia, koks nuo 1 iki 30 dienų terminas turi būti. Tokia teisinio reglamentavimo nuostata suteikia laisvę manipuliuoti sprendimais, *pavyzdžiui, patikrinimą atliekantis subjektas, neturintis darbo patirties, gali nepagrįstai nustatyti per trumpą terminą pažeidimą ištaisyti ar patikrinimą atliekantis subjektas, siekdamas išprovokuoti duoti kyšį, gali nustatyti nepagrįstai trumpą terminą*, todėl tai yra ydinga antikorupcinio požiūriu.

Siekdami išvengti sąlygų antikorupcinio požiūriu ydingai aiškinti ir taikyti nuostatas ir galimybių tuo piktnaudžiauti, siūlome nustatyti konkrečius (arba minimalius ir maksimalius) terminus pažeidimus pašalinti, atsižvelgiant į pažeidimo rūšį, pavojingumo pobūdį ir laipsnį.

2.2. Vyriausybės patvirtintų taisyklių VII skyriuje nustatyta pareiga, *kai vežėjas, vežėjo vadovas ar transporto vadybininkas, nuteisti ar jiems taikytos sankcijos už Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede nurodytus pažeidimus*, licencijas išduodančiai institucijai atlikti tyrimą ir priimti sprendimą, *ar vežėjas, vežėjo vadovas ar transporto vadybininkas atitinka nepriekaištingos reputacijos reikalavimus ir turi prarasti nepriekaištingą reputaciją ar jos neprarasti*. VKTI 2012 m. balandžio 26 d. įsakymu Nr. 2B-154 (kartu su 2014 m. birželio 20 d. įsakymo Nr. 2B-132 pakeitimais) patvirtino Pažeidimų, už kuriuos bausti vežėjas, vežėjo vadovas ir transporto vadybininkas nelaikomi turinčiais nepriekaištingą reputaciją, sąrašą (toliau – sąrašas).

Pažymime, kad nenustatėme jokie nutarimo įgyvendinamojo teisės akto, kuriame būtų patvirtinta detalesnė šio tyrimo atlikimo ir sprendimo dėl vežėjo, vežėjo vadovo ar transporto vadybininko nepriekaištingos reputacijos praradimo ar nepraradimo (toliau – sprendimas) priėmimo tvarka, kuri nustatytų VKTI pareigūnų veiksmus atliekant tyrimą, kai vežėjas, vežėjo vadovas ar transporto vadybininkas nuteisti ar jiems taikytos sankcijos už Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede ar sąrašė nurodytus pažeidimus, ir priimant sprendimą. Neaišku, ar tyrimo atlikimas reiškia, kad nustatoma, ar vežėjas nėra nubaustas už sąrašė nustatytus pažeidimus, ar atliekami kitokie veiksmai, siekiant priimti sprendimą, kas priima sprendimą ar nepriimama jokie sprendimo.

Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo ir licencijas išduodančios institucijos atliekamų veiksmų skaidrumo, siūlome nustatyti nuteisto vežėjo, vežėjo vadovo ar transporto vadybininko ar jiems taikytos sankcijos už Reglamento (EB) Nr. 1071/2009 IV priede ar sąrašė nurodytus pažeidimus tyrimo atlikimo ir sprendimo priėmimo tvarką.

3. Dėl Vilniaus miesto savivaldybės tarybos patvirtinto aprašo

3.1. Galiojančios Vilniaus miesto savivaldybės tarybos patvirtinto aprašo nuostatos nesuderintos su Vyriausybės patvirtintose taisyklėse įtvirtintomis nuostatomis ir neatitinka jų turinio, kadangi teisinis reguliavimas, nustatytas pagal anksčiau galiojusias Vyriausybės patvirtintas taisykles, nėra pakeistas. Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, galime kelti klausimą, kaip ir kuo vadovaudamiesi Vilniaus miesto savivaldybės darbuotojai, vykdydami vežėjų licencijuojamos veiklos priežiūrą, atlieka savo funkcijas.

Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, skaidresnio ir detalesnio Vilniaus miesto savivaldybės darbuotojų, stabdančių ar naikinančių licencijos (licencijos kopijos) galiojimą vežėjams, veiksmų atlikimo, siūlome nustatyti išsamią ir atitinkančią galiojantį teisinį reguliavimą licencijos (licencijos kopijos) galiojimo sustabdymo ir panaikinimo tvarką.

3.2. Vyriausybės patvirtintose taisyklėse nustatyta pareiga licencijas išduodančiai institucijai tikrinti vežėjus, kaip jie laikosi licencijuojamos veiklos sąlygų, ir reglamentuoti jų patikrinimo tvarką. Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 36⁴ straipsnio 2 dalies nuostata įpareigoja priežiūrą atliekančio subjekto vadovą, jo įgaliotą asmenį ar kolegialią priežiūrą

atliekančio subjekto instituciją patvirtinti planinių ir neplaninių patikrinimų atlikimo pagrindus, tvarką ir trukmę, tikrinamų ūkio subjektų atrankos kriterijus įtvirtinančias taisykles (toliau – planinių ir neplaninių patikrinimų taisyklės).

Pažymėtina, kad galiojantis teisinis reguliavimas nenustato planinio ir neplaninio patikrinimo atlikimo tvarkos, todėl neaišku, kaip šiuos patikrinimus atlieka Vilniaus miesto savivaldybė, siekdama užtikrinti vežėjų teisės aktuose nustatytų licencijuojamos veiklos sąlygų ir reikalavimų laikymąsi Vilniaus mieste.

Manome, kad nesant šio teisinio reguliavimo formaliai sudaromos sąlygos Vilniaus miesto savivaldybės darbuotojams atlikti neribotą patikrinimų (tikėtina, ir nepagrįstų) skaičių, suteikia galimybę sprendimą dėl patikrinimo atlikimo ar neatlikimo priimančiam Vilniaus miesto savivaldybės darbuotojui elgtis nevienodai tokiose pat situacijose, todėl neatitinka Viešojo administravimo įstatyme įtvirtinto minimalios ir proporcingos priežiūros naštos principo, kuris reiškia, kad patikrinimą atliekančių subjektų patikrinimo veiksmai privalo būti proporcingi ir tinkami siekiamam tikslui įgyvendinti, proporcingi ūkio subjektų dydžiui ir administraciniam gebėjimams, atliekami siekiant kuo mažiau trikdyti ūkio subjektų veiklą. Siūlome nustatyti planinių ir neplaninių patikrinimų atlikimo tvarką.

3.3. Vilniaus miesto savivaldybei siūlytina antikorupcinio vertinimo išvados 2.2 punkte išdėstyta pastaba dėl tyrimo atlikimo ir sprendimo priėmimo tvarkos nustatymo.

4. *Dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo*

4.1. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo nuostatos reglamentuoja, kada vežėjui licencijos kopijos galiojimas panaikinamas, tačiau nenustato, kokiais pagrindais ir tvarka licencijos kopijos galiojimas sustabdomas. Taip pat atkreipiame dėmesį į tai, kad licencijos kopijos galiojimo panaikinimo sąlyga neatitinka Vyriausybės patvirtintų taisyklių 49 punkto nustatytų licencijos kopijos galiojimo panaikinimo pagrindų. Todėl siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, siūlome nustatyti licencijos kopijos galiojimo sustabdymo pagrindus ir tvarką ir suderinti nuostatas dėl licencijos kopijos panaikinimo pagrindų.

5. *Dėl Kauno miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo*

5.1. Kauno miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo II skyriuje nustatytas vežėjų licencijuojamos veiklos tikrinimas. Pažymėtina, kad teisinis reguliavimas nenustato termino, per kurį apie atliekamą ar atliktą patikrinimą informuojamas vežėjas, patikrinimo atlikimo termino. Taip pat iš teisinio reguliavimo neaišku, ar atliekami neplaniniai patikrinimai, jeigu tokie patikrinimai atliekami – tai kokia tvarka ir pagrindais, kokiais atvejais gali būti atliekami daugiau kaip vieną kartą per metus, kas priima sprendimą atlikti patikrinimą, ar priimamas sprendimas dėl patikrinimo atlikimo, kokia patikrinimo apskundimo tvarka, terminai, ar viešinami patikrinimo rezultatai.

Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, vežėjų licencijuojamos veiklos patikrinimo proceso skaidrumo, siūlome nustatyti detalesnę planinių ir neplaninių patikrinimų tvarką, kaip nustatyta Viešojo administravimo įstatyme Nr. VIII-1234.

5.2. Kauno miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo III skyriuje nustatytas teisinis reguliavimas dėl vežėjo įspėjimo apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą ar panaikinimą yra neišsamus ir neaiškus, suteikia galimybę piktnaudžiauti Kauno miesto savivaldybės administracijos Transporto ir eismo organizavimo skyriaus darbuotojams ir taikyti skirtingai šias nuostatas teisės aktus pažeidusiems vežėjams, kadangi nenustatyti terminai, kada vežėjas privalo informuoti apie pašalintą pažeidimą (įspėjimo ar licencijos sustabdymo laikotarpiu), per kiek laiko kreipiamasi į Keleivinio transporto komisiją dėl licencijos galiojimo sustabdymo ar panaikinimo, kai vežėjas nepašalina pažeidimo (įspėjimo ar licencijos sustabdymo laikotarpiu).

5.2.1. Kauno miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo 14 punktui taikytina antikorupeinio vertinimo išvados 2.1 punkte išdėstyta pastaba dėl minimalios pažeidimą pašalinti termino ribos nustatymo.

5.2.2. Kauno miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo 18 punkte nustatyta maksimali licencijos galiojimo sustabdymo termino riba. Teisinis reguliavimas nenustato minimalios licencijos galiojimo sustabdymo termino ribos arba kriterijų, į kuriuos atsižvelgia Keleivinio transporto komisija priimdama sprendimą nustatyti vežėjui tam tikrą terminą neviršijant maksimalios licencijos galiojimo sustabdymo ribos. Siekdami Keleivinio transporto komisijos priimamų sprendimų skaidrumo, siūlome nustatyti visiems teisės aktus pažeidusiems vežėjams vienodą licencijos galiojimo sustabdymo terminą ar nustatyti minimalią licencijos galiojimo sustabdymo termino ribą ir kriterijus ar atvejus, kurie lemia tam tikro licencijos galiojimo sustabdymo termino trukmę.

5.2.3. Kauno miesto savivaldybės administracijai siūlytina antikorupeinio vertinimo išvados 2.2 punkte išdėstyta pastaba dėl tyrimo atlikimo ir sprendimo priėmimo tvarkos nustatymo, kadangi patvirtinta tik vežėjo, vežėjo vadovo ar transporto vadybininko nepriekaištingos reputacijos anketa, nėra aiški tyrimo atlikimo ir sprendimo priėmimo tvarka, nenustatyta, ar vadovaujamosi tik šios anketos duomenimis priimant sprendimą, ar šie duomenys patikrinami, ar šis sprendimas visai nepriimamas.

5.2.4. Kauno miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo III skyrius detalizuoja licencijos galiojimo sustabdymo ar panaikinimo tvarką, tačiau neaišku, ar nustatyta tvarka taikoma sprendžiant klausimus, susijusius su licencijos kopijos galiojimo sustabdymu ar panaikinimu, todėl siūlome tikslinti teisinį reguliavimą ir nustatyti detalesnę licencijos kopijos galiojimo sustabdymo ar panaikinimo tvarką.

6. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo

6.1. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo II skyriuje nustatytas vežėjų tikrinimo tvarka yra neišsami ir neaiški, kadangi teisinis reguliavimas nenustato, kokiais atvejais Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius sudaro darbo grupę tikrinimui atlikti, o jei nesudaro, tai kas kitas atlieka vežėjų tikrinimą. Taip pat nėra nustatyta, koku būdu ir terminais vežėjas informuojamas apie planuojamą ar atliktą tikrinimą, ar priimamas sprendimas tikrinimui atlikti, kas jį priima, kokie patikrinimo atlikimo terminai ir t. t. Neaišku, ar atliekami neplaniniai tikrinimai. Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, vežėjų licencijuojamos veiklos tikrinimo proceso skaidrumo, siūlome nustatyti detalesnę planinių ir neplaninių patikrinimų tvarką, kaip nustatyta Viešojo administravimo įstatyme Nr. VIII-1234.

6.2. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo 11 punkte nustatyta, kad komisija ištyrusi įrodymus kiekvienu individualiu atveju nustato, ar nepriekaištingos reputacijos praradimas yra proporcinga poveikio priemonė. Iš teisinio reguliavimo nėra aišku, kokiais kriterijais vadovaudamasi komisija priima išvadą dėl nepriekaištingos reputacijos (ne)praradimo, per kokį terminą komisija pateikia išvadą su siūlymu Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui. Siekdami aiškumo ir komisijos priimamų sprendimų skaidrumo, siūlome nustatyti atliekamo tyrimo ir išvados su siūlymu pateikimo terminus, kriterijus, į kuriuos atsižvelgdama komisija teikia išvadoje siūlymą dėl nepriekaištingos reputacijos (ne)praradimo.

6.3. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo 15 punktui taikytina antikorupeinio vertinimo išvados 1 punkte išdėstyta pastaba dėl sprendimo priėmimo stabdant licencijos kopijos galiojimą ir „kitų pažeidimų“ sąvokos.

7. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo dėl vežėjo įspėjimo apie reikalavimų neatitikimą

7.1. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo dėl vežėjo įspėjimo apie reikalavimų neatitikimą 4 punktui taikytina antikorpucinio vertinimo išvados 2.1 punkte išdėstyta pastaba dėl minimalios pažeidimą pašalinti termino ribos nustatymo.

7.2. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo dėl vežėjo įspėjimo apie reikalavimų neatitikimą 7 punktui taikytina antikorpucinio vertinimo išvados 5.2.2 punkte išdėstyta pastaba dėl minimalios licencijos galiojimo sustabdymo termino ribos nustatymo.

8. Dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo

8.1. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo III skyriuje nustatytas teisinis reguliavimas dėl vežėjų licencijuojamos veiklos tikrinimo nėra išsamus ir aiškus, kadangi nenustatytas terminas, per kurį apie atliktą patikrinimą informuojamas vežėjas, kai patikrinimo metu nenustatyta pažeidimų. Taip pat iš teisinio reguliavimo neaišku, ar atliekami neplaniniai patikrinimai, jeigu atliekami, tai kokia tvarka ir pagrindais, ar priimamas sprendimas dėl patikrinimo atlikimo, kokia patikrinimo apskundimo tvarka, terminai, ar yra viešinami patikrinimo rezultatai.

Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, vežėjų licencijuojamos veiklos patikrinimo proceso skaidrumo, siūlome nustatyti detalesnę planinių ir neplaninių patikrinimų tvarką, kaip nustatyta Viešojo administravimo įstatyme Nr. VIII-1234.

8.2. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo 15 punktui taikytina antikorpucinio vertinimo išvados 2.1 punkte išdėstyta pastaba dėl minimalaus pažeidimą pašalinti termino nustatymo.

8.3. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo 18 punktui taikytina antikorpucinio vertinimo išvados 5.2.2 punkte išdėstyta pastaba dėl minimalaus licencijos galiojimo sustabdymo termino nustatymo.

8.4. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos patvirtinto aprašo IV skyriui taikytina antikorpucinio vertinimo išvados 5.2.4 punkte išdėstyta pastaba dėl licencijos kopijos galiojimo sustabdymo ar panaikinimo tvarkos.

Manome, kad pateiktos nuostatos, dėl kurių pateikėme minėtas pastabas, sudaro sąlygas korupcijos rizikos veiksniams atsirasti ir yra ydingos antikorpuciniu požiūriu.

Prašome per tris mėnesius nuo antikorpucinio vertinimo išvados gavimo dienos informuoti Specialiųjų tyrimų tarnybą, kaip buvo atsižvelgta į šioje išvadoje pateiktas pastabas. Atsakymą prašome paskelbti per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinę sistemą (toliau – TAIS) ir susieti su šia antikorpucinio vertinimo išvada.

Primename, kad minėtų teisės aktų nuostatos patenka į Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 13 punkte reguliuojamų visuomeninių santykių sąrašą, todėl rengdami šių teisės aktų projektus rengėjai privalo įvertinti juos antikorpuciniu požiūriu ir paskelbti kartu su antikorpucinio vertinimo pažyma per TAIS.

Direktoriaus pavaduotojas

Romas Zienka

Pasirašyta elektroniniu parašu.

Olga Meškienė, tel. (8 706) 63 347, el. p. olga.meskiene@stt.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBOS
2015-02- RAŠTO NR. 4-01-
ADRESATŲ SĄRAŠAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

1. Susisiekimo ministerija, el. paštas sumin@sumin.lt.
2. Valstybinės kelių transporto inspekcija prie Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos, el. paštas vkti@vkti.gov.lt
3. Klaipėdos miesto savivaldybė, el. paštas info@klaipeda.lt.
4. Kauno miesto savivaldybė, el. paštas info@kaunas.lt.
5. Panevėžio miesto savivaldybė, el. paštas savivaldybe@panevezys.lt.
6. Šiaulių miesto savivaldybė, el. paštas info@siauliai.lt.
7. Vilniaus miesto savivaldybė, el. paštas e.vicemeras@vilnius.lt.
8. UAB „Centvalis“, el. paštas info@centvalis.lt.