

KLAIPĖDOS MIESTO SENIŪNAIČIŲ SUEIGOS  
PROTOKOLAS Nr.2018-3  
Savivaldybės posėdžių salė, 1 aukštas, kab.137,  
Liepų 11, Klaipėda

Sueiga įvyko **2018-05-24** (ketvirtadienį) nuo 17.00 val. iki 19.00 val.  
Sueigą vedė seniūnaičių sueigos pirmininkė Virginija Jurgilevičienė  
Sueigos sekretorė Rasa Arcišauskienė

Dalyvavo: 13 seniūnaičių (dalyvių sąrašas pridedamas)

Susirinkimo darbotvarkė:

1. Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti Klaipėdos mieste.
2. Dėl Atgimimo aikštės sutvarkymo projekto
3. Dėl bendruomenėms ir NVO patalpų mokesčio panaikinimo.

**1. SVARSTYMAS dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos  
nustatytais vietomis automobiliams statyti**

**Danės g. seniūnaitijos seniūnaitė D. Izvekoviėnė** 2018-05-15 pateikė prašymą „Dėl automobilių statymo leidimų išdavimo“. Vadovaujantis Klaipėdos m. savivaldybės tarybos 2015-12-22 sprendimu Nr.T2-356 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti Klaipėdos mieste nuostatai“ (toliau tekste – Nuostatai) visose zonose už pirmą **gyventojų** leidimą – 2,00 Eur metams už 1 transporto priemonę; už antrą **gyventojų** leidimą – 72 Eur metams, t. y. 36 kartus daugiau mokėti negu už pirmą leidimą. Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. A D 1 - 1378 gyventojų leidimų skaičius ribojamas - apmokestinamoje teritorijoje esančias gyvenamąsias paskirties patalpas, kuriai suteiktas unikalus numeris, adresu gali būti išduodami ne daugiau kaip du leidimai ( pirmas leidimas 2 Eur, antras leidimas 72 Eur. ). Bute, name gali gyventi daugiau gyventojų negu vienas (sutuoktinis, sutuoktinio žmona, kita šeima), kurie tuo adresu deklaruoja gyvenamąją vietą ir faktiškai gyvena.

**Seniūnaitis Renaldas Kulikauskas** dėl antrojo leidimo, kuris 36 kartus brangesnis už pirmąjį pasisakė taip, ar tai nėra Savivaldos įvestas turto mokestis senamiestyje registruotiems gyventojams?

**Seniūnaitė Virginija Jurgilevičienė** priminė, kad antrojo leidimo kaina yra nustatyta vadovaujantis Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2015-12-22 sprendimu Nr.T2-356, kuris patvirtina automobilių statymo tvarką. Tokio įkainio tikslas yra pagerinti miesto ekologinę būklę, sumažinti automobilių srautus raudonojoje, geltonojoje, mėlynojoje ir žaliojoje zonose, surinkti lėšų, kurios bus naudojamos mokamoms vietoms automobiliams statyti Klaipėdos mieste įrengti ir eksploatuoti, rinkliavai administruoti, viešojo transporto nuostoliams dengti ir viešajai transporto infrastruktūrai vystyti bei prižiūrėti.

Ar pasiteisino antrojo leidimo, kuris yra už pirmąjį 36 kartus didesnis? Ar senamiestyje gyvenančios šeimos pardavė antrą mašiną? Ar buvo pagerinta ekologinė būklė? Kodėl už žmonių surinktus pinigus turi būti statomos mokamos aikštelės?

Dėl to, kad antras leidimas yra diskriminacinis, jei lyginsime su pirmuoju ir numatomų tikslų nepasiekė:

Nutarta 1. Seniūnaičių sueiga kreipiasi į Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktorių S. Budiną su prašymu, kad paruoštų sprendimą Klaipėdos miesto tarybai dėl antrojo gyventojų leidimo automobiliui statyti už 2 Eur.

**Nutarta 1. vienbalsiai.**

## 2. SVARSTYMAS dėl Atgimimo aikštės sutvarkymo projekto

Seniūnaitis Renaldas Kulikauskas pasisakė: 2014 m. buvo rengiama Klaipėdos m. Atgimimo aikštės raidos galimybių studija [žr. *Klaipėdos miesto Atgimimo aikštės ir gretimybių raida. Galimybių studija*. Klaipėdos m. sav. užsakymu parengė UAB Eurointegracijos projektai 2015 m.] Vadovaujantis gerąją vakarų valstybių praktika, į diskusiją dėl miestiečiams patogaus ir funkcionalaus sprendimo radimo proceso buvo įtraukta Klaipėdos m. bendruomenė. 2014-2015 m. apie 80 miesto gyventojų kartu su Architektų sąjungos nariais bei architektūros ir urbanistikos ekspertais dalyvavo 6 organizuotuose diskusijose ir aptarinėjo siūlomus variantus. Savo nuomonę pateikė ir paklausti 510 asmenų, balsų dauguma (366 asmenys, 71,8 proc.) pasirinktas variantas, kuris numatė šiuos esminius elementus: - žaliąją erdvę (medeliai, gėlynai ir pan.), - mažosios architektūros elementus, įskaitant aikštės akcentus, ryškias detales, - palikti vietos renginiams, - numatyti vietos šeimoms su vaikais, jaunimui, - apsaugoti teritoriją nuo nepalankių oro sąlygų ir įrengti tinkamą apšvietimą. [Ten pat, p.4, 9, 158]

Remiantis bendruomenės kartu su profesionaliais pareikšta valia, savivaldybės tarybos Kolegija pristatė savo apsisprendimą tvarkyti tik aikštės viršų, **nestatyti požeminės (arba pusiau požeminės) automobilių aikštelės**. [Ten pat, p.10] Paviešintos tos sprendimo priežastys:

1) Jei būtų statoma požeminė automobilių stovėjimo aikštelė, būtų sudėtinga vėliau įgyvendinti galiojančio detaliojo plano sprendinius, susijusius su daliniu aikštės užstatymu ateityje; 2) išanalizavus automobilių stovėjimo vietų poreikį prie Muzikinio teatro pastato, kuris bus rekonstruojamas, matyti, kad automobilių vietų pakaktų, jei būtų rekonstruojama Danės g., įrengiant papildomas automobilių stovėjimo vietas (savivaldybė įsitrauks Danės g. rekonstrukciją į savo planus; 3) požeminės automobilių aikštelės statybos procesas truktų ilgai: reiktų surasti investuotoją, atlikti išsamius archeologinius tyrimus, šio objekto statyba ir išlaikymas miestui kainuotų labai brangiai. Buvo pateiktas ir preliminarus aikštės pertvarkymo biudžetas be požeminės aikštelės – 1,5 mln. Eur. Visa ši informacija paviešinta Klaipėdos savivaldybės tinklalapyje [www.klaipeda.lt](http://www.klaipeda.lt) pdf faile „Atgimimo aikštės galimybių studija“, kuris pateiktas kaip susijęs dokumentas su šiuo metu investicinių projektų žemėlapyje Nr.13 pažymėti Atgimimo aikštės sutvarkymo projektu.

Šiuo metu savivaldybės tinklalapyje skelbiamas Atgimimo aikštės sutvarkymo projekto trumpas aprašymas, numatantis po aikšte įrengti požeminę automobilių stovėjimo aikštelę, **neatitinka** nei gyventojų pareikštos valios, nei savivaldybės Tarybos 2015 m. sprendimo, nei 2018 m. Tarybos patvirtintame Klaipėdos m. savivaldybės 2018-2020 m. strateginio veiklos plane (Miesto infrastruktūros objektų priežiūros ir modernizavimo programa (Nr.07) pateikto projekto aprašo, kuriame nėra paminėta požeminė aikštelė. Siekis įrengti požeminę aikštelę nesuderinamas ir su 2018 m. patvirtintomis Darnaus judumo strategijos nuostatomis, kuriomis siekiama užtikrinti patogų gyventojų judėjimą miesto centre pėsčiomis, visuomeniniu transportu bei asmeninėmis bemotorinėmis priemonėmis ir apsunkinti naudojimosi automobiliais sąlygas. Ieškant savivaldybėje žinančių, kas pateikė konkurso sąlygas Atgimimo aikštės sutvarkymo projekto rengimui, pagal kurias reikalavimuose atsirado automobilių parkavimo aikštelė, tokie kol kas neprisipažino. Tačiau Klaipėdos m. sav. administracijos užsakymu 2016 m. birželio 2 d. buvo parengta PERITUS Consulting galimybių studija „*Viešojo ir privataus sektorių partnerystės modelio sukūrimas įgyvendinant projektą „Atgimimo aikštės sutvarkymas, didinant patrauklumą investicijoms, skatinant lankytojų srautus“*“, kurioje ignoruojami bendri suinteresuotos visuomenės ir Klaipėdos m. sav. sprendiniai. Užsakovą domino tik Atgimimo aikštės požeminės automobilių saugyklos projekto finansinis, teisinis vertinimas ir įgyvendinimas „suteikiant privatiems subjektams galimybę 25 metų laikotarpiui išsinuomoti Atgimimo aikštės dalį su teise po ja sukurti požeminę automobilių saugyklą ir iš šio turto gauti pajamas.“ [šios studijos p.67] Suteikiant Projekto konkurso laimėtoja UAB „Cloud architektai“ jau pateikia miestui 3,3 mln. Eur kainuosiančio objekto eskizą, pagal kurį statyti ruošiasi PST - Panevėžio statybos. Tikėtina, kad šia požemine aikšte suinteresuotas konkretus verslo subjektas: kol kas dar neatidaryto viešbučio „Viktorija“ akcininkui Arūnui Tumai (Kaminerios grupė) suinteresuotas už piliečių lėšas įrengta automobilių aikštelė, be kurios viešbutis nei potencialiems investuotojams neįdomus, nei viešbučio lygi atspindinčių žvaigždučių dalintojai pakankamo jų kiekio nesuteiks.

**Nutarta 2.** Kadangi darbo grupė ir Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Kolegija atsižvelgusi į gyventojų pateiktas pastabas ir pasiūlymus nusprendė įgyvendinti Atgimimo aikštės tvarkybos darbus pagal B varianto sprendinius t.y. be požeminės (arba pusiau-požeminės) automobilių stovėjimo aikštelės įrengimo (Ten pat, p.10) prašyti stabdyti šiuo metu rengiamo Atgimimo aikštės sutvarkymo projektavimo darbus, kurie neatitinka miestiečių ir Tarybos narių patvirtintų nuostatų nestatyti požeminės automobilių aikštelės, taip negražintinai suardant istorinį paveldą.

**Nutarta 3.** Prašyti pateikti Atgimimo aikštės sutvarkymo projekto rengimo konkurso sąlygų kopiją, kurių pagrindu konkurso laimėtojas UAB "Cloud architektai" rengia aikštės projektą.

**Nutarta 4.** Prašyti pateikti požeminės automobilių aikštelės po Atgimimo aikšte projekto rengimo konkurso sąlygų kopiją, kurių pagrindu konkurso laimėtojas architektas Edmundas Andrijauskas rengia parkingo projektą.

Nutarta 2, 3, 4. vienbalsiai.

### **3. SVARSTYMAS dėl bendruomenės ir NVO patalpų mokesčio panaikinimo**

Melnragės bendruomenės pirmininko įgaliotinė Daiva Kavaliauskienė 2018-05-14 pateikė prašymą seniūnaičių sueigai, atsižvelgiant į LR vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 37 p. ir 18 straipsnio 1 d. ir Klaipėdos m. savivaldybės tarybos 2014-10-23 sprendimą Nr.T2-258 „Dėl savivaldybės švietimo įstaigų patalpų suteikimo paslaugos kainos nustatymo“, inicijuoti Savivaldybės sprendimo pakeitimą, kad nereikėtų mokėti bendruomenės patalpų nuomos mokesčio 30 Eur.

**Nutarta 5.** Prašyti Klaipėdos m. savivaldybės tarybos peržiūrėti Klaipėdos m. savivaldybės tarybos 2014-10-23 sprendimą Nr.T2-258 ir priimti sprendimą, kad bendruomenės ir nevyriausybiuoms organizacijoms švietimo įstaigų patalpos susirinkimams būtų suteikiamos nemokamai.

Nutarta 5. vienbalsiai.

Sueigos pirmininkė Virginija Jurgilevičienė

Sueigos sekretorė Rasa Arcišauskienė

**DALYVIŲ SARAŠAS**

| Eil.nr. | Pavardė, vardas         | Atstovauja                    | Parašas     |
|---------|-------------------------|-------------------------------|-------------|
| 1       | Arūtauskienė Rasa       | Saulėtekio g. seniūnaitis     | [Signature] |
| 2       | Marija Kalenolė         | Molo g. seniūnaitis           | [Signature] |
| 3       | RITA BORTA              | Alksnų gatvės seniūnaitis     | [Signature] |
| 4       | Daivutė Izerekaitė      | Draugystės g. seniūnaitis     | [Signature] |
| 5       | Rūta Šturmaitė/sėdintis | NVO tarpt. pirmūnaitis        | [Signature] |
| 6       | Eimantas Kojeros        | Daukanto g. sen. seniūnaitis  | [Signature] |
| 7       | Ringaitė Vitkauskienė   | "Kaimo vedyklas"              | [Signature] |
| 8       | Albionė Ališauskienė    | Ničkos "Seniūnaitis"          | [Signature] |
| 9       | Virgintė Jurgaitė       | "Eglės" seniūnaitis           | [Signature] |
| 10      | Sigita Sidabrėnė        | "Žaliojo kalio seniūnaitis"   | [Signature] |
| 11      | Alina Alina             | Murto centro sen. seniūnaitis | [Signature] |
| 12      | Vilhelmas Kuleckas      | Sąjaukės seniūnaitis          | [Signature] |
| 13      | Antanas Gumbulis        | Draugystės seniūnaitis        | [Signature] |
| 14      | Arūta Gaudaitė          | Pragyčių seniūnaitis          | [Signature] |
| 15      |                         |                               |             |
| 16      |                         |                               |             |
| 17      |                         |                               |             |
| 18      |                         |                               |             |
| 19      |                         |                               |             |
| 20      |                         |                               |             |
| 21      |                         |                               |             |
| 22      |                         |                               |             |
| 23      |                         |                               |             |
| 24      |                         |                               |             |
| 25      |                         |                               |             |
| 26      |                         |                               |             |
| 27      |                         |                               |             |
| 28      |                         |                               |             |
| 29      |                         |                               |             |
| 30      |                         |                               |             |

svečion