

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

KLAIPĖDOS MIESTO ĮVAIZDŽIO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-02-22 Nr. ADM1 - 29

Posėdis įvyko 2016 m. vasario 5 d. 9 val.

Vieta: 137 Pasitarimų kambarys, I a., Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, Liepų g. 11.

Posėdžio pirmininkė – Nijolė Laužikienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento direktorė.

Posėdžio sekretorė – Raimonda Mažonienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė.

Dalyvavo komisijos nariai (9 nariai iš 12):

1. Nijolė Laužikienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento direktorė
2. Vladas Balsys, Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriaus valdybos narys;
3. Jolanta Braukylienė, Klaipėdos pramoninkų asociacijos administracijos direktorė;
4. Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius;
5. Mindaugas Petrulis, Klaipėdos miesto savivaldybės Architektūros poskyrio vyr. specialistas;
6. Silva Pocytė, Klaipėdos universiteto Baltijos regiono istorijos ir archeologijos instituto direktorė;
7. Judita Simonavičiūtė, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotoja;
8. Rokas Valaitis, Vilniaus dailės akademijos Klaipėdos fakulteto dėstytojas, dizaineris;
9. Vilija Venckutė-Palaitienė, Klaipėdos miesto savivaldybės Informavimo ir e. paslaugų skyriaus vedėja.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Vidas Pakalniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistas;
2. Gintaras Vaičiūnas, Klaipėdos miesto jūrinio buriavimo klubo prezidentas;
3. Juozas Liepuonis, Jūrų kapitonų asociacijos pirmininkas;
4. Rymantas Tamošiūnas, Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija;
5. Mindaugas Kundrotas, Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos Bendrojo skyriaus viršininko pavaduotojas;
6. Artūras Drungilas, Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos Rinkodaros ir bendrųjų reikalų direktorius;
7. Olga Žalienenė, Lietuvos Jūrų muziejaus direktorė.

DARBOTVARKĖ:

1. **Dėl vietos parinkimo kapitono Liudviko Stulpino paminklui.**
2. **Dėl įamžinamų asmenų portretų atminimo lentose.**

1. SVARSTYTA. Dėl vietos parinkimo kapitono Liudviko Stulpino paminklui.

Pranešėjas – A. Drungilas, Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos Rinkodaros ir bendrųjų reikalų direktorius.

A. Drungilas pristatė kapitono Liudviko Stulpino paminklo galimas pastatymo vietas Klaipėdoje: Šiauriniame rage, Pilies uosto teritorijoje, prie Lietuvos jūrų muziejaus, Smiltynės

teritorijoje. Informavo, kad buvo atlikti 2 konkursai, dalyvavo 2 autoriai, pateikę sprendimų idėjas. Buvo pasirinkta paminklo idėja, kur kapitonas L. Stulpinas stovi prie šturvalo.

J. Lieponius informavo, kad Jūrų kapitonų asociacijos nariai, L. Stulpino mokyklos pedagogai ir Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos studentai pritarė kapitono L. Stulpino paminklo pastatymui Šiauriniame rage. Šiai vietai pritarė todėl, kad čia yra geras matomumas, prašina daug žmonių, šalia vandens, atvira vieta - geras matomumas, todėl nepasimes tarp kitų objektų.

A. Drungilas paaiškino, kad paminklą būtų galima pastatyti ir Žiemos uoste, nes ten buvo pirmoji kapitono L. Stulpino darbo vieta. Tačiau ši teritorija nesutvarkyta.

G. Vaičiūnas informavo, kad Klaipėdos miesto jūrinio buriavimo asociacija pritaria paminklo vietai Šiauriniame rage.

O. Žalienė informavo, kad dėl paminklo vietos pasitarė su kolegomis. Pritarė, kad kapitono paminklas turi būti pastatyta prie vandens ir žmonių lankomoje vietoje, tačiau pastebėjo, kad Šiaurinis ragas būtų kompromisinis sprendimas - jeigu toje vietoje formuojasi sprendimas įrengti meninių objektų alėją, kadangi ten daug įvairių skulptūrų.

V. Balsys paklausė, kas architektas ir kodėl nepateiktas paminklo pateikimo konkrečioje siūlomoje vietoje sprendimo projektas?

A. Drungilas atsakė, kad architektas R. Bartkus. Paminklo pateikimo vietoje sprendimo projektas nebuvo pateiktas todėl, kad Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija (toliau – KVJUD) nežinojo, kuriai vietai pritarė Klaipėdos miesto įvaizdžio komisija.

V. Balsys pažymėjo, kad architektas turi siūlyti vietą paminklui.

Pasisakė Klaipėdos įvaizdžio komisijos nariai:

J. Simonavičiūtė pasakė, kad nelabai pritaria paminklo vietai Šiauriniame rage, kadangi čia paminklui yra per mažai vietos. Pažymėjo, kad paminklui pirmiausia reikia parinkti vietą.

M. Petrulis paaiškino, kad paminklas ir dekoratyvinė skulptūra yra skirtingi dalykai. Informavo, kad A. Drungilui ir paminklo autoriui buvo paaiškinta, kad pirmiausia reikia architektūrinio sprendimo kur ir kaip stovės paminklas, svarbu greta esančių objektų ir paminklo dydžių proporcijos ir padėtis. Kapitono skulptūra turi žiūrėti į vandenį. Pažymėjo, kad, jeigu akcentuoti kapitono deklaruotas vertybes, paminklą būtų galima pastatyti prie Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos, kur rengiami jaunieji jūrininkai. Įvertino, kad dabar siūlomas paminklas yra per mažas siūlomoje vietoje.

K. Macijauskas pasiūlė išgryninti paminklo parinkimo vietos idėją. Pažymėjo, kad būtinas architektas. Nepritare, kad paminklas būtų statomas Šiauriniame rage.

M. Petrulis pasiūlė KVJUD pasitarti su visuomene, kur būtų geriau statyti paminklą.

V. Balsys taip pat nepritare dėl paminklo vietos Šiauriniame rage. Pažymėjo susidariusį paminklo netinkamą įspūdį - kapitonas stovi, o laivo nėra. Pabrėžė, kad pirmiausia reikia paminklo vietos architektūrinio sprendimo.

R. Valaitis nepritare realistiniam paminklo vaizdžiui, pageidavo šiuolaikiškesnio sprendimo. Pasiūlė, kad paminklo vieta būtų prie jūros vartų arba vandenyje.

S. Pocyte pastebėjo, kad ją, kaip istorikę, džiugina, kad mieste daugėja ženklų, kurie įamžina istorinius įvykius ir asmenybes. Pažymėjo, kad ši tendencija pastebima visoje Lietuvoje. Tačiau vyrauja ydinga tradicija – pirma sukuriama skulptūra, paminklas, o paskui renkama vieta. Paminklui pirmiausia turi būti parenkama vieta, tada galima įsivaizduoti, kaip parinktoje vietoje atrodys paminklas, koks jis bus ir kt. Reikėtų žinoti, kaip plėtosis vietos užstatymas įvairiomis skulptūromis ir ženklais Šiauriniame rage, nes neaišku, kaip joje per kelis metus atrodys paminklas L. Stulpinui.

J. Braukylienė pastebėjo, kad blogai, kai žmonės, ateina į Komisiją su iniciatyva papuošti miesto aplinką, tačiau negauna pritarimo ir yra kritikuojami. Pasiūlė pasvarstyti, ką reikėtų daryti, kad procesas nestrigtų.

O. Žalienė pasiūlė parengti miesto žemėlapi, kuriame būtų nurodytos galimos erdvės paminklams, skulptūroms ir kt. pažymėjimo ženklams. Pažymėjo, kad taip žmonėms būtų lengviau.

N. Laužikienė pasidžiaugė iniciatyvomis, tačiau pastebėjo, kad iniciatoriams prieš teikiant pasiūlymus, reikėtų pasitarti su specialistais savivaldybėje, pasiklausti, nuo ko reikia pradėti, kokie reikalavimai.

V. Venckutė – Palaitienė pritarė prieš tai pasisakiusiems. Pasiūlė pasitarti dėl paminklo vietos su miesto bendruomene.

A. Drungilas pasakė, kad priima Komisijos pasiūlymus. Pažadėjo pasitarti su architektu dėl vietos. Paaiškino, kad atėję pasitarti. Apgailestavo, kad mieste trūksta vietų, kur būtų atviras priėjimas prie vandens.

N. Laužikienė pasveikino iniciatorių, kad mieste būtų pastatytas paminklas kapitonui L. Stulpinui. Pasiūlė paieškoti paminklo pastatymo vietos kartu su architektu ir parengti projektą.

NUTARTA:

1. Nepritarti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos pasiūlytoms kapitono L. Stulpino paminklo pastatymo vietoms mieste;

2. Rekomenduoti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai, kaip paminklo kapitonui L. Stulpinui užsakovui, derinti su architektu paminklo pririšimo prie vietos ir aplinkos sprendimą. Parengus sprendimo projektą, teikti jį Klaipėdos miesto įvaizdžio komisijai.

2. SVARSTYTA. Dėl įamžinamų asmenų portretų atminimo lentose.

Pranešėjas - Vidas Pakalniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistas.

V. Pakalniškis informavo, kad šiuo metu vyksta gaminamų 3 tipinių atminimo lentų projektų derinimas. Atminimo lentos skirtos: E. Galvanauskui, A. Kalvaičiui, R. Valsonokui. Šių atminimo lentų pagaminimas ir pritvirtinimas apmokamas iš savivaldybės biudžeto lėšų. Atminimo lentoje įžymios asmenybės portretas turi būti atpažįstamas. Portretai lentoje išgraviruojami pagal nuotraukas, kurios yra senos ir nevienodos kokybės, ypač prasta ir vienintelė turima yra R. Valsonoko nuotrauka. Paklausė Komisijos narių nuomonės, ar asmenybės atminimo lentoje yra atpažįstamos.

M. Petrulis patikslino, kad kalba eina apie portreto kokybę.

R. Valaitis paaiškino, kad graviruojant lazeriu yra įmanoma padaryti puikios kokybės portretą.

S. Pocyte pripažino, kad žinoma tik viena ir, deja, nekokybiška R. Valsonoko nuotrauka.

N. Laužikienė pasiūlė klausimą svarstyti kitame Komisijos posėdyje ir atnešti tipinį atminimo lentos projektą, pagal kurį gaminamos atminimo lentos savivaldybės lėšomis ir kurį nupirko Kultūros skyrius.

NUTARTA

1. Nukelti klausimo svarstymą kitam posėdžiui.

2. Įpareigoti V. Pakalniškį pateikti Komisijai tipinės atminimo lentos projektą, pagal kurį gaminamos atminimo lentos savivaldybės lėšomis.

Posėdžio pirmininkė

Nijolė Laužikienė

Posėdžio sekretorė

Raimonda Mažonienė