

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

KLAIPĖDOS MIESTO ĮVAIZDŽIO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-06-11 Nr. (20-22.)-ARVA-191

Posėdis įvyko 2018 m. gegužės 23 d. 9 val.

Vieta: Pasitarimų kambarys 137, I a., Klaipėdos miesto savivaldybė, Liepų g. 11.

Posėdžio pirmininkė – Nijolė Laužikienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento direktorė.

Posėdžio sekretorė – Raimonda Mažonienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė.

Dalyvavo komisijos nariai (9 iš 12):

1. Nijolė Laužikienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento direktorė;

1. Vladas Balsys, Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriaus valdybos narys.

2. Vidas Bizauskas, Klaipėdos apskrities dailininkų sąjungos pirmininkas;

4. Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius;

5. Kastytis Macijauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

6. Mindaugas Petruolis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Architektūros poskyrio vyr. specialistas;

7. Silva Pocyte, Klaipėdos universiteto Baltijos regiono istorijos ir archeologijos instituto direktorė;

8. Rokas Valaitis, Vilniaus dailės akademijos Klaipėdos fakulteto dėstytojas, dizaineris;

9. Vilija Venckutė – Palaitienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Informacijos ir e. paslaugų skyriaus vedėja.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Ieva Palubinskaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Paveldosaugos skyriaus vyr. specialistė;

2. Andrius Armonas, Martyno Krukio atminimo įamžinimo iniciatorius, Martyno Krukio anūkas;

3. Albertas Barauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės mero patarėjas.

4. prof. Alvydas Klimas, Vilniaus dailės akademijos Klaipėdos fakultetų dekanas.

Registracijos lapas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl pritarimo Martyno Krukio atminimo lentos projektui.

2. Dėl pritarimo Klaipėdos miesto prekės ženklo naudojimui.

3. Dėl jūrinio paveldo ženklo naudojimo.

Posėdžio medžiaga:

1. Andriaus Armonaičio 2018-04-13 prašymas ir Martyno Krukio atminimo lentos projektas, 5 lapai.

2. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. lapkričio 23 d. sprendimas Nr. T2-287 „Dėl Martyno Krukio atminimo įamžinimo Klaipėdoje“.

3. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento Paveldosaugos skyriaus 2018-04-27 raštas Nr. VS-2648 „Dėl Martyno Krukio atminimo įamžinimo Klaipėdoje“, 1 lapas.

4. Klaipėdos miesto prekės ženklo naudojimo projekto pristatymo nuoroda: <http://liepa.klaipeda.lt/files/Klaipeda.mp4>

5. Vilniaus dailės akademijos Klaipėdos fakulteto studentų sukurti Jūrinio paveldo ženklo projektai, 6 lapai.

1. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Martyno Krukio atminimo lentos projektui.

Pranešėjas – Andrius Armonas, Martyno Krukio atminimo įamžinimo iniciatorius, Martyno Krukio anūkas;

A. Armonaitis trumpai pristatė M. Krukio, gim. 1884 m. spalio 28 d., Klaipėdos Vytauto Didžiojo gimnazijos steigėjo, Klaipėdos Mokytojų seminarijos direktoriaus asmenybę, biografiją, jo nuopelnus lietuvybei Klaipėdoje. Informavo, kad Žymių žmonių, istorinių datų, įvykių įamžinimo ir gatvių pavadinimų suteikimo komisija (toliau – Komisija) 2017 m. pritarė Martyno Krukio atminimo įamžinimui. Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2017-11-23 sprendimu Nr. T2-287 „Dėl Martyno Krukio atminimo įamžinimo Klaipėdoje“ pritarė įamžinimui. Atminimo lenta bus pagaminta ir įrengta ant buvusios Klaipėdos mokytojų seminarijos pastato S. Neries g. 5 artimųjų lėšomis. Šiuo metu atliktos beveik visos atminimo lentos projekto, kurio autorius Marius Zavadskis, suderinimo procedūros: gautas pastato savininko - Klaipėdos universiteto Humanitarinių mokslų fakulteto - sutikimas, Komisija patvirtino atminimo lentos tekstą, savivaldybės vyr. kalbos tvarkytoja A. Crustaliova patikslino tekstą ir jį suderino, savivaldybės Paveldosaugos skyriaus vedėjas V. Juška pritarė lentos įrengimui ant pastato S. Neries g. 5, tačiau kadangi pastatas yra kultūros paveldo objektas, buvo gautas ir Kultūros paveldo departamento Klaipėdos skyriaus (KPD KS) 2018-05-22 sutikimas. Liko paskutinė projekto suderinimo procedūra - gauti Klaipėdos miesto įvaizdžio komisijos sutikimą.

N. Laužikienė pakvietė komisijos narius pasakyti savo nuomonę dėl atminimo lentos projekto.

V. Bizauskas pastebėjo, kad nuotrauka ir bareljefas šiek tiek skiriasi. A. Armonaitis pritarė ir paaiškino, kad neseniai Vokietijoje atrasta nauja senelio nuotrauka, todėl portreto bareljefas bus tobulinamas.

NUTARTA. Pritarti Martyno Krukio atminimo lentos projektui.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

2.SVARSTYTA. Dėl pritarimo Klaipėdos miesto prekės ženklo naudojimui.

Pranešėja – Vilija Venkutė – Palaitienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Informacijos ir e. paslaugų skyriaus vedėja

V. Venkutė – Palaitienė pristatė Klaipėdos miesto prekės ženklo projektą, kuris buvo pataisytas po išsakytų pastabų ankstesniuose pristatymuose komisijai. Paaiškino, kad bendras prekės ženklas pakeistas iš esmės, nes reikalingi pokyčiai, po 10 m. atnaujinant naudoto prekės ženklo „Laisvu stiliumi“ simbolį. Dabartinis siūlomas ženklo prasmė susieta su simboliu pajūrio miestas naujai kartai ir ekonominės raidos strategija. Ženklo projekte panaudoti simboliai: jūra, atspindys, uostas. Kuriant ženklą, buvo prieita išvados, kad Klaipėda neturi ryškios legendos, kuri galėtų būti vienijančiu simboliu, todėl buvo pasirinktas atspindžio motyvas. Šis motyvas patraukia dėmesį įvairaus amžiaus, skirtingų interesų žmones. Atsižvelgiant, kad Klaipėda - miesto pavadinimas- yra moteriškos giminės - siūlomas ženklo šūkis „Įkvėpta laisvės“, kuris angliškai skamba taip pat patraukliai. Siūlomos spalvos nėra tipiškos klaipėdietiškos, tačiau spalvų pasirinkimo laisvė pakankamai yra didelė ir pritaikyta skaitmeninėms technologijoms. Išskirti 3 pagrindinės ženklo grupės: miesto tapatybės ženklai, jūrinės tapatybės ženklai ir miesto patirtys, kuriuos galima naudoti pagal savo poreikius. Tiekėjo ženklas buvo pristatytas miesto vadovams, kurių nuomonė pakankamai pozityvi.

N. Laužikienė pasiūlė pasisakyti Komisijos nariams.

K. Macijauskas paklausė, ar čia tie patys kūrėjai, kurie kūrė ir ankstesnį Klaipėdos miesto prekės ženklą?

V. Venckutė – Palaitienė patvirtino, kad Tiekėjai yra tie patys, kuriems išsakyta pastaba miesto prekės ženkle panaudoti atspindžio motyvą - tiko.

V. Bizauskas pastebėjo, kad ženkle atspindžio dalis yra per daug ryški, pasiūlė „prigesinti“ atspindžio dalį, nes tai palengvintų suvokimą ir žiūrėjimą. Komisijos nariai pritarė jo pasiūlymui.

V. Venckutė – Palaitienė pastebėjo, kad klaipėdiečiai gali rinktis iš siūlomų simbolių tuos, kurie jiems mielesni, nebūtinai visus, kuriuos siūlo Tiekėjas.

M. Petrulis pastebėjo, kad mes turime istorinę galimybę vieną kartą iškomunikuoti taisyklingą ženklą. Pastebėjo klaidas šrifto rašyme: tarp „L“ ir „A“ ne toks tarpas, tarp „I“ ir „P“ irgi ne toks tarpas. Žodyje „Klaipėda“ padaryta šrifto rašymo klaida, jos neturėtų būti - tai neprofesionalumas.

Jam pritarė K. Macijauskas.

V. Venckutė – Palaitienė pažadėjo pastabas perduoti dizaineriams.

R. Valaitis pasiūlė palikti atspindžio suvirpinimą iš animacijos, kad ženklas nebūtų toks negyvas.

K. Macijauskas pastebėjo, kad Tiekėjų filmuke pateikta paruošiamoji, pagrindžiamoji ženklo sukūrimo dalis yra gera, tačiau suklumpama prie pačio ženklo.

A. Klimas pasiūlė perduoti Tiekėjams, kad ženkle reikia daugiau vystyti atspindžio idėją, ją paryškinti, paprašyti pateikti daugiau variantų su atspindžiu.

NUTARTA:

1. Iš esmės pritarti pasiūlytai Klaipėdos miesto prekinio ženklo idėjai.
 2. Pastabos ir pasiūlymai Tiekėjams:
 - 2.1. ištaisyti ženkle šrifto rašymo klaidas, nes pateiktame projekte yra netaisyklingi tarpai tarp raidžių;
 - 2.2. ženkle atspindžio dalis yra per daug ryški, siūloma „prigesinti“ atspindžio dalį, panaudoti atspindžio suvirpinimą iš animacijos, kad ženklas nebūtų toks negyvas, nes tai palengvintų suvokimą ir žiūrėjimą;
 - 2.3. ženkle vystyti atspindžio idėją, ją paryškinti ir pateikti daugiau variantų su atspindžio motyvu.
- Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

3. SVARSTYTA. Dėl jūrinio paveldo ženklo naudojimo.

Pranešėja – Ieva Palubinskaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Paveldosaugos skyriaus vyr. specialistė.

I. Palubinskaitė informavo, kad šias metais planuojama nupirkti jūrinio paveldo ženklo idėją, norint mieste išryškinti jūrinį paveldą, nes tokių objektų mieste yra ne mažai. Šiuo ženklu mieste būtų žymimi pastatai, laivai, krantinės, taip pat juos būtų galima panaudoti interjere, suvenyruose. VDA Klaipėdos fakulteto studentai dalyvavo konkurse ir pateikė pasiūlymus.

A. Klimas pristatė pateiktus jūrinio paveldo ženklo 6 variantus.

I. Palubinskaitė informavo, kad ženkilai buvo pristatyti visuomenei. Labiausiai patiko 2-as variantas su šturvalu ir žvaigžde.

Komisijos nariai svarstė pateiktus pasiūlymus.

V. Balsys pastebėjo, kad jūra nėra paveldas, paveldą simbolizuoja jūrinės techniniai dalykai.

V. Bizauskas pastebėjo, kad sekstantas yra gražu, tačiau sudėtingas vaizdas, o bangos bus visiems suprantama.

K. Macijauskas pastebėjo, kad jam patinka 4-as variantas su fachverku, nes jis dar siejasi su bangavimu.

R. Valaitis nepritarė rištis prie fachverko, nes jis turi daugiau reikšmių.

M. Petrulis jūra pagimdė paveldą, jos vaizdas tinkamas ženkle.

J. Genys pasakė, kad jam niekas nepatiko, nes pateikti šabloniniai ženkilai. Jis spėjo, kad studentai nesuvokė, kas yra jūrinis paveldas. Pažymėjo, kad tam suprasti yra Jūrinio paveldo programa Pasiūlė studentams paskaityti programą arba jo straipsnį apie jūrinį paveldą KU leidinyje „Tiltai“. Jo nuomone, bangų, fachverko motyvai panašūs į liaudies raštus. Akcentavo, kad trūksta

konceptualaus jūrinio paveldo matymo, todėl studentų darbuose naudojami grynai dizaineriški metodai. Pastebėjo, kad ženklai turi užkabinti, kad matytųsi kas tai yra iš karto ir nebūtų abejojama. Pasiūlė studentams dar padirbėti.

Komisijos nariai pritarė J. Genio pasisakymui.

N. Laužikienė pastebėjo, kad daugiausia dėmesio sulaukė 2-as ir 4-as jūrinio paveldo ženklo variantai. Pažymėjo, kad padirbėjimas visada duoda rezultatą. Paklausė, kokie būtų terminai?

A. Klimas atsakė, kad reikėtų nors poros savaitių.

I. Palubinskaitė atsakė, kad šiais metais reikia nupirkti ženklo įgyvendinimą. Paaiškino, kad ženklo sukūrimo neperkama, nes bendradarbiaujama su studentais.

NUTARTA. Rekomenduoti Vilniaus dailės akademijos Klaipėdos fakultetų studentams susipažinti su jūrinio paveldo sąvokos esme Jūrinio paveldo programoje ir moksliniuose straipsniuose. Pateikti naujus Jūrinio paveldo ženklo projektus kitam Klaipėdos miesto įvaizdžio komisijos posėdžiui.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkė

Nijolė Laužikienė

Posėdžio sekretorė

Raimonda Mažonienė