

**KLAIPĖDOS MIESTO SENIŪNAIČIŲ SUEIGOS SUSIRINKIMO  
PROTOKOLAS Nr. 01/2019**

**Klaipėda**

Susirinkimas prasidėjo 2019-01-24 17.30 val. baigėsi 19.30 val.  
Susirinkimas vyko Klaipėdos miesto savivaldybėje (Liepų 11) 2-as aukštas, akvariumas  
Susirinkimo pirmininkė Virginija Jurgilevičienė  
Susirinkimo sekretorė „Žaliakalnio“ seniūnaitė Sigita Sidabrienė  
Sueigoje dalyvavo 15 seniūnaičių ir svečiai (sąrašą pridedame)

Darbotvarkė

1. Saugiklių pasiūlymas dėl beglobių gyvūnų prieglaudų geresnės priežiūros, viešųjų pirkimų sąlygų keitimo.
2. Seniūnaičių dalyvavimas savivaldos rinkimuose.
3. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2019-2021 metų strateginio veiklos plano.
4. Dėl informacijos teikimo seniūnaičiams.
5. Dėl LR bendrojo plano.
6. Dėl Muzikinio teatro, Danės gatvės platinimo, Dangės skvero, Atgimimo aikštės ir Bastionų tilto projektų persvartymo.

**Pirmuoju klausimu** kalbėjo „Kretingos gatvės“ seniūnaitijos seniūnaitė Aida Dumbrasuskaitė Ji prašė keisti beglobių gyvūnų finansavimo tvarką Mieste yra kelios veikiančios organizacijos, kurios prižiūri beglobius gyvūnus, tačiau finansuojama yra tik viena. Sudaryti galimybę kelioms organizacijoms gauti finansavimą.

VšĮ „Raišniukų viltis“ vadovė Laima Laurinavičienė akcentavo, kad pagal Europos sąjungos konvenciją gyvūnų globa negali užsiimti pelno siekiančios organizacijos. Siūle savivaldybei keisti finansavimo sąlygas ir gyvūnams po 14 dienų nenaudoti eutanaziją, bet taikyti vakarietišką modelį PSP ( pagauk, sterilizuok, paleisk). Teikti atskirai finansavimą gyvūnų išlaikymui ir sterilizavimui

**Vienbalsiai nutarta**

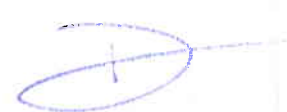
**Siūlyti:**

1. Klaipėdos miesto savivaldybei įkurti Gyvūnų apsaugos ir gerovės komisiją. Komisiją sudaro lygiomis dalimis: nevyriausybinės organizacijos atstovai, seniūnaičiai, politikai. Administracijos atstovas tik komisiją aptarnaujantis darbuotojas.
2. Atskirti finansavimą: vieną dalį skirti organizacijoms, kurios prižiūri gyvūnus, o kita dalį – veterinarinei įstaigai.
3. Keisti gyvūnų prieglaudų viešųjų pirkimų sąlygas, nurodyti, kad konkurse negali dalyvauti gyvūnų priežiūros organizacijos, jei turi nuobaudų, skundų taip pat ir pelną siekiančios.

**Antruoju klausimu** kalbėjo „Eglės“ seniūnaitijos seniūnaitė Virginija Jurgilevičienė. Artėja rinkimai į savivaldybę, seniūnaičiams turėtų būti įdomi kandidatų programa, jų vizijos, būdai spręsti miesto problemas. Pasiūlė seniūnaičiams savo seniūnaitijose organizuoti susitikimus su kandidatais į merus, Klaipėdos miesto tarybos nariais. Organizuoti susitikimą Klaipėdos miesto tarybos salėje.

**Bendru sutarimu nutarta**

**Siūlyti,**



**Kas nori organizuoja savo seniūnijose susitikimus su kandidatais. Taip pat Klaipėdos miesto tarybos salėje susitikimą su kandidatais į merus, pateikiant klausimus, kuriuos yra paruošęs Renaldas Kulikauskas**

**Trečiuoju klausimu** kalbėjo „Muzikos centro“ seniūnaitijos seniūnaitis R. Kulikauskas. Dokumentas, kuris turės būti patvirtintas Klaipėdos miesto taryboje 2019-01-30 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2019-2021 metų strateginio veiklos plano“ yra plačios apimties ir su juo susipažinti reikia laiko.

**Nutarta bendru sutarimu**

**Šį klausimą nagrinėti atskirai, t.y. sausio mėn. 29 d. pasikviečiant miesto tarybos narius, administracijos atstovus.**

**Ketvirtuoju klausimu** kalbėjo seniūnaitis Eimantas Koševoj. Savivaldybės administracija visus projektus, kuriuos ruošia, viešina, pirmiausia turėtų informuoti seniūnaičius.

**Vienbalsiai nutarta**

**Prašyti savivaldybės administracijos iš anksto elektroniniais paštais informuoti seniūnaičius, bendruomenines organizacijas apie detaliųjų planų teikimą svarstyti visuomenei**

**Penktuoju klausimu** kalbėjo Melnragės seniūnaitė Marija Kalendė, kad nuo seniūnaičių būtų paruošti pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos bendrojo plano

**Nutarta bendru sutarimu**

**Į Aplinkos apsaugos ministeriją parašyti pasiūlymus nuo Klaipėdos miesto seniūnaičių dėl LR bendrojo plano**

**Šeštuoju klausimu** pasisakė seniūnaitė Aida Dumbrauskaitė. Yra didžiulis klaipėdiečių susidomėjimas, ar tinkamai paruošti projektai dėl Muzikinio teatro, Danės gatvės platinimo, Dangės skvero, Atgimimo aikštės ir Bastionų tilto. Jie turės puošti miesto centrą ne vieną šimtmetį, todėl būtina projektus persvarstyti.

**Vienbalsiai nutarta**

**Prašyti Klaipėdos miesto tarybos persvarstyti projektus dėl Muzikinio teatro, Danės gatvės platinimo, Dangės skvero, Atgimimo aikštės ir Bastionų tilto.**

Priedame

1. VŠĮ „Rainiukų viltis“ vadovės Laimos Laurinavičienės dokumentą (2 lapai)
2. Vėliau raštu atsiųsta Aidos Dumbrauskaitės pasisakymą, kaip dokumentą (4 lapai)
3. Sueigos dalyvių parašai (1 lapas)

Sueigos susirinkimo pirmininkas

Sueigos susirinkimo sekretorė

Virginija Jurgilevičienė

Sigita Sidabrienė

Semināru darbu saraksts, izstrādājis  
2018m. saimniecības Māc., dabas zinātnes

1. Dace Krievāne, "Dabas g. darbu darbi"
2. Jolanda Vānija, "Dabas g. darbi"
3. Eimantas Kociņš, "Dabas g. darbi"
4. Sigita Sidabre, "Zaļie darbi" Spēle
5. Antanas Gimbutis, "Dabas g. darbi"
6. Aida Dumbrauskaitė, "Krievu darbu darbi"
7. Inese Saele, "Darbu darbi"
8. Aldona Alisānska, "Darbu darbi"
9. Vīgrijs Jūstīns, "Darbu darbi"
10. Rasa Šenkviņa, "Darbu darbi"
11. Vīgrijs Vītāns, "Darbu darbi"
12. Džeļena Čerņevska, "Darbu darbi"
13. **AUDRONE ZALUMSKA "BERZELIO" SEMINĀRIJA**
14. Vija Lupeika, "Darbu darbi"
15. Marija Kalende, "Darbu darbi"

## VšĮ "Rainiukų viltis", (įm. k. 304499404)

### Pasiūlymai dėl gyvūnų prieglaudų viešųjų pirkimų sąlygų keitimo

2019-01-23

- 1) Pagal ES Gyvūnų gerovės Konvenciją gyvūnų globa negali užsiimti komercinės įmonės, kurios siekia pelno gyvūnų gerovės sąskaita t.y. Klaipėdos savivaldybė privalo pasirašyti miesto beglobių gyvūnų gaudymo, jų globos sutartį tik su ne pelno siekiančia, gera reputaciją visuomenėje turinčia, nesusikompromitavusia visuomenine gyvūnų globos organizacija, kuri nesiekia jokio pelno, kuri visus gautus pinigus skirtų tik beglobių gyvūnų gerovės gerinimui, kokybiškam maitinimui, jų gydymui ir tolesnei naujų šeiminių paukščių paieškai bei savo darbuotojų išlaikymui.  
Miestas turi visokeriopai ne tik pinigais, bet ir nuolatiniu rūpesčiu gyvūnams padėti gerą reputaciją turinčiai gyvūnų gerovės organizacijai, kuri pasirašys paslaugų teikimo sutartį. Į tą rūpestį turi įeiti ir raginimas miestiečiams paaukoti gyvūnų globos namams materialiai bei prisidėti savo savanoriavimu.
- 2) Miesto savivaldybė savo sutartyje dėl gyvūnų globos neturi teisės įrašyti punktą, kad po 14 d. beglobiai gyvūnai, neatradus jiems naujų šeiminių turi būti eutanizuoti t.y. numarinti. Vieną kartą ir visiems laikams užbaikime šią Lietuvos gėdą t.y. gyvūnų eutanaziją po 14 d.! Nėra nei ES gyvūnų gerovės Konvencijoje, nei Lietuvos gyvūnų gerovės įstatyme reikalavimo žudyti beglobius gyvūnus po 14 d.!  
Eutanazija galima tik nepagydomai sergančiam ir kenčiančiam gyvūnui arba gyvūnui, kuris savo agresyvumu pavojingas visuomenei. Jokių būdu katė su kačiukais negali būti įvardinta kaip agresyvi ir pavojinga visuomenei tikslu ją ir kačiukus numarinti ir tuo pačiu užsidirbti kuo daugiau pinigų. Bet tai yra tik vienetai gyvūnų, kurie būtų tokie agresyvūs ir pavojingi žmonėms.  
  
Būtiną eutanazijos mokoma kaina turi būti tik simbolinė – 1 Eur, kad nekiltų konkursą laimėjusiai įstaigai noras užsisidirbti už gyvūnų numarinimą.
- 3) Viešųjų pirkimo konkursą laimėjusi organizacija turi būti atvira visuomenei t.y. darbo metu privalo įleisti miesto gyventojus apžiūrėti patalpas, kur laikomi gyvūnai. Visuomenė turi teisę žinoti ar tiksliai yra išleidžiami jų mokesčių mokėtojų pinigai.  
Taip pat į prieglaudą, į bet kurią patalpą, bet kuriuo metu turėtų teisę patekti visuomeniniai gyvūnų teisių gynėjų 2-3 atstovai, kurie turėtų teisę vietoje susipažinti su gyvūnų, jų veterinarinės priežiūros registravimo žurnalais, su visais vet. tarnybų bei savivaldybės prieglaudos patikrinimo, gyvūnų eutanazijos dokumentais. Reikalui esant gyvūnų teisių gynėjai gali pagalbon pasikviesti nepriklausomus veterinarijos ekspertus, kurie galėtų vietoje apžiūrėti gyvūnus. Visuomenių gyvūnų teisių gynėjų sąrašas turi būti suderintas su savivaldybe.
- 4) Dėl beglobių gyvūnų sterilizavimo ir jų palaikymo (PSP programa), kol gyvūnai pilnai sustiprės šiltose pritaikytose patalpose iki išleidimo (kačių) į tą pačią pagavimo vietą turėtų būti pasirašytos sutartys su kitom gyvūnų globos organizacijomis arba vet. klinikom. Klaipėdoje jau yra tokių klinikų, kurios sutiktų už nedidelį atlyginimą sterilizuoti ir



palaikyti savo klinikoje benames kates. Turi būti griežta kontrolė kur ir kokia katė buvo pagauta, kada sterilizuota, palaikyta ir kur išleista. Turi būti daromos šių gyvūnų nuotraukos. Negali būti jokių sterilizavimo bei gyvūnų pagavimo prirašinėjimų dėl pinigų gavimo, kaip tai vyksta iki šiol! Visuomeninės gyvūnų teisių gynimo organizacijos turi teisę kontroliuoti visą gyvūnų pagavimo, sterilizavimo ir paleidimo į laisvę procesą.

- 5) Prie Klaipėdos m. savivaldybės sukurti nuolatinę visuomeninę gyvūnų gerovės darbo grupę / komisiją iš 5-7 gerą reputaciją turinčių asmenų, kurie nuolat rinktųsi savivaldybėje ir aptartų miesto gyvūnų gerovės klausimus. Tokios gyvūnų gerovės komisijos jau eilę metų dirba prie Vilniaus m. ir Kauno m. savivaldybių.
- 6) Kadangi dėl UAB „NUARAS“ žiauraus elgesio su gyvūnais nuolat eilę metų žiniasklaidoje pasirodo straipsniai, vyksta TV reportažai, visuomenė piktinasi feisbuke, komentaruose po publikacijomis, vyksta piketai, mitingai, žmonės rašo skundus savivaldybei, VMVT ir niekas iš oficialių įstaigų nereaguoja į tuos pranešimus, tai siūlome sudaryti darbo komisiją prie savivaldybės, kuri ištirtų visus faktus, liudytojų parodymus. ES peticijų komitetas taip pat sureagavo į „Nuaro“ veiklą, nesuderinamą su gyvūnų gerove.

Visa tyrimo medžiaga turi būti skelbiama visuomenei per žiniasklaidą. Įvardyti visus asmenis, valdžios įstaigų atstovus, kurie tiesiogiai prisidėjo prie UAB „Nuaro“ juodų darbų dangstymo, pinigų grobstymo.

Tik per viešumą galima išsivalyti Klaipėdą ir visą Lietuvą nuo tos gėdos.

UAB „Nuaras“, jo savininkai V. ir J. Gustaičiai niekada, po jokios kitos firmos priedanga neturi teisės užsiimti gyvūnais Klaipėdoje ir kt. Lietuvos vietovėse.

VšĮ „Rainiukų viltis“

Laima Laurinavičienė

8 656 44695

El.p. laurinaviciene.laima@gmail.com

-H-

Aida Dumbrauskaitė Klaipėdos m. savivaldybės Kretingos g. seniūnaitijos seniūnaitė.

Klevų g. 6-5, Tel. Nr.: 867518803, el. p. [adumbrauskaite1@gmail.com](mailto:adumbrauskaite1@gmail.com)

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai

### PRAŠYMAS

Dėl Klaipėdos muzikinio teatro, Atgimimo aikštės, Dangės skvero, Danės gatvės ir Bastionų tilto projektų persvarstymo.

2019-02-06

Klaipėda

Prašome persvarstyti Klaipėdos muzikinio teatro, Atgimimo aikštės, Dangės skvero, Danės gatvės ir Bastionų tilto projektus. Klaipėda yra seniausias Lietuvos miestas kuriame išliko skirtingų kultūrų unikali architektūros ir kraštovaizdžio dėmė. Tačiau laikui bėgant į tai neatsižvelgiama, fiziškai naikinti pradėta sovietiniais laikais ir nesiliaujama iki šiol. Klaipėdos senamiesčio centrinės dalies erdvė išskaidoma per atskirus projektus, nesilaikant minimoje teritorijoje vieningos šio ansamblio kompozicijos. Atskirai kuriami projektai netenka bendrųjų kultūros vertybių. Lietuvos įstatymai tokių manipuliacijų nevaržo. Nekontroliuojama mokslinių tyrimų kokybė (išskyrus archeologijos), neatliekamos jų ekspertizės, nėra mokslinių tarybų (išskyrus archeologijos), kurios įvertintų tyrimų programas ir ataskaitas (pastarosios net nerengiamos), seniai nebeliko tvarkybos projektų mokslinių vadovų, o valstybės tarnautojai neturi nei pareigos, nei kompetencijos, nei mokslinių žinių įvertinti pateikiamą tyrimų duomenų pagrįstumą. Todėl vadinamieji „tyrimai“ tampa puikia ir, deja, populiaria priedangos priemone paveldą nuvertinti ir „kaip nevertingą“ naikinti. Rezultate gaunasi taip, kad šalia esančiuose sklypuose bendros vertybės tampa skirtingos, viename lyg ir valstybės saugomas paveldas, o kitame nevaržomai plėtojamoms naujos statybos. Toks ryškėjantis Lietuvos paveldo vertinimas šokiruoja. Tokiu būdu yra įteisintas nekultūrinis verslo pragmatizmas padalijant plotą į atskiras dalis/sklypus ir kuriant be jokio bendro suderinamumo. Taip abejotinos reikšmės projektai ir praslysta be jokių paaiškinimų pateiktuose pristatymuose visuomenei, kuriuose pateikiami skirtingi ir nevienodai tikslūs duomenys.

Nušluoti regimąją praeitį visada paprasčiau, nutrynus istorinę atmintį... Klaipėdos senamiestis yra bendras darinys, istorinė visuma ir tai yra valstybinės reikšmės vertė Lietuvos bei Europos kultūrai. Kita vertus, įteisinta tai, kam nebuvo ryžtasi net sovietmečiu: gerokai didesnių, intensyvesnių statybų invazija į Klaipėdos senamiestį, tai yra kraštovaizdžio sudarkymas, šiuo atveju būtent su Klaipėdos muzikinio teatro, Atgimimo aikštės, Dangės skvero, Danės gatvės ir Bastionų tilto projektais. Mūsų konstitucija įtvirtina Tautos kultūrinį tęstinumą, o Nacionalinio saugumo

5. pral

pagrindų įstatymas priskiria kultūros paveldą pagrindiniams nacionalinio saugumo objektams – žmogaus ir piliečio teisėms bei laisvėms, tautos puoselėjamos vertybėms, jos teisėms bei laisvos raidos sąlygoms ir valstybės nepriklausomybei, taip pat nustato valstybei pareigą išsaugoti ir puoselėti nacionalinės kultūros tapatumą, saugant kultūros paveldą.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos užsakymu 2016 m. – 2019m. miesto centrinėje dalyje, U16 teritorijoje rengiami visa eilė miesto bendruomenei svarbių projektų. Tai **Klaipėdos muzikinio teatro, Atgimimo aikštės, Danės skvero, Danės gatvės, Bastionų tilto** projektai. Šiems projektams rengti ir realizuoti naudojamos miesto, valstybės biudžeto ir Europos sąjungos lėšos ir poveikis miesto centrinės dalies raidai tuo pačiu ir miesto gyventojams, bus ilgalaikis. Iki šiol šie projektai visuomenėje susilaukė didelio visuomenės neigiamo atgarsio tačiau jai tai nebuvo atsižvelgta. Visuomenė neturėjo galimybės išsakyti savo pageidavimų ir lūkesčių. Manome, kad savivaldybės administracijos inicijuojami 1-os valandos trukmės vieši **baigtų projektų pristatymai** (Atgimimo aikštė, Danės skveras) projektavimo įmonių vadovams demonstruojant tik projektų vizualizacijas (uab „Cloud architektai“ direktorius A. Dagelis, uab „ICS projectus group“ direktorius A. Alijošius) pabrėžiant bendruomenės narių nekompetencijas, nesusigaudymą nėra tinkamas architektūros įstatymo taikymas užtikrinantis tvarumą, viešumą ir skaidrumą.

Nepaisant Klaipėdos savivaldybės administracijos nuolatinio manipuliavimo siekiant įvairiausiomis viešo intereso interpretacijomis klaidinti visuomenę - visi paminėti projektai miesto bendruomenei yra labai svarbūs. Jie rengiami Lietuvos respublikos, Europos sąjungos mokesčių mokėtojų lėšomis, todėl prašome:

1. Klaipėdos miesto tarybos narių - persvarstyti **Klaipėdos muzikinio teatro, Atgimimo aikštės, Danės skvero, Danės gatvės, Bastionų tilto** projektų kokybę ir reikšmingumą. Miesto bendruomenės nariai nori žinoti Klaipėdos miesto tarybos viešą nuomonę apie šiuos projektus, kurie turėtų būti stabdomi.
2. Atsisakius pateikti viešą vertinimą apie minimus projektus, prašome inicijuoti projektų autorių profesinės etikos vertinimą.
3. Taip pat prašome Klaipėdos miesto tarybos narių imtis ginti viešą interesą.

Pažymėtina, kad j architektų pareiškimą dėl Klaipėdos valstybinio muzikinio teatro pastato rekonstravimo nebuvo net atsižvelgta... (nuorodos adresas: <https://sa.lt/architektu-pareiskimas-del-klaipedos-valstybinio-muzikinio-teatro-pastato-rekonstravimo-parengimo-paslaugos-vieso-pirkimo/>)

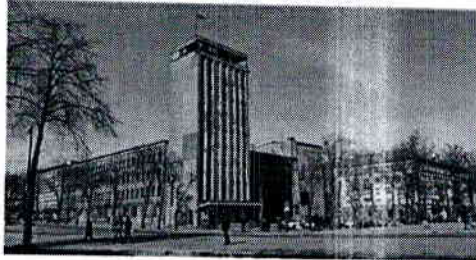
S. P. Rok

A



# Architektų pareiškimas dėl Klaipėdos valstybinio muzikinio teatro pastato rekonstravimo

2015-07-16



Šiuo metu viešųjų pirkimų informacinėje bazėje paskelbtas Klaipėdos Valstybinio muzikinio teatro pastato rekonstravimo techninio projekto parengimo paslaugos viešas pirkimas. Perkančioji organizacija arba projekto valdytojas – VJ „Lietuvos paminklai“. Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriaus (toliau – LAS Klaipėdos skyrius) valdyba, įvertinusi šio viešo pirkimo aplinkybes, pirkimo sąlygas, pastato svarbą urbanistiniam kontekstui, suskubo reikšti pretenzijas.

Todėl prašome neįgnoruoti visuomenės prašymo ir atsakyti į pateiktus klausimus dėl Klaipėdos

senamiestyje vykdomų projektų. Taip pat yra pageidavimas Muzikinį teatrą statyti naujoje erdvoje vietoje, prie vandens kaip ir buvo planuojama, o ne grūsti ten, kur vietos nėra. Vietoje muzikinio teatro galėtų atsirasti senovinio stiliaus bendruomenių namai.

LAS Klaipėdos skyrius konstatavo, jog:

1. Pasirengimo šiam viešam pirkimui procesas vyko skubotai ir atvirkštine seka. Parengta teatro pastato techninė plėtros studija (utilitarus lygmuo), kurios pagrindu vis dar rengiamas teritorijos detalaus plano koregavimas (urbanistiniai sprendiniai), lygiagrečiai buvo atlekkama Atgimimo aikštės su gretimbėmis[1] plėtros galimybių studija ir teatro pastato vertinimas paveldosaugos aspektu. Visas šis procesas nedavė aiškaus, koordinuoto rezultato[2]. Todėl techninio projekto rengimo paslaugos pirkimo procedūros, tikėtina, negalės užtikrinti ir kokybiškiausio architektūrinio sprendimo.
2. Statinio (-ių) ar statinių grupės projektavimo paslaugų viešojo pirkimo rekomendacijose<sup>[3]</sup> (toliau – rekomendacijos), kurios taikomos visų rūšių statinių projektavimo paslaugų pirkimams, numatyta, jog perkančioji organizacija, rengdama pirkimo dokumentus, turi parengti ir (ar) pateikti turimų dokumentų, sudarančių sąlygas teikti projektavimo paslaugas, kopijas. Tame tarpe teritorijų planavimo dokumentus, bei projektinius pasiūlymus<sup>[4]</sup>. O pirkdama projektavimo paslaugas, kaip sudėtinę pirkimo dokumentų dalį teikėjams pateikti projektinius pasiūlymus<sup>[5]</sup>. Tuo tarpu šio viešo pirkimo (atviro konkurso sąlygų priedas 3) techninėje specifikacijoje numatyta, jog vykdant pirkimo procedūras, projektiniai pasiūlymai tampa ne vienu iš išeities duomenų elementų, bet pačiu paslaugų objektu (6.1. punktas). Manome, jog geriausio projektinio pasiūlymo šio pastato rekonstravimui paieška privalėjo prasidėti nuo viešo konkurso geriausiai architektūrinei koncepcijai išrinkti<sup>[6]</sup>, bet ne nuo viešo pirkimo techninio projekto rengimo paslaugai.
3. Toks viešas pirkimo būdas negali būti vadinamas nei geriausios architektūrinės sprendinių kokybės parinkimo būdu (architektūros kokybę nusakantys vertinimo kriterijai nėra pagrindiniai), nei ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo parinkimo būdu (energetinės ir eksploatacijos sąnaudos šiame ikiprojektiniame etape yra tik deklaratyvūs teiginiai). Skelbime apie pirkimą nėra aiškus ir pirkimą vertinsiančių atitinkamos srities specialistų komisijoje skaičius, o tuo labiau kompetencija.
4. Nėra suprantamos nuostatos dėl atitikimo detalaus plano sprendiniams laikymosi





..>.." href="file:///C:/Temp/Pareiskimas\_spaudai.<sup>171</sup>, nes skelbimo apie šį viešą pirkimą metu teritorijos tarp H.Manto, Liepų, J.Karoso ir Danės gatvių detalaus plano koregavimo procedūros dar nebuvo baigtos<sup>161</sup>.

- Dėl savo viešumo stokos<sup>191</sup> šis pirkimas negali būti vadinamas kaip tinkamai atliepiantis visuomenės interesus, nes nėra galimybės

suinteresuotai visuomenei (visuomenės grupėms) dalyvauti, ar kokiu nors kitu būdu susipažinti su pirkimui pateiktais pasiūlymais ir išreikšti savo poziciją.

- Iki šio viešo pirkimo paskelbimo LAS Klaipėdos skyrius nebuvo supažindintas su sąlygomis, tuo pačiu su informacija apie konkurso formatą, vertinimo kriterijus ir eigą, komisijos kompetenciją, medžiagos pateikimą, reikalavimus dalyviams ir kitomis konkurso kokybę nusakančiomis nuostatomis ir reikalavimais. Iš rengėjų gautas tik prašymas įvertinti viešo pirkimo techninės specifikacijos projektą<sup>101</sup>, kuriame pateiktas technologinis aprašymas, perkamo techninio projekto sudėtis bei jo rengimo tvarka, tačiau tai nėra kokybiškus architektūrinius sprendinius lemiantys viešo pirkimo duomenys.

Todėl, matydami tokią pasiruošimo Klaipėdai reikšmingo statinio<sup>111</sup> rekonstravimui eigą bei suprasdami, jog architektų asociacijos dalyvavimas šiuose procedūriniuose veiksmuose prieštarauja LAS veiklos tikslams ir Lietuvos architektų sąjungos architektūrinių konkursų nuostatomis<sup>122</sup>, kuriuose išdėstytais principais yra siekiama aukščiausios architektūros kokybės, LAS Klaipėdos skyrius (tuo pačiu ir LAS) atsisakė dalyvauti viešame pirkime ir skirti savo atstovus vertinti pirkimui pateiktus pasiūlymus.

Jei dar suvokiame<sup>131</sup>, kad architektūra yra mūsų kultūros dalis, tokios reikšmės statinių, urbanistinių kompleksų esminio keitimo siūlymų, taip pat svarbiausių visuomenei naujų pastatų projektų konkursai ir pasiruošimas jiems turi būti rengiami nuoseklia tvarka, nesumenkinant planuojamo rekonstruoti pastato ir urbanistinės struktūros vertingųjų savybių, užtikrinant viešą visuomenės dalyvavimą, profesionalią vertinimo eigą ir rezultata.

LAS Klaipėdos skyriaus valdybos vardu

Pirmininkas

Vaidotas Dapkevičius

### Architektų pareiškimas dėl Klaipėdos valstybinio muzikinio teatro pastato rekonstravimo

2015-07-16



docx#\_ftnref1"><sup>11</sup> Klaipėdos valstybinio muzikinio teatro pastatas, pagal turėjo būti integrali šios studijos dalis, tačiau studijoje nepateikta jokių išvadų dėl teatro pastato plėtros urbanistinėje struktūroje išvadų.

Dokumentą elektroniniu parašu pasirašė  
AIDA, DUMBRAUSKAITĖ  
Data: 2019-02-06 12:47:11

S. J. [Signature]

[Signature]