

KLAIPĖDOS MIESTO SENIŪNAIČIŲ SUEIGOS

PROTOKOLAS Nr.2019-3

Savivaldybės posėdžių salė, 2 aukštas, susirinkimų salė,
Liepų 11, Klaipėda

Sueiga įvyko **2019-04-23** (antradienį) nuo 17.30 val. iki 19.30 val.
Sueigą vedė seniūnaičių sueigos sueigos pirmininkė Virginija Jurgilevičienė
Sueigos sekretorė Marija Kalendė
Dalyvavo: 13 seniūnaičių ir 5 svečiai (dalyvių sąrašas pridedamas)

Susirinkimo darbotvarkė:

1. Dėl Locmano namo adresu Naujoji Uosto g. 23 Klaipėda išsaugojimo
2. Dėl Klaipėdos miesto oro tarša
3. Dėl Klaipėdos uosto įstatymo įgyvendinimo
4. Dėl geležinkelio apsauginės sienelės įrengimo

1 SVARSTYMAS. Dėl Locmano namo adresu Naujoji Uosto g. 23 Klaipėda išsaugojimo.

klausimą pristatė Marija Kalendė, kuri supažindino su Beno Valozkos kreipimosi. Nina Puteikienė pakomentavo ir supažindino su Dainiaus Elerto įžvalgomis. Locmano namas adresu Naujoji Uosto g. 23 priklauso UAB KLASCO įmonei. Locmano namas turi būti išsaugotas, tuo labiau, kad patenka į miesto konversinę teritoriją.

Nutarta 1 - vienbalsiai:

Siekiant išsaugoti istoriškai labai vertingą pastatą, kreiptis į miesto merą su prašymu - reikalavimu, kad jis nurodytų naujam Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui atšaukti S. Budino sprendimą.

Teikti prašymą, kad miesto meras kreiptųsi į Klaipėdos apygardos prokuratūrą dėl viešojo intereso gynimo šiuo atveju; prašyti stabdyti griovimo darbus, išsaugoti pastatą kaip paveldą. Siūlyti, kad tas pastatas būtų panaudotas visuomenės reikmėms.

Taip pat kreiptis į miesto Tarybą ir savivaldybės administraciją su prašymu inicijuoti Locmanų namo įtraukimo į vietinių kultūros paminklų sąrašą ir teisinės apsaugos suteikimo procesą. Reikalauti, kad šis namas būtų rekonstruojamas bei suteikiama jam pirminė išvaizda.

Kreiptis į vietinę kultūros paveldo vertinimo skyrių, kad įvertintų ir nustatytų vertingąsias pastato savybes ir įtrauktų šį pastatą į kultūros paveldo sąrašą, nes istoriškai jis yra labai vertingas.

Taip pat kreiptis į Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos su prašymu, kad Locmano namas būtų įtrauktas į saugomų paveldo objektų registrą.

2 SVARSTYMAS. Dėl padidintos oro taršos Klaipėdos mieste.

Klausimą pristatė KIDE atstovė Alina Andronova, Ketvergių – Marių bendruomenių atstovė Raimonda Zaborė, Ligita Girskienė, Rasa Arcišauskienė.

Rasa Arcišauskienė: supažindino su oro taršos būkle Klaipėdos mieste. Remiantis vykdomo valstybinio monitoringo, kurį vykdo Aplinkos apsaugos agentūra stotelėse „Klaipėda Centras“ (prie Bangų gt.5) ir „Klaipėda Šilutės plentas“ (Šilutės pl.36A) duomenimis, Klaipėdos oro tarša didelė, ypač kietųjų dalelių max paros reikšmės ir viršijimų pasikartojimo dažnumas:

Matavimo stotis	KD ₁₀ , µg/m ³			KD _{2,5} , µg/m ³	NO ₂ , µg/m ³	
	Cvid.metų	Cmax 24h	P		Cvid.metų	Cmax 1 h
Leidžiamos normos	40	50	35 d.	25	40	200
Klaipėda Centras						
2014 m.	34	115	43		18	86
2015 m.	28	94	20		16	136
2016 m.	16	100	9		17	150
2017 m.	15	66	3		19	119
2018 m.	22	86	15		20	125
2019 m. 1-4 mėn.		160	7			32
Klaipėda Šilutės plentas						
2014 m.	34	84	32	13	24	111
2015 m.	34	103	34	13	23	148
2016 m.	33	84	30	12	25	138
2017 m.	34	84	30	17	24	152
2018 m.	38	89	61	20,4	28	144
2019 m. 1-4 mėn.		239	15			54

KD – kietosios dalelės

NO₂ – azoto dioksidas

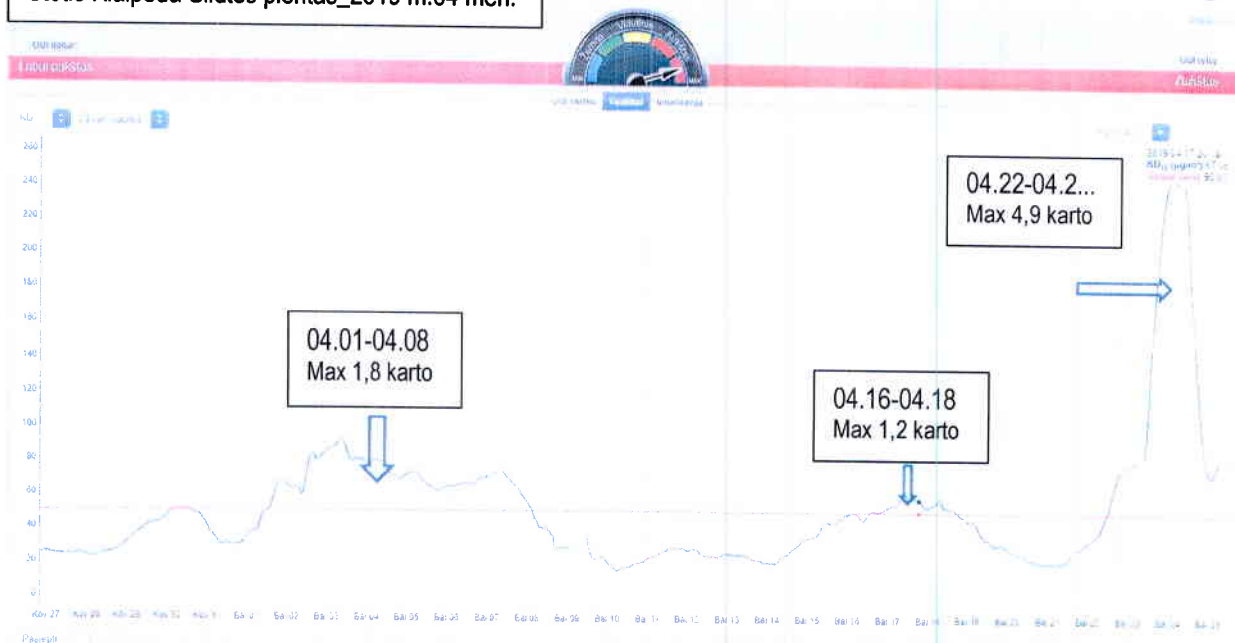
P - oro taršos normų viršijimų kartai

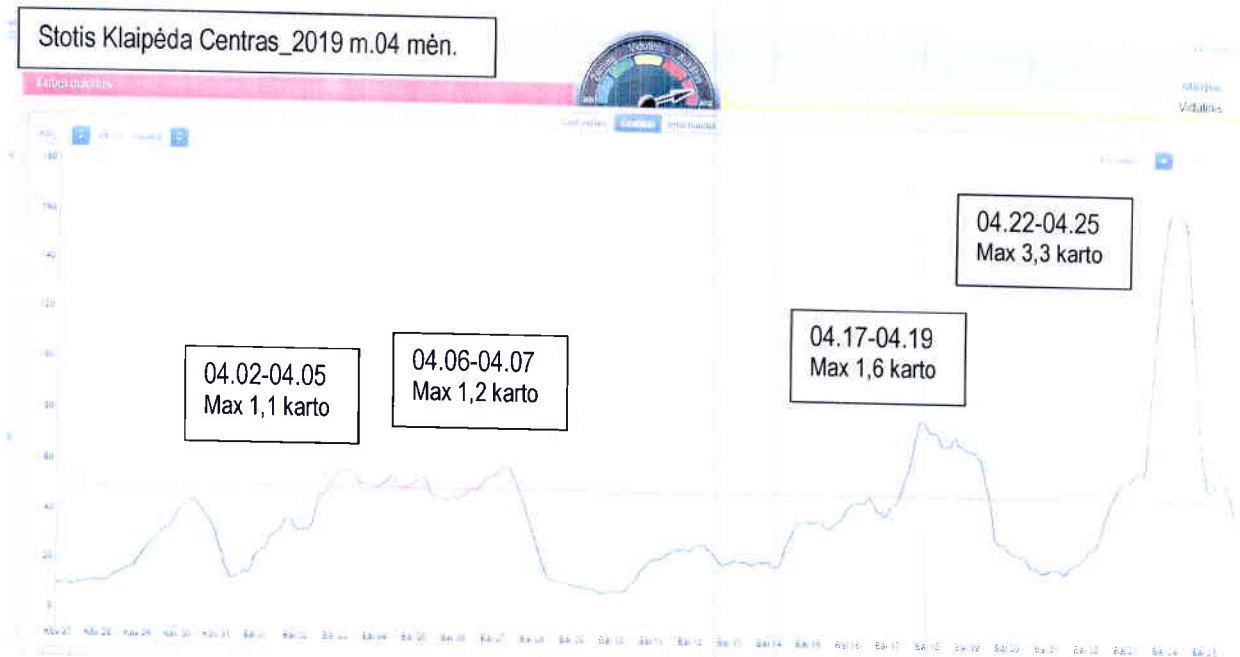
C - koncentracija

Pagrindinis oro teršalas Klaipėdos mieste kietosios dalelės.

2019 m. balandžio mėn. KD koncentracijos buvo viršijamos laikotarpiais:

Stotis Klaipėda Šilutės plentas_2019 m.04 mėn.





Viršnorminę aplinkos oro taršą parodo ir Klaipėdos miesto užsakymu vykdytas 2018 metais Klaipėdos m. Aplinkos oro monitoringas. Monitoringo išvados: vertinant KD_{10} vidutines metines vertes, nustatyta, kad ribinė vertė ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) buvo viršyta 4-iose vietose iš matuotų 11 tyrimo vietų.

Didžiausią įtaką didėjančiai oro taršai turi didėjantys transporto srautai ir gatvių nepriežiūra, uoste vykdoma birių dulkių krovinių krova atviru būdu, o šaltuoju periodu ir individualių gyvenamųjų namų šildymas kietuoju kuru.

Klaipėdos savivaldybė neskyrė ir neskiria pakankamai dėmesio ir lėšų oro taršos sumažinimui bei nesilaiko Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2017-07-27 sprendimu Nr. T2-185 patvirtintų „Klaipėdos miesto tvarkymo ir švaros taisyklės“:

- p.8.1. „tvarkomos ir valomos teritorijos ne mažiau kaip 3 kartus per savaitę“;
- p.18.2. „esant sausam orui ($+21 \text{ }^\circ\text{C}$ ir daugiau temperatūros ir 3 paras be kritulių) ar gavus pranešimą apie kietųjų dalelių ribinių kiekių viršijimą miesto aplinkos ore, vykdomas pagrindinių gatvių mechanizuotas laistymas, valymas ar plovimas“;
- p.27. Organizacijos, vykdančios statybos ar remonto darbus, visą statybos laikotarpį privalo prižiūrėti statybos aikšteles, kelius ir greta statybos objektų esančias gatves ir šaligatvius, žaliuosius plotus. Transportas turi būti eksploatuojamas taip, kad nebūtų teršiama už statybvietsės esanti aplinka: gatvės, šaligatviai, žalieji plotai. Užbaigus statybos darbus, statybos rangovas ar užsakovas (statytojas) privalo per suderintą su Savivaldybės administracija terminą sutvarkyti aplinką, o esant sugadintai dangai, atkurti ją ir apie aplinkos sutvarkymo darbus pranešti Savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Miesto tvarkymo skyriui.”

Pagrindiniai faktai, lemiantys oro taršą didėjimą mieste:

- Klaipėdoje gatvės po žiemos buvo baigtos valyti tik balandžio viduryje. Esant sausiems orams, ir dar vyraujant vėjuotam orui, dulkių debesys „sukasi“ visame mieste. T.y. gatvės savalaikiai navaļomos ir neplaunamos;
- lengvojo ir sunkiojo transporto srautai mieste tik didėja, tuo pačiu didėja ir emisijos, kurios daro didžiausią įtaką oro užterštumui, nes išmetimai vyksta pažeme t.y. žmogaus kvėpavimo lygyje. Šviesoforai nereguliuoti, tad mašinos priverstos papildomai stabdyti ir vėl pajudėti, o tai sąlygoja papildomas emisijas;

- mieste vykdoma daug žemės darbų, kaip gatvių (Šilutės pl., Mokyklos g., Liepų g. ir kt.) kasimo, teritorijų rekonstrukcijų (Jono kalnelio, Liepų g. Verslo centrų statymas ir kt.). Didelė oro tarša kietosiomis dalelėmis iš paminėtų objektų. Statytojai nekontroliuojami, kad jų darbo poveikyje oro tarša "neišeitų" už objekto ribų;
- mieste yra dar daug neasfaltuotų gatvių;
- Klaipėdos mieste leidžiama plėsti taršioms pramonės įmonėms (pvz., AB "Klaipėdos mediena")
- uoste vykdoma birių dulkių krovinių krova atviru būdu.

Nutarta 2 - vienbalsiai:

1. Kreiptis į Klaipėdos Merą, kad Klaipėdos savivaldybė, mieste veikiančios pramonės ir uosto įmonės paruoštų ir pateiktų iki 2019-06-01 konkrečias oro taršos mažinimo priemones, jų įgyvendinimo terminus ir atsakingus asmenis už priemonių įgyvendinimą.
2. Kreiptis į savivaldybės administraciją, kad vadovaujantis LR Aplinkos apsaugos įstatymo 6 straipsniu, Klaipėdos savivaldybės administracija nustatytų Klaipėdos miesto teritorijoje griežtesnius už valstybinius normatyvus, suderinusius su juos patvirtinusiomis valstybės institucijomis;
3. Kreiptis į Klaipėdos Merą dėl taršių įmonių išskeldinimo už miesto ribų.
4. Deleguoti seniūnaičių atstovą į uosto ir savivaldybės valdybą.

3 SVARSTYMAS. Dėl Klaipėdos uosto įstatymo įgyvendinimo.

Gintaras Ramašauskas pristatė "LR Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymas" 11 straipsnio „Uosto direkcijos funkcijos“ 10 dalį "įgyvendinti uosto apsaugos nuo taršos prevencijos priemones bei organizuoti taršos padarinių likvidavimą"; 13 dalį "organizuoti ir vykdyti uosto aplinkos apsaugą". - <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.28066/pMRGyxmFMj>. Kadangi Klaipėdos uosto direkcija savo įstatymą interpretuoja taip kaip ji nori ir nėra kas tai prižiūrėtų, todėl nėra tinkano šio įstatymo laikymosi. Tai yra todėl, kad jų pozicija yra aukščiau miesto pozicijos. Lietuvoje nėra metodikos kaip pamatuoti neorganizuotą oro taršą.

Nutarta 3 - vienbalsiai:

Kreiptis nuo seniūnaičių pateikti savo išvadas dėl šio įstatymo laikymosi. Įpareigoti Merą ir seniūnaičių, bendruomenių atstovų atstovauti miestą būsimoje darbo grupėje Vyriausybėje. Kreiptis į Aplinkos apsaugos ministeriją, kurie supažindintų kaip Klaipėdos uostas privalo vykdo savo veiklą.

4. SVARSTYMAS. Dėl geležinkelio apsauginės sienelės įrengimo

Klausimą pristatė Aida Dumbraskaitė, Gintaras Ramašauskas.

Klaipėdos savivaldybė patvirtino, kad sienelė bus iki tilto - iki vienos Manto gatvės pusės, o kita geležinkelio dalis, kuri eina nuo Manto gatvės iki stoties - sienelės neturės. Tai sąlygoja nelygias gyventojų, esančių prie geležinkelio gyvenimo sąlygas.

Nutarta 4 - vienbalsiai:

Kreiptis į Lietuvos Geležinkeliai ir į savivaldybę, kad šis projektas, kuris vykdomas būtų testinis. Nestabdant dabar vykdomo projekto, prašyti informuoti kokie kiti projekto etapai. Nurodyti kokiais etapais bus vykdomas jo įgyvendinimas.

Taip pat teikti siūlymą įtraukti sienučių projektavimą ties Klevų gatve. Ir tuo pačiu metu būtų projektuojami želdynai, užstojantys sienutes. Yra žinoma, kad jau daugelį metų buvo svarstomas klausimas dėl Klaipėdos m. geležinkelio stoties veiklos mažinimo bei išskeldinimo. Todėl prašyti dar kartą šį aktualų klausimą svarstyti, pageidaujant iš miesto centro išskeldinti geležinkelio stotį.

Sueigos pirmininkė Virginija Jurgilevičienė

Sueigos sekretorė Marija Kalendė