

# KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

## KLAIPĖDOS MIESTO ĮVAIZDŽIO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019-08-06 Nr. ADM-366

Posėdis įvyko 2019 m. rugpjūčio 2 d. 13 val.

Vieta: Savivaldybės administracijos didžioji posėdžių salė, II a., Klaipėdos miesto savivaldybė, Liepų g. 11.

Posėdžio pirmininkė – Nijolė Laužikienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento direktorė.

Posėdžio sekretorė – Ingrida Žemgulė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė.

### Dalyvavo komisijos nariai (8 iš 12):

1. Nijolė Laužikienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento direktorė;
2. Valdas Balsys, Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriaus valdybos narys;
3. Vidas Bizauskas, Klaipėdos apskrities dailininkų sąjungos pirmininkas;
4. Anatolijus Klemencovas, Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus narys;
5. Andrius Petraitis, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys;
6. Mindaugas Petrusis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Architektūros poskyrio vyr. specialistas;
7. Silva Pocyte, Klaipėdos universiteto Baltijos regiono istorijos ir archeologijos instituto direktorė;
8. Vilija Venkutė – Palaitienė – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Informavimo ir e. paslaugų skyriaus vedėja.

Kiti posėdžio dalyviai: Saulius Druskis, Vladimir Plotkin ir Sergėjus Plotnikovas.

Registracijos lapas pridedamas.

### **DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl meninio objekto – skulptūros „Seklys“ projektinio pasiūlymo svarstymo ir įgyvendinimo sprendimų pateikimo.

#### **1. SVARSTYTA. Dėl meninio objekto – skulptūros „Seklys“ projektinio pasiūlymo svarstymo ir įgyvendinimo sprendimų.**

Posėdžio pirmininkė Nijolė Laužikienė pradėjo susitikimą pasiteiraudama, kokie ankstesni įpareigojimai skulptūros autoriams buvo paskirti praėjusiame susitikime: paieškoti skulptūros pastatymui kitų vietų mieste ir gauti Klaipėdos dailininkų sąjungos ir Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriaus pritarimą pasiūlymui.

Architektas Saulius Druskis pristatė projektą, kurio pirminė idėja buvo svarstyta įvaizdžio komisijoje šių metų vasario mėnesį ir pakomentavo ankstesniame protokole prie nutarimų išvardintus pavidimus. Autoriai pristatė projektą Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriui ir Klaipėdos dailininkų sąjungai su pasiūlymais dėl skulptūros vietos, abi sąjungos nutarė, kad geriausia vieta skulptūrai yra S. Nėries ir Vilties gatvės kampas. Skulptūra stovėtų šalia medžių alėjoje esančios tvoros. Autorių manymu, tai yra praeinama vieta, aplinkui nėra kitų skulptūros objektų, kurie sukeltų disonansą, o pati skulptūros medžiaga – bronzos – tiktų prie šalia esančios aptrupėjusios sienos, toliau yra senų apšvietimo stulpų, aplinkinių pastatų stogai dengti čerpėmis, visuma sukurtų atitinkamą atmosferą, harmoningą visumą. Lietuvos Architektų sąjungos Klaipėdos skyrius siūlė paieškoti

skulptūros santykio su tvora dėl jos aukščio. Klaipėdos dailininkų sąjunga iškelė kitų klausimų ir pastabų dėl skulptūros meninių sprendimų, į juos atsižvelgta kuriant pristatomą skulptūros variantą.

Skulptūros autorius Sergėjus Plotnikovas sako, kad pirminė idėja išliko, bet skulptūra pasikeitė plastiškai, atsisakyta užuominos į ginklą, kuri galimai atrodė grėsminga. Atsisakyta minties statyti skulptūrą po tiltu, rastas sprendimas, kaip nekliudyti praeinantiems pėstiesiems. Dabartiniame pasiūlyme skulptūra atrodo kaip šešėlio ar sienos dalis, seklys stebi sekamą objektą. Pasirinkta objekto vieta įdomi ir dėl to, kad netoliese yra autobusų ir geležinkelių stotys, ji pakankamai judri, o praeityje šalia šios vietos įvyko reikšmingų įvykių, sulaukyta daug nusikaltėlių. Kūrinio autorius nesinorėjo pavaizduoti vieno konkretaus kriminalinės policijos personažo ar herojaus, objektas skirtas visiems kriminalistams, pradėjusiems savo karjerą nuo sekimo, budėjimų mieste.

Nijolė Laužikienė paklausė, ar skulptūra turės kokį nors užrašą ir kur jis būtų talpinamas.

Sergėjus Plotnikovas atsakė, kad ant seklio atlapo bus nepriklausomos Lietuvos kriminalinės policijos 1920 m. ženklas, o pats užrašas bus patalpintas lentelėje ant tvoros.

Nijolė Laužikienė pasiteiravo, kur bus nurodyta autoriaus pavardė.

Vladas Balsys teigė, kad autorystės nurodymas reikalingas ne tik dėl autoriaus žinomumo, bet ir atsakomybės prisiėmimo už meninius sprendimus.

Nijolė Laužikienė rekomendavo bent jau minimaliai sutvarkyti tvoros sieną.

Sergėjus Plotnikovas atsakė, kad sieną tvarkyti ar griauti būtų per brangu, jei bus pataisytas ta dalis, gali iškristi sienoje esančios plytos, planuojama nuvalyti tvoros sieną smėliu, kad ji liktų autentiška.

Vidas Bizauskas rekomendavo bent jau minimaliai tvarkyti ar konservuoti tvorą, kad ji nepradėtų trupėti ar griūti. Taip pat Vidas Bizauskas pasiteiravo, koks skulptūros aukštis. Skulptūros autorius atsakė, kad apie 1,95 m, bet ji bus palinkusi, todėl vizualiai skulptūra bus tik vos didesnė už žmogaus ūgį.

Nijolė Laužikienė pasiteiravo, kieno nuosavybėje statoma skulptūra. Skulptūros autorius atsakė, kad Klaipėdos universiteto ir projektas dar nebuvo derintas su universiteto atstovais. Nijolė Laužikienė rekomendavo pristatyti projektą Klaipėdos universiteto atstovams ir pasiteirauti dėl universiteto planų tvarkyti sieną.

Vladas Balsys pasiūlė pasidomėti, ar Klaipėdos universiteto tvora nėra saugomas kultūros projekto objektas.

Vladas Balsys taip pat iškelė idėjinį klausimą, ar skulptūra nepaskatins visuomenę domėtis sekimo veikla. Sergėjus Plotnikovas atsakė, kad skulptūros tikslas yra paskatinti domėtis kriminalinės policijos veikla.

Andrius Petraitis išskyrė pozityvų skulptūros poveikį visuomenei – priminimą, kad žmonės yra stebimi, skatinimą elgtis geriau, nes kiekvienas gali būti pastebėtas ir identifikuotas.

Vidas Bizauskas iškelė klausimą dėl papildomos informacijos, ar autoriai planuoja pateikti tekstą apie skulptūrą arba QR kodą su išsamesne informacija.

Nijolė Laužikienė rekomendavo skulptūros tekstą suderinti su Klaipėdos miesto savivaldybės kalbininkais.

Vladas Balsys pasiteiravo, ar numatomoje vietoje nėra kitų akcentų. Komisijos nariai priminė apie netoliese esančią reklaminę koloną. Vladas Balsys išreiškė susirūpinimą, kad kolona gali užstoti skulptūrą ir pateikė rekomendaciją perkelti koloną.

Mindaugas Petrusis teigė, kad skulptūra turi netikėtumo momentą, todėl galimas reklaminės kolonos ribojamas matomumas tikrai netrukdo. Jeigu įgyvendinus projektą paaiškės, kad reklaminė kolona yra kliuvinys, bus ieškoma sprendimų, kaip ją pašalinti, nes tai yra savivaldybės objektas.

Vidas Bizauskas pasiteiravo dėl atskiro apšvietimo. Projekto autoriams atsakius neigiamai, Andrius Petraitis pastebėjo, kad praeiviai gali išsigąsti.

**NUTARTA:**

1. Pritarti pateiktiems meninio objekto – skulptūros „Seklys“ projektiniams pasiūlymams ir įgyvendinimo sprendimams.
2. Pavesti skulptūros autoriams suderinti objekto projektą su Klaipėdos universiteto atstovais.
3. Skulptūros lentelėje talpinamą tekstą pavedama suderinti su Klaipėdos miesto savivaldybės kalbininkais.
4. Rekomenduojama ieškoti galimybių kartu su Klaipėdos universitetu sutvarkyti šalia skulptūros esančią sieną.

**PRIDEDAMA:**

1. Klaipėdos kriminalinės policijos veteranų klubo skulptūros „Seklys“ projektas

Posėdžio pirmininkė

Nijolė Laužikienė

Posėdžio sekretorė

Ingrida Žemgulė

