

# KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA MIESTO PLĖTROS IR STRATEGINIO PLANAVIMO KOMITETAS

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019-10-15 Nr. TAR-86

Klaipėda

Posėdis įvyko 2019-10-07. Posėdžio pradžia 15.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Judita Simonavičiūtė.

Posėdžio sekretorė – Aldutė Meniakina.

1. SVARSTYTA. Dalinio finansavimo skyrimo vienbučiams, dvibučiams ir daugiabučiams gyvenamiesiems namams prijungti prie Klaipėdos miesto geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas A. Gaižutis sako, kad šiuo sprendimo projektu prašoma patvirtinti Dalinio finansavimo skyrimo vienbučiams, dvibučiams ir daugiabučiams gyvenamiesiems namams prijungti prie Klaipėdos miesto geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros tvarkos aprašą. Tikslas tinkamai įgyvendinti Europos Sąjungos direktyvą 91/271/EEB „Dėl miestų nuotekų valymo“ ir sumažinti aplinkos taršą ir paskatinti Klaipėdos miesto gyventojus (vienbučių, dvibučių ir daugiabučių namų savininkus) jungtis prie centralizuotų geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tinklų, prisijungimo darbams teikiant dalinį finansavimą.

Informuoja, kad Klaipėdos mieste yra 266 namų ūkiai, kuriems yra techninė galimybė teikti vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas, tačiau gyventojai nesijungia prie centralizuotų tinklų. 94 namų ūkiai vartoja centralizuotai tiekiamą vandenį, bet prie nuotekų tinklų nesijungia. 137 namų ūkiai nesinaudoja vandens tiekimo paslauga, nors šių ūkių nuotekos tvarkomos centralizuotai. Iš viso gaunasi 497 namų ūkiai, kuriems galėtų būti skiriamas dalinis finansavimas, jeigu šie apsispręstu jungtis prie centralizuotų tinklų ir dėl finansavimo kreiptųsi į savivaldybę. Sprendimo projektui atliktas antikorupcinis vertinimas. Aprašo projektas derintas su AB „Klaipėdos vanduo“, atsižvelgta į pastabas. Planuojama, jog 2020 m. lėšų poreikis galėtų siekti 20 000 Eur., suteikiant maksimalią finansinę paramą 20-čiai namų ūkių. Tikslesnį lėšų poreikį bus galima nustatyti gavus prašymus iš siekiančių gauti dalinį finansavimą.

J. Simonavičiūtė domisi, ar tai yra gyventojų skatinimo jungtis prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų sistemos, ar prisijungimo prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų išlaidų kompensavimo/atlyginimo tvarka.

A. Gaižutis sako, jog tai skatinimo tvarka ir iki šiol tokios tvarkos nebuvo, todėl pasitarus su administracija, buvo nuspręsta parengti tokią tvarką.

E. Mantulova klausia kiek buvo prisijungusių namų prie privestų tinklų. Taip pat domisi ar šioje tvarkoje nėra diferencijuojama nuo gyventojų gaunamų pajamų.

A. Gaižutis sako, jog buvo tokių atvejų kai tinklai buvo nutiesti, tačiau namų ūkiai neprisijungė. Mano, jog siūlomas paskatinimas padės tiems, kurie pageidauja prisijungti bei padės senyvo amžiaus žmonėms apsispręsti jungtis prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų, kuriems trūksta lėšų.

V. Dambrauskas primena, jog nebuvo išduodamos sąlygos statybai, jei neprisijungdavo prie tinklų ir mano, kad skatinti reikėtų tik tam tikrą socialinę grupę.

A. Gaižutis sako, kad dauguma yra seni namai, turintys sklypo ribas ir paaiškina, jog vandentiekis yra atvedamas iki sklypo ribos, o po to gyventojai turi įrengti vandentiekio ir nuotekų tinklų įvadus nuo sklypo ribos iki namo patys. Sako, kad socialiai remtiniems žmonėms Socialinės paramos tvarkoje taip pat yra numatytos lėšos, kuriomis gyventojai galėtų pasinaudoti. Taip gyventojai galės pasinaudoti parama pagal abi tvarkas.

A. Velykienė nemato, jog pateiktame apraše yra pažymėti tik senos statybos namai, todėl siūlo apibrėžti, patikslinti ar įrašyti sąlygą kam ir kodėl bus skiriamos lėšos.

J. Simonavičiūtė siūlo rengėjams išsiaiškinti esminį dalyką ką skatinti - gyventojus, kurie gyvena neprisijungę, ar namo prisijungimą, ar tvarka orientuota į faktinį neprijungtų namų prie centralizuotos vandentiekio ir nuotekų sistemos namų prijungimą?

A. Velykienė mano, jog šioje tvarkoje turi būti aišku kas remiama, o svarbiausia kad mieste neliktų lauko tualetų ir nuotekų kaupimo rezervuarų. Taip pat siūlo pasižiūrėti kompensavimo terminus.

V. Dambrauskas siūlo termino iš viso neįrašyti, tik galbūt apibrėžti statybos metus ir išsiaiškinti ar tuomet nebuvo galimybės prisijungti.

J. Simonavičiūtė siūlo rengėjams grįžti prie šio tvarkos aprašo ir išsiaiškinti ar tai programa kuri skatina jungtis, ar kompensuoti išlaidas už tai, kad jungiasi.

V. Dambrauskas dar kartą pabrėžia, jog ši parama neturėtų būti skirta visiems, o tik atskiroms socialinėms grupėms.

E. Mantulova mano, jog finansavimo apimtis turėtų būti skirtinga – gyventojams, kurie naudojami lauko tualetais reikėtų kompensuoti daugiau, o kitiems mažiau. Siūlo šį aprašą tobulinti, o patobulinius pristatyti komitetui.

J. Simonavičiūtė, išklausiusi komiteto narių išsakytų nuomonių, siūlo atidėti ir tobulinti šį tvarkos aprašą pagal komiteto narių išsakytas pastabas.

NUTARTA. Atidėti sprendimo projektą tobulinimui, o patobulinius pristatyti komitetui.

Posėdžio pirmininke

Judita Simonavičiūtė

Posėdžio sekretore

Aldutė Meniakina

