

KULTŪROS IR MENO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-02-12 d. Nr. TAR1-29

Posėdis data: 2020 m. vasario 7 d., 10.00 val.

Posėdžio vieta: 137 Pasitarimų kambarys, I aukštas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, Liepų g.11, Klaipėda.

Posėdžio pirmininkas – dr. Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Kultūros ir meno tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorius – Ingrida Žemgulė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė

Dalyvavo (10 narių iš 11):

1. Arvydas Cesiulis, Klaipėdos miesto mero pavaduotojas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Kultūros, švietimo ir sporto komiteto narys;

2. Vladas Balsys, Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriaus narys, architektas;

3. Dr. Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius;

4. Ineta Gibauskaitė, VšĮ Paslaugų ir konsultacijų centro vadovė, renginių organizatorė;

5. Kristina Jakštė, Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros centro Žvejų rūmai renginių organizatorė;

6. Kristina Jokubavičienė, Klaipėdos kultūros magistrė, Lietuvos dailės muziejaus Prano Domšaičio galerijos vedėja;

7. Prof. Dr. Daiva Kšanienė, Klaipėdos kultūros magistrė, muzikologė;

8. Neringa Poškutė - Jukūmienė, Lietuvos dalininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkė;

9. Daiva Molytė – Lukauskienė, Lietuvos rašytojų sąjungos narė, poetė;

10. Marius Tumšys, VšĮ „Projektas LT“ direktorius, režisierius.

Posėdžio medžiaga:

1. Kultūros ir meno tarybos siūlomų nustatytų kvotų ir sričių projektų poreikio suvestinė, 1 lapas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl kvotų nustatymo kultūros ir meno sričių projektams 2020 metams.

2. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Dėl kvotų nustatymo kultūros ir meno sričių projektams 2020 metams.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė Kultūros ir meno tarybos nariams paraiškų vertinimo eigą. Visų pirmiausia, buvo vykdomas administracinis pateiktų paraiškų vertinimas, kurio metu kultūros skyriaus darbuotojai vertino atitiktį formaliems reikalavimams. Vėliau vyksta pirmasis, individualus ekspertų vertinimas. Ekspertams pateikus individualaus vertinimo suvestines, kultūros skyrius patikrina šių dokumentų atitiktį kultūros ir meno projektų dalinio finansavimo tvarkai, ekspertų darbo reglamentui bei vertinimo kriterijų aprašui, tuomet kviečiama Kultūros ir meno taryba kvotų nustatymui sritis. Posėdžiui pateiktoje medžiagoje yra kvotų skaičiavimo metodika, kuri siūlo finansus padalinti remiantis matematiniu principu, tačiau Kultūros ir meno taryba turi galimybę argumentuotai siūlyti keisti sričių kvotų proporcijas. Vėliau kvotos tvirtinamos administracijos direktoriaus įsakymu, jos pateikiamos ekspertų grupėms, atsižvelgdami į kvotas, ekspertai priima

galutinį savo sprendimą dėl srities projektų finansavimo. Kitame etape Kultūros ir meno tarybai pristatomas ekspertų sprendimas, kuriam Kultūros ir meno taryba gali pritarti arba nepritarti. Galutinis kultūros ir meno projektų sričių dalinio finansavimo konkurso rezultatas yra patvirtinamas administracijos direktoriaus įsakymu. Dr. J. Genys pasakė, kad iš viso devynioms sritims galima skirti 579 400 Eur. Eglė Deltuvaitė pridėjo, kad šiemet suma yra didesnė nei pernai, nes prie sričių 2020 m. buvo pridėti tarptautiniai tęstiniai kultūros ir meno festivaliai, kurie anksčiau buvo finansuojami pagal reprezentacinių festivalių tvarką. Iš festivaliams skirtos priemonės 200 tūkst. buvo perkelti į sritis. Atkreiptinas dėmesys, kad iš šių lėšų anksčiau finansavimą gaudavo ir biudžetinių miesto įstaigų festivaliai.

M. Tumšys pasiteiravo, ar paskirstymas sritims buvo daromas pagal gautą poreikį.

E. Deltuvaitė pristatė tarybos nariams posėdžio medžiagą – skaičiavimo metodiką, kuri buvo taikyta nustatant sričių finansavimo kvotas 2019 metais. Remiantis šia metodika, kvotos būtų paskaičiuojamos matematiškai, išvedant vidurkį iš dviejų parametrų: kvotos siūlymo, atsižvelgiant į ekspertų sričiai rekomenduojamą sumą ir jos procentinę išraišką nuo bendros ekspertų siūlomos sumos visoms sritims, ir kvotos siūlymo (pateiktų paraiškų skaičius x ekspertų siūlomas vidurkis / turimas procentas nuo visų sričių poreikio).

N. Poškutė – Jukumienė pasiteiravo, kaip nustatoma suma, kuri skiriama bendrai sritims. E. Deltuvaitė atsakė, kad 200 000 Eur buvo pridėta dėl reprezentacinių festivalių perkėlimu į sritis, likusi suma – tokia pati, kaip praėjusiais metais. N. Poškutė – Jukumienė pasiteiravo, kodėl likusi suma yra nekintanti. E. Deltuvaitė atsakė, kad toks pokytis reikštų finansavimo mažinimą kitoms priemonėms. N. Poškutė – Jukumienė pasiūlė didinti sričių finansavimą. E. Deltuvaitė atsakė, kad Kultūros ir meno tarybos kompetencijoje galimas siūlymas miesto tarybai didinti finansavimą ir siūlyti kvotavimo principus. Dr. J. Genys paantrino, kad Kultūros ir meno tarybos diskusijų objektu galėtų būti dalinio finansavimo sritims keitimas ateityje.

Dr. J. Genys atkreipė dėmesį, kad ekspertų siūloma suma sritims beveik du kartus viršija sričių finansavimo galimybes.

10:10 val. į posėdį atvyko Kultūros ir meno tarybos narys Arvydas Cesiulis.

Prof. Dr. Daiva Kšanienė pasiteiravo, kaip vyksta paraiškų ekspertinis vertinimas, pagal ką sprendžiama skiriama suma projektui. E. Deltuvaitė atsakė, kad ekspertai vertina sąmatas. Dr. J. Genys pridėjo, kad dalis projektų dėl kokybinių ir kiekybinių rodiklių vertinimo surenka mažiau nei 55 balus ir jie yra nefinansuojami.

A. Cesiulis kultūros ir meno sričių projektų sąrašė pastebėjo projektą, kuris dalyvauja ir socialinių projektų finansavimo konkurse, ir pasiteiravo, kas vyksta tokiais atvejais. E. Deltuvaitė atsakė, kad tas pats projektas gali teikti paraiškas skirtingiems konkursams, tačiau po sprendimo, savivaldybės biudžeto lėšomis jie gali būti finansuojami tik iš vieno šaltinio.

N. Poškutė – Jukumienė pasiteiravo, ar yra tikrinami projektai, kurie teikia ir į programas, ir į sritis. E. Deltuvaitė patikslino, kad per programas ir sritis yra finansuojamos skirtingos veiklos, o kultūros skyriaus atsakomybė yra atlikti finansinę sričių ir programų projektų kontrolę. T.y. garantuoti, kad veiklos ir išlaidos nesikartotų. J. Genys patikslino, kad pagal kultūros skyriaus vedėjos išaiškinimą, nėra prieštaravimo teikti paraišką ir programiniam ir sričių finansavimui, jeigu finansuojamos skirtingos veiklos, t.y. gaunantys programinį finansavimą iš teatrinės programos, negali teikti į scenos menų sritį, bet gali teikti į, pavyzdžiui, į meno rezidencijas.

N. Poškutė-Jukumienė iškėlė klausimą, kad tokiu būdu organizacijos gali gauti finansavimą ir iš programų ir iš sričių, tačiau, pavyzdžiui, vizualiųjų menų sričiai atskiros programos, kaip scenos menams ar muzikai, nėra.

J. Genys pastebėjo, kad reikėtų kelti klausimą dėl programinio finansavimo atskirai diskusijai.

Tarybos pirmininkas J. Genys išreiškė poreikį paruošti dokumentų paketą Kultūros ir meno tarybos nariams, kuriame būtų aktualios tvarkos ir kiti reikalingi dokumentai. Jis taip pat priminė tarybos nariams apie pasirašytas nešališkumo deklaracijas ir asmenybę atsakomybę nusišalinti nuo klausimų, kurie galimai susiję su Kultūros ir meno tarybos nariu.

M. Tumšys pasakė, kad priimant sprendimą, svaru remtis ekspertų vertinimais.

KMT narių nuomone, svarstant kvotas nebūtina vadovautis vien matematiniu metodu. Srities projektai gali skirtis kokybiniu turiniu ir jis gali būti nevienodas kasmet kaip ir gali keistis strateginiai prioritetai.

Vyko diskusija. Į diskusiją dėl galimų kitų kvotavimo principų įsijungė kiti tarybos nariai. 11:16 val. A. Cesiulis išėjo iš posėdžio, prieš tai pasakydamas tarybos pirmininkui, kad balsuoja už siūlomą matematinį kvotų skaičiavimą.

E. Deltuvaitė patikslino, kad jei bus skaičiuojama matematiškai, suskaičiuotą kvotą iš 579 419,99 Eur reikėtų suapvalinti iki šimtų į 579 400 Eur. Kultūros ir meno tarybos nariai bendru sutarimu pritarė leisti kultūros skyriui apvalinti sumą iki šimtų, jei bus naudojama ši metodika. Kultūros ir meno tarybos pirmininkas Dr. Jonas Genys pasiūlė formuluoti balsavimo objektą ir balsuoti. Buvo pasiūlyti du balsavimo variantai:

1. Prof. Dr. Daivos Kšanienės pasiūlymas buvo sutikti su matematiniu kvotų skaičiavimu;
2. Pasiūlymas koreguoti posėdžio medžiagoje siūlomas matematiškai nustatytas kultūros ir meno sričių finansavimo kvotas.

Įvyko balsavimas už Prof. Dr. Daivos Kšanienės pasiūlymą nieko nekeisti ir sutikti su posėdžio medžiagoje pateiktu matematiniu skaičiavimu (siūlomos kvotos nurodytos paskutiniame lentelės stulpelyje):

6 komisijos nariai balsavo už: Dr. J. Genys, Ineta Gibauskaitė, K. Jokubavičienė, D. Molytė - Lukauskienė, M. Tumšys, A. Cesiulis.

4 komisijos nariai susilaikė: K. Jakštė, N. Poškutė - Jukumienė, V. Balsys, Prof. Dr. Daiva Kšanienė.

NUTARTA. Pritarti matematiniam kvotų skaičiavimo principui, pateiktame posėdžio medžiagoje.

2. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Dr. J. Genys pasiūlė atidėti kitam posėdžiui diskusiją apie miesto kultūros strateginius klausimus, šiame posėdyje išrenkant Kultūros ir meno tarybos atstovą į strateginę darbo grupę, nagrinėjančią kultūros sektorių. Prof. Dr. Daiva Kšanienė pasiūlė į darbo grupę deleguoti D. Molytę – Lukauskienę. Tarybos nariai pritarė bendru sutarimu.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta, į strateginę darbo grupę deleguoti D. Molytę. Bendru sutarimu nutarta, kad KMT nariai diskutuos ir teiks siūlymus finansavimo tvarkos tobulinimui.

Posėdis baigėsi 11.45 val.

Posėdžio pirmininkas



dr. Jonas Genys

Posėdžio sekretorė



Ingrida Žemgulė