KULTŪROS IR MENO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

d. Nr.

Posėdis data: 2020 m. vasario 28 d., 9.30 val.

Posėdžio vieta: Didysis pasitarimų kambarys, II aukštas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, Liepų g.11, Klaipėda.

Posėdžio pirmininkas – dr. Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Kultūros ir meno tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorius – Ingrida Žemgulė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė

Dalyvavo (11 narių iš 11):

1. Arvydas Cesiulis, Klaipėdos miesto mero pavaduotojas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Kultūros, švietimo ir sporto komiteto narys;
2. Vladas Balsys, Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriaus narys, architektas;
3. Dr. Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius;
4. Ineta Gibauskaitė, VšĮ Paslaugų ir konsultacijų centro vadovė, renginių organizatorė;
5. Kristina Jakštė, Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros centro Žvejų rūmai renginių organizatorė;
6. Kristina Jokubavičienė, Klaipėdos kultūros magistrė, Lietuvos dailės muziejaus Prano Domšaičio galerijos vedėja;
7. Prof. Dr. Daiva Kšanienė, Klaipėdos kultūros magistrė, muzikologė;
8. Neringa Poškutė - Jukumienė, Lietuvos dalininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkė;
9. Daiva Molytė – Lukauskienė, Lietuvos rašytojų sąjungos narė, poetė;
10. Marius Tumšys, VšĮ „Projektas LT“ direktorius, režisierius;
11. Romandas Žiubrys, VšĮ „Klaipėdos šventės“ direktorius, režisierius.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Eglė Deltuvaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vedėja;
2. Posėdyje nuotoliniu būdu (telefonu) dalyvavo istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros bei kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros, kino meno sklaidos sričių ekspertų grupių pirmininkai.

Posėdžio medžiaga:

1. Kultūros ir meno projektų paraiškų konsoliduotos ekspertų vertinimo lentelių suvestinės devynioms sritims.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl bendruomeniškumą skatinančių projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

2. Dėl istorinės atminties, paveldo, etninės kultūros projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

3. Dėl jūrinės kultūros ir edukacijos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

4. Dėl kultūros edukacijos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

5. Dėl kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros, kino sklaidos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

6. Dėl menininkų rezidencijų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

7. Dėl scenos menų ir muzikos (teatro, lėlių teatro, operos, muzikinio teatro, šokio, cirko) projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

8. Dėl Klaipėdoje rengiamų tęstinių tarptautinių kultūros ar meno festivalių projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

9. Dėl vizualiųjų menų (dailės, fotografijos, tarpdisciplininio meno) ir dizaino projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Kultūros ir meno tarybos pirmininkas dr. Jonas Genys nustatė, kad yra kvorumas ir susirinkimas laikomas teisėtu, ir pristatė, kad šiandienos darbotvarkėje – ekspertų pateiktų įvertinimų aptarimas ir balsavimas dėl pritarimo arba nepritarimo kultūros ar meno sričių projektų ekspertiniam vertinimo rekomendacijoms.

1. SVARSTYTA. Dėl bendruomeniškumą skatinančių projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Prieš pradedant klausimo svarstymą, patalpą paliko Ineta Gibauskaitė, Kristina Jokubavičienė ir Romandas Žiubrys.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateikta 40 paraiškų, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 92 770 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 17-kai projektų. 15-ką projektų siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų, 8 projektų ekspertų grupė siūlo nefinansuoti savivaldybės biudžeto lėšomis.

Kristina Jakštė pasakė, kad nusišalina nuo šios srities balsavimo, nes vienas iš projektų teikėjų – choras „Dangė – yra „Žvejų rūmų" kolektyvas, ir paliko patalpą.

Marius Tumšys pasiūlė pritarti ekspertų nuomonei ir išreiškė poreikį Kultūros ir meno tarybos nariams metų bėgyje stebėti finansuotų projektų rezultatus.

Neringa Poškutė – Jukumienė pasiteiravo, kaip projektams paskirstytos sumos. Eglė Deltuvaitė atsakė, kad buvo žiūrima į projektų sąmatas. Ten, kur ekspertų vertinimu projektų sąmatos yra perteklinės, jos buvo sumažintos.

Įvyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 5 komisijos nariai balsavo už, 1 susilaikė; suvestinei pritarta.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą bendruomeniškumą skatinantiems kultūros ir meno projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

2. SVARSTYTA. Dėl istorinės atminties, paveldo, etninės kultūros projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Į posėdį sugrįžo Ineta Gibauskaitė, Kristina Jakštė, Kristina Jokubavičienė ir Romandas Žiubrys. Nuo šio klausimo svarstymo nusišalino dr. Jonas Genys ir paliko patalpą.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateiktos 29 paraiškos, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 71 850 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 16-kai projektų. 13-ką projektų siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų.

10:00 val. į posėdį atėjo Kultūros ir meno tarybos narys Arvydas Cesiulis.

Neringa Poškutė – Poškutė Jukumienė pasiteiravo, kodėl kai kuriose išvadose apie projektus yra pakankamai nemažai pastabų, kurios nėra teigiamos, bet jiems vis tiek skiriamas finansavimas. Ekspertų grupės pirmininkė telefonu atsakė, kad ekspertai objektyviai vertina daugelį aspektų ir bendru sutarimu išskiria ir teigiamus, ir neigiamus aspektus. Neigiami aspektai skirti paraiškos teikėjams tam, kad atkreiptų į juos dėmesį ateityje.

Dalia Molytė – Lukauskienė pasiteiravo, ar paraiškų teikėjai yra supažindinami su išvadomis. Eglė Deltuvaitė atsakė, kad pareiškėjams kreipiantis – taip.

Tarybos pirmininko pavaduotoja Kristina Jakštė pasiteiravo, ar galima balsuoti.

Kristina Jokubavičienė nusišalino nuo balsavimo ir paliko patalpą.

Įvyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 6 komisijos nariai balsavo už, 3 susilaikė; suvestinei buvo pritarta.

Kilus diskusijai dėl ekspertų dalyvavimo posėdyje nuotoliniu būdu, Arvydas Cesiulis paprašė išnagrinėti klausimą dėl KMT dalyvavimo posėdžiuose nuotoliniu būdu ir įtraukti informaciją apie tokią galimybę į KMT nuostatus.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

3. SVARSTYTA. Dėl jūrinės kultūros ir edukacijos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Į posėdį sugrįžo Kristina Jokubavičienė ir dr. Jonas Genys. Nuo šio klausimo svarstymo nusišalino Ineta Gibauskaitė, Romandas Žiubrys ir paliko patalpą.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateiktos 8 paraiškos, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 22 340 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 5 projektams. 1 projektą siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų, 2 projektų nerekomenduojama finansuoti savivaldybės biudžeto lėšomis.

Kilo diskusija dėl „Lietuviškos šventės“ teikiamo projekto „Festivalis.lt – lietuviškos muzikos festivalis Klaipėdos elinge“. Eglė Deltuvaitė atkreipė dėmesį, kad ekspertai siūlo finansuoti su edukacine projekto dalimi susijusias veiklas ir tai bus užfiksuota direktoriaus įsakyme, kuriuo bus tvirtinamas finansavimas.

Įvyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 9 komisijos nariai balsavo už; suvestinei buvo pritarta.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą jūrinės kultūros ir edukacijos projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

4. SVARSTYTA. Dėl kultūros edukacijos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Į posėdį sugrįžo Ineta Gibauskaitė ir Romandas Žiubrys. Nuo šio klausimo svarstymo nusišalino ir paliko patalpą Kristina Jokubavičienė, Neringa Poškutė – Jukumienė ir Vladas Balsys.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateiktos 24 paraiškos, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 59 940 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 13-

kai projektų. 9 projektus siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų, 2 projektus ekspertų grupė siūlo nefinansuoti savivaldybės biudžeto lėšomis.

Dr. Jono Genio prašymu, protokole užfiksuojama, jog KMT pastebėjo, kad trys paskutiniai projektai turėjo ganėtinai aukštą, vienodą balų skaičių – 78, tačiau pasirinkta finansuoti vieną iš jų, ekspertų pateikti argumentai įtikino dėl tokio pasirinkimo.

Įvyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 8 komisijos nariai balsavo už; suvestinei buvo pritarta.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą kultūros edukacijos projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

5. SVARSTYTA. Dėl kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros, kino sklaidos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Į posėdį sugrįžo Kristina Jokubavičienė, Neringa Poškutė – Jukumienė ir Vladas Balsys. Ineta Gibauskaitė nusišalino nuo šio klausimo svarstymo ir paliko patalpą.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateikta 14 paraiškų, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 46 760 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 8 projektams. 3 projektus siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų, 3 projektus ekspertų grupė siūlo nefinansuoti savivaldybės biudžeto lėšomis. Eglė Deltuvaitė taip pat pridėjo, kad buvo daug diskutuojama apie aktualią temą dėl vilniečių teikiamų projektų, šiais metais vertinimuose matomas bendras sutarimas truputį didesnį dėmesį skirti klaipėdiečiams.

Prof. Daiva Kšanienė pasiteiravo apie organizacijos „Vario burnos“ teikiamą projektą, koks yra jo turinys. Dr. Jonas Genys trumpai pristatė organizaciją ir jos pagrindinę idėją sukurti urbanistikos muziejų. Vladas Balsys pasiteiravo, ar šiame projekte dalyvauja Architektų sąjunga, nusišalino nuo klausimo svarstymo ir paliko patalpas. Eglė Deltuvaitė pristatė projekto santrauką ir jo planuojamus rezultatus. Prof. Daiva Kšanienė išreiškė pageidavimą konsoliduotoje ekspertų nuomonėje matyti aiškiai išreikštus projektų rezultatus.

Neringa Poškutė – Jukumienė pastebėjo, kad Klaipėdos apskrities dailininkų sąjungos projekto „Lietuvos šiuolaikinio meno sklaida užsienyje tarptautinėse mugėse „Positions““ konsoliduotoje išvadoje sakoma, kad šis projektas išskirtinis mūsų mieste, tęsiantis savo ilgametes tradicijas, neaišku, kokį turinį jis suformuoja Klaipėdos kultūrai. Taip pat Neringa Poškutė Jukumienė pastebi, kad ekspertų komentare neteisingai paminėta Klaipėdos miesto dailininkų sąjunga, kadangi tokios sąjungos nėra. Neringa Poškutė Jukumienė pasiteiravo, ar yra garantuojamas dalyvavimas abiejose mugėse. Telefonu susisiekus su ekspertų grupės pirmininke, Neringa Poškutė – Jukumienė paprašė pakomentuoti, kuo šis projektas išskirtinis mieste, tęsiantis savo ilgametes tradicijas. Ekspertų grupės pirmininkė atsakė, kad konsoliduotoje išvadoje yra korektūros klaida, nes šis projektas ne tradicinis, o atstovaujantis Klaipėdos ir Lietuvos dailę. Taip pat Neringa Poškutė – Jukumienė pasitikslino dėl dailininkų sąjungos pavadinimo, ekspertų grupės pirmininkė atsakė, jog tai yra dalykinė klaida, ekspertų grupės pirmininkei buvo žinoma, jog kalbama apie Klaipėdos apskrities dailininkų sąjungą. Neringai Poškutei – Jukumienei pasiteiravus, ar abiem mugėms jau turimas dalyvio statusas, ekspertų grupės pirmininkė atsakė, kad prie projekto buvo pridėta viena aplikacija. Eglė Deltuvaitė patikslino, kad šitame etape nebuvo reikalavimo pateikti garantijas dėl dalyvavimo mugėse, jeigu jose nebus dalyvaujama, projekto vykdytojams gali tekti grąžinti lėšas.

Neringa Poškutė – Jukumienė taip pat paklausė ekspertų grupės pirmininkės, ar ekspertai žino apie Šeiko šokio teatro gaunamą trimetį programinį finansavimą, ar trijų metų programos veiklose nėra dubliuojamas finansavimas. Ekspertų grupės pirmininkei atsakius, kad neturi duomenų apie trimetį finansavimą ir galimą veiklų finansavimo dubliavimą, Kultūros skyriaus atstovės pasakė, kad

tikrinti, ar nėra finansavimo dubliavimosi – kultūros skyriaus ir, pagal poreikį, kitų administracijos padalinių funkcija, o ne ekspertinio vertinimo dalis.

Įvyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 7 komisijos nariai balsavo už; 2 susilaikė; suvestinei buvo pritarta.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros, kino sklaidos projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

Į posėdį sugrįžo Vladas Balsys ir Ineta Gibauskaitė. Vladas Balsys pareiškė, kad nebuvo įspėtas, jog turi nusišalinti nuo istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros projektų klausimo svarstymo, tačiau gavo informacijos, kad turi tai padaryti, todėl paprašė anuliuoti šitos srities balsavimą ir balsuoti už šios srities finansavimo rekomendaciją iš naujo, jam išėjus iš patalpos. Nusišalino ir išėjo Kristina Jokubavičienė, dr. Jonas Genys ir Vladas Balsys.

Įvyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 6 komisijos nariai balsavo už, 2 susilaikė; suvestinei buvo pritarta.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

6. SVARSTYTA. Dėl menininkų rezidencijų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Į posėdį sugrįžo Kristina Jokubavičienė, Vladas Balsys ir dr. Jonas Genys.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateiktos 5 paraiškos, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 19 690 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 4 projektams. Vieną projektą siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų.

Neringa Poškutė – Jukumienė pasakė, kad norėtų pamatyti programinio finansavimo paraiškas, kad išsiaiškinti, kokių veiklų finansavimui Klaipėdos jaunimo teatrui ir Apeirono teatrui skirtas programinis finansavimas. Eglė Deltuvaitė atsakė, kad tai padaryti galima, bet aiškesni programinio finansavimo rezultatai bus matomi metų pabaigoje, kai paraiškų teikėjai teiks ataskaitas už projektus. Taip pat Eglė Deltuvaitė pridėjo, kad jei KMT nori siūlyti keisti dalinio finansavimo tvarką ir siūlyti nebefinansuoti iš sričių organizacijų, kurios gauna programinį finansavimą, tam reikėtų inicijuoti atskirą posėdį ir klausimą svarstyti išsamiai su visomis suinteresuotomis pusėmis.

Įvyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 9 komisijos nariai balsavo už, 2 susilaikė; suvestinei buvo pritarta.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą menininkų rezidencijų projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

7. SVARSTYTA. Dėl scenos menų ir muzikos (teatro, lėlių teatro, operos, muzikinio teatro, šokio, cirko) projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Nuo klausimo svarstymo nusišalino ir posėdį paliko Marius Tumšys ir Romandas Žiubrys.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateikta 21 paraiška, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 49 730 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 7 projektams, 9 projektus siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų, 5 projektus ekspertų grupė siūlo nefinansuoti savivaldybės biudžeto lėšomis.

Kristina Jakštė pastebėjo, kad šokio teatro „Judesio erdvė" projekte „Interaktyvaus šokio spektaklis 0-6 mėn. kūdikiams „Debesų lopšinė"" numatoma parodyti 2 spektaklius 60-čiai žiūrovų. Eglė Deltuvaitė patikslino, kad ekspertai atkreipė į tai dėmesį ir rekomenduoja projekto teikėjams koreguoti tai metų eigoje, bet pabrėžė, kad šis projektas įvertintas pačiu aukščiausiu balu. Kristina Jokubavičienė ir Arvydas Cesiulis suabejojo projekto verte dėl tikslinės auditorijos amžiaus. Arvydas Cesiulis pasakė, kad šios srities ekspertų rekomendacijai nepritars tik dėl šito projekto.

Vyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 1 komisijos narys balsavo už, 8 susilaikė; suvestinei buvo pritarta.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą scenos menų ir muzikos (teatro, lėlių teatro, operos, muzikinio teatro, šokio, cirko) projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

8. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdoje rengiamų tęstinių tarptautinių kultūros ar meno festivalių projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateikta 10 paraiškų, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 172 490 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 6 projektams, 3 projektus siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų, vieno projekto ekspertų grupė siūlo nefinansuoti savivaldybės biudžeto lėšomis (neatitinka finansavimo sąlygų).

Įvyko balsavimas dėl KMT narių pritarimo konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam finansavimo paskirstymui: 11 komisijos narių balsavo už; suvestinei buvo pritarta.

NUTARTA:

Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skirti finansavimą Klaipėdoje rengiamų tęstinių tarptautinių kultūros ar meno festivalių projektams 2020 m. iš dalies finansuoti, vadovaujantis ekspertų rekomendacijomis.

Arvydas Cesiulis paprašė užfiksuoti protokole, kad bendruomeniškumą skatinančių projektų sričiai pateiktas Klaipėdos specialiosios mokyklos – daugiafunkcinio centro „Svetliačiok" projektas „Pascal festival 2020. Klaipėda" buvo pateiktas ir socialinių projektų dalinio finansavimo savivaldybės lėšomis konkurse. Eglė Deltuvaitė atsakė, kad teikti tuos pačius projektus keletui konkursų nėra draudžiama, jeigu laimima ne viename, įprastai kituose konkursuose finansavimo atsisakoma. Kultūros skyrius atsižvelgs į pastebėjimą, užtikrindamas, kad projektas negautų dvigubo finansavimo.

9. SVARSTYTA. Dėl vizualiųjų menų (dailė, fotografija, tarpdisciplininis menas) ir dizaino projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

Sugrįžo Marius Tumšys ir Romandas Žiubrys. Nuo klausimo svarstymo nusišalino ir posėdį paliko Neringa Poškutė – Jukumienė.

Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Eglė Deltuvaitė pažymėjo, kad sričiai pateikta 18 paraiškų, KMT šiai sričiai buvo rekomendavusi 43 830 eurų kvotą, ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduota šią sumą skirti 10-čiai projektų, 6 projektus siūloma finansuoti tik jei metų bėgyje atsirastų lėšų, 2 projektų ekspertų grupė siūlo nefinansuoti savivaldybės biudžeto lėšomis.

Prof. Daiva Kšanienė pasiteiravo apie Klaipėdos apskrities dailininkų sąjungos projektą „Ieškojimai“: apie kokią galeriją kalbama konsoliduotoje ekspertų nuomonėje. Eglė Deltuvaitė patikslino, kad organizacija, dar žinoma kaip Baroti galerija. Prof. Daiva Kšanienė pasiteiravo, kodėl konsoliduotoje nuomonėje esant neigiamų pastabų, vis tiek siūloma finansuoti projektą. Tuo tarpu Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus projekto „Vakarų vėjai'20: (Ne)priklausomi“, skirta Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo 30-mečiui“ išvados teigiamos, tačiau jo nesiūloma finansuoti. Eglė Deltuvaitė atsakė, kad prie siūlomo nefinansuoti projekto gali būti ir teigiami pastebėjimai ir, kad pagrindinis atskaitos taškas turėtų būti projektui skiriami balai, o neigiamos pastabos skiriamos projektų teikėjams ateičiai tobulinimui bei KMT susipažinimui. Romandas Žiubrys pridėjo, kad pagal dabartinį pateikimą visose srityse, konsoliduotos išvados skirtos projektų teikėjams, KMT nariams neaišku, kokia vieninga ekspertų nuomonė. Eglė Deltuvaitė atsakė, kad ekspertų komentarai galėtų būti dar labiau tobulinami, tačiau tokiu atveju reikėtų keisti tvarką ir ilginti viso proceso trukmę.

Prof. Daiva Kšanienė pasiūlė finansuoti ir Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus projektą „Vakarų vėjai'20: (Ne)priklausomi“, skirta Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo 30-mečiui“ dėl aukštos meninės vertės ir svarbumo miestui. Eglė Deltuvaitė atkreipė dėmesį, kad šis projektas yra KMT narės vadovaujamos sąjungos teikiamas projektas.

Vladas Balsys pastebėjo, kad vieno Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus projektų, esantis pirmoje pozicijoje suvestinėje, konsoliduotose išvadose parašyta, kad sąmatoje per didelės nenumatytos išlaidos, nepagrįstas kanceliarinių prekių, priemonių, medžiagų, techninės įrangos būtinumas, aiškiai nepagrįstos transporto ir kuro išlaidos. Tos pačios sąjungos teikiamo projekto, esančio penktoje pozicijoje ekspertų suvestinėje, konsoliduotose išvadose sakoma, kad ne visos išlaidos yra pagrįstos. Vladas Balsys pasakė, kad Lietuvos fotomenininkų sąjungos sąmatų nepagrįstumą mato kaip tendenciją ir pasiūlė peržiūrėti ir ieškoti lėšų. E. Deltuvaitė atsakė, kad pastabos sąmatoms – viena iš dažniausių ekspertų pastabų daugeliui projektų.

Vyko diskusija dėl sprendimo, ar pritarti ekspertų vertinimo suvestinei. Nustatyta, kad nepritarus suvestinei, reikėtų pateikti argumentus, kodėl ekspertų išvada yra nemotyvuota. Neradus atsakymo, bendru sutarimu nutarta atidėti klausimo svarstymą kitam posėdžiui.

NUTARTA:

Bendru sutarimu nuspręsta atidėti vizualiųjų menų ir dizaino srities finansavimo klausimo svarstymą kitam posėdžiui.

Posėdis baigėsi 11.30 val.

Posėdžio pirmininkas dr. Jonas Genys

Posėdžio sekretorė Ingrida Žemgulė