



Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos ir mero sekretoriatas
GAUTA

2020-03-16 Nr. JVS-111

**KLAIPĖDOS MIESTO
SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARĖ
NINA PUTEIKIENĖ**

Liepų g. 11, 91502 Klaipėda, mob. tel. 8 698 53023, elektroninis paštas
Nina.Puteikiene@klaipeda.lt

2019-ŪJŲ METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2019 metais dirbau dviejų kadencijų tarybose: 2015-2019 ir 2019-2021 m. Praeitose kadencijose taryboje buvau opozicinės frakcijos „Puteikis Plus“ Klaipėdos miesto savivaldybės taryboje pirmininkė. Į dabartinės kadencijos tarybą buvau išrinkta, kaip Lietuvos centro partijos narė. Dirbu vadovaudamasi veiklos programa, kurios pagrindiniai principai yra atvirumas rinkėjams ir atsiskaitomumas, skaidrių, viešai aptartų, į darnią ateitį orientuotų sprendimų priėmimas; Klaipėdos, kaip urbanistinės struktūros, kurioje žmonės ne tik dirba, bet ir gyvena, augina vaikus, ilsisi, plėtra, pagal aiškia programą, kurią patvirtina miesto bendruomenė atvirai svarstydamą, diskutuodama ir siūlydamą geriausius variantus. Kaip ir ankstesniais metais, ypatingai didelį dėmesį skyriau bendruomenės įtraukimui į sprendimų priėmimą: kartu su skirtingomis miesto bendruomenėmis tariusi prieš priimdama sprendimus, kartu aptariami jau priimti tarybos sprendimai, siunčiau pranešimus spaudai, stengdamasi viešinti priimamus sprendimus ir siūlyti problemų sprendimo būdus, rengiau renginius, siekdama aktualizuoti ir spręsti problemas.

2015-2019 metų taryboje dirbau Kultūros, švietimo ir sporto bei Kontrolės komitetuose, Neįgalųjų reikalų taryboje, Narkotikų kontrolės komisijoje, Nuolatinėje komisijoje Reglamentui rengti ir koreguoti bei Antikorupcijos komisijoje, taip pat 2017 metais buvau išrinkta Tautinių mažumų Kultūros centro tarybos pirmininke, dalyvavau šio centro tarybos posėdžiuose, teikdama siūlymus, kaip aktyvinti ir viešinti šio centro veiklą, svarstėme tautinių bendrijų teikiamus projektus.

2019-2021 m. taryboje dirbu opozicijoje viena, be frakcijos. Dirbu Kultūros, švietimo ir sporto komitete, Neįgalųjų reikalų taryboje, Narkotikų kontrolės komisijoje ir Nuolatinėje komisijoje Reglamentui rengti ir koreguoti, buvau išrinkta Tautinių mažumų Kultūros centro tarybos pirmininke, taip pat esu Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros centro Žvejų rūmai tarybos narė. Taip pat buvau Kultūros, švietimo ir sporto komiteto deleguota į Kultūros ir meno projektų ekspertų atrankos komisiją.

2019 metais pateikiau 7 paklausimus:

1. Dėl gatvės ir kiemo tvarkymo darbų Žardininkų 4.
2. Dėl Klaipėdos energijos teikiamos šilumos kainų ir permokų susidarymo bei gražinimo.
3. Dėl darbo grupės Saugomų kultūros paveldo objektų tvarkybos darbų finansavimo programos paraiškoms vertinti sudarymo, paraiškų vertinimo ir finansavimo skyrimo kriterijų bei tvarkos.
4. Dėl buvusios Kino studijos teritorijos (Kretingos g., Žilvyčių g., Topolių) detaliojo plano ir informacijos apie šios teritorijos savininką bei artimiausius darbus planuojamus darbus.
5. Dėl moksleivių priėmimo į Vytauto Didžiojo gimnaziją priėmimo tvarkos.
6. Dėl Kultūros ir meno tarybos formavimo.
7. Dėl „Dianos“ sodų įtraukimo į vandentiekio programą.

Parengiau sprendimo projektą: „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos administracijos direktoriaus 2019 m. kovo 18 d. įsakymo ad-477 „Dėl Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo koncepcijos“ panaikinimo“. Sprendimo

projektu siūliau panaikinti **Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos administracijos direktoriaus 2019 m. kovo 18 d. įsakymą AD-477 „dėl Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo koncepcijos“**, nes jis neatitinka Lietuvos respublikos teritorijų planavimo įstatymo, kurio 12 str. Valstybės lygmens bendruosiuose planuose nustatomos teritorijos naudojimo privalomosios nuostatos numato, kad Valstybės teritorijos bendrajame plane valstybės ir savivaldybių institucijoms nustatomos teritorijos naudojimo privalomosios nuostatos, viena jų - valstybei svarbių projektų objektų išdėstymas. To paties įstatymo 13 straipsnis. Valstybės lygmens bendrųjų planų sprendinių įgyvendinimas, teigia, kad valstybės teritorijos ir valstybės teritorijos dalių bendrųjų planų sprendiniai įgyvendinami detalizuojant sprendinius žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentuose.

Sprendimo projekto meras neteikė tarybai.

Pateikiau prašymą Merui **DĖL SAVIVALDYBĖS TARYBOS DIREKTORIAUS ĮSAKymo AD-1477 “DĖL KLAIPĖDOS BENDROJO PLANO KEITIMO KONCEPCIJOS“ PANAIKINIMO**: Prašau, remiantis LR Vietos savivaldos įstatymo 18 straipsniu. Nuostatos dėl teisės aktų sustabdymo, panaikinimo, apskundimo, dalimi, kad „Savivaldybės administracijos direktorius ar kiti savivaldybės viešojo administravimo subjektai savo priimtus teisės aktus gali sustabdyti ir juos pakeisti ar panaikinti. Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pagal kompetenciją priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti jis pats arba savivaldybės administracijos direktorius.“, įgalioti laikinai savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas einantį Olegą Mariničių panaikinti savivaldybės tarybos direktoriaus įsakymą AD-1477 “dėl Klaipėdos bendrojo plano keitimo koncepcijos“ panaikinimo. Meras neįgaliojo panaikinti įsakymo.

Kreipiausi į Merą, prašydama įpareigoti savivaldybės administraciją parengti sprendimą dėl neatlygintinių notarinių paslaugų atlikimo Klaipėdos miesto savivaldybėje. Kadangi joje nėra seniūnų, kaip kad kitose Lietuvos gyvenamosiose teritorijose, kurie atlieka nemokamus notarinius veiksmus, klaipėdiečiai patiria diskriminaciją.

Sprendimo projektas nebuvo parengtas.

Kreipiausi į Merą dėl sprendimo parengimo dėl 2015-2019 m. tarybos narių viešos ataskaitos už kanceliarinių išmokų panaudojimą paskelbimo.

Sprendimo projekto Meras neteikė tarybai.

Mano teikimu Kultūros, švietimo ir sporto komitetas, svarstant Elingo metų paskelbimo sprendimą, buvo supažindintas su Klaipėdos architekto Mindaugo Savicko parengtu elingo konversijos projektu. <https://www.youtube.com/watch?v=eA08kgdhd3Y>

Pateikiau du pasiūlymus sprendimams „Dėl nepanaudotų lėšų, skirtų piniginei socialinei paramai, naudojimo kitai socialinei paramai finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriais siūliau, kad parama būtų skiriama ir kitais, įstatyme nenumatytais atvejais, ir stambiams daugiabučių remonto darbams kompensuoti. Abu kartus šis pasiūlymas buvo atmestas. Gindama dviejų klaipėdiečių teises, dėl šio klausimo kreipiausi į Administracinių ginčų komisiją ir į Administracinį teismą.

Pateikiau pasiūlymą Dėl gyvenamųjų patalpų nuomos verslo liudijimo kainos pakėlimo. Į pasiūlymą buvo dalinai atsižvelgta.

Pateikiau kompleksą pasiūlymų Tarybos Reglamentui: Dėl to, kad kanceliarinės išmokos nebūtų skiriamos Merui ir vicemerams; Dėl tarybos narių padėjėjų patvirtinimo; Dėl atskiro skyriaus „Tarybos priežiūrinė veikla“ įtraukimo, kuriame numatoma, kad tarybos nariai tarybos

posėdžio metu galėtų užduoti klausimus merui, vicemerams, administracijos direktoriui ir pavaduotojams bei savivaldybės įmonių vadovams ir kt.

Pateikiau pasiūlymą sprendimui DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS 2018–2020 METŲ STRATEGINIO VEIKLOS PLANO PATVIRTINIMO:

Pasiūlymas – visas galimybių studijas ir bet kokią kitą projektavimą pavesti organizuoti išskirtinai tik tam turintiems kompetencijų specialistams – Urbanistinės plėtros departamentui, o ne Investicijų ir ekonomikos departamentui.

01 uždavinyje teigiama, kad bus pradėta rengti - „*rytinės dalies B teritorijos (tarp Pajūrio g., kelio A13, Liepų g. ir Dangės g.) susisiekimo infrastruktūros vystymo specialųjį planą.*“ – tai reiškia, kad bus planuojamas sklypas ar projektuojama gatvė/ės – susisiekimo infrastruktūra. Tačiau ar buvo padaryta šios teritorijos urbanistinė koncepcija, ar ją kas nors matė, ar buvo ji pristatyta visuomenei, ar buvo svarstyta LAR regioninėje ekspertų taryboje ir kokia jos nuomonė? Nebuvo, o kūrybinės dirbtuvės su studentais gal ir galėtų būti kažkoks administracijai apsisprendimo etapas, bet tai tikrai nėra vertingos miesto teritorijos urbanistinės raidos koncepcija ar juo labiau projektinis pasiūlymas. Darbai pradėdami nuo antro galo – projektuosime gatves, po to kaišiosime inžinerinius tinklus nežinodami nei būsimų reikalingų galingumų, nei gyventojų skaičiaus. O kiek čia gyvens žmonių, kiek reikės mokyklų, kiek reikės darželių, kas juos statys, kas skirs ir kokius žemės sklypus? Kas skirs ir kiek teritorijos želdiniams, skverams, aikštėms ar bendruomenės namams ar net bažnyčiai? Kada ir kas ims dabartines aukštos įtampos magistralių „maitinančių“ visą uostą ir dalį miesto? Na, o pirmoje eilėje ir matyt svarbiausia – kaip bus pasielgta su tais žemės sklypų savininkais kurie šiandien čia turi nuosavybę, o jų yra apie 200-300? Ar kas nors girdėjo tokias diskusijas ir ką nors matė? Bus vėl sukiršinti žmonės ir viskas sustos. Laikas vėl bus prarastas, lėšos iššvaistytos.

Todėl visų pirma turi būti išreikšta miesto tarybos politinė valia šiais klausimais ir tik po to einama į projektavimo etapą. Dabar dirbama būtent antraip ir peršasi mintis, kad čia yra kažkoks asmeninis interesas, o kas atsakys už išleistus pinigus, kai kils triukšmas?

Todėl šiuo klausimu miesto taryba turėtų pirma iš administracijos išgirsti ir duoti pritarimą dėl:

1. Esamų žemės sklypų sprendimo būdo;
2. Pasirengti ir pasitvirtinti visos teritorijos raidos koncepciją ir tik tada, kai visiems bus viskas aišku -
3. pradėti kompleksinį planavimą ir rengti specialiuosius planus inžinerinei ir susisiekimo infrastruktūrai. Tik tada ir bus kompleksinis planavimas ir interesų subalansavimas – tvari subalansuota urbanistinė raida.

Pasiūlymas – šią priemonę siūlau išbraukti. Keičiant ją taip:

1. Administracijai apsispręsti, susitarti su žemės sklypų savininkais ir pasiūlyti miesto tarybai kompleksinį ekonominį/finansinį modelį, kaip, koku būdu bus sprendžiamas esamų žemės sklypų išpirkimo, paėmimo ar partnerystės modelis su žemės sklypų savininkais ar pasiūlytas dar kažkoks kitoks aiškus sprendimo būdas;

2. Nupirkti paslaugą visos teritorijos tyrimams atlikti – (istoriniai, kraštovaizdžio, topografiniai, kadastriniai, teritorijos esamos inžinerinės infrastruktūros ir pan.);

3. Parengti ir pateikti diskusijoms ir svarstymams preliminarią užduotį būsimam projektavimui;

4. Parengti atviro architektūrinio konkurso būdu teritorijos vystymo urbanistinę koncepciją;

5. Teikti tvirtinti miesto tarybai teritorijos raidos urbanistinę koncepciją . Ir tik tada, kai visiems bus viskas aišku –

6. pradėti kompleksinį planavimą ir rengti specialiuosius planus inžinerinei ir susisiekimo infrastruktūrai.

Siūlau išbraukti:

1. Strateginis miesto tikslas– išleisti metinį architektūros darbų leidinį.

Šį leidinį kiekvienais metais išleidžia Architektų sąjunga.

2. „žemės sklypų planų rengimą“, nes tai rutininis darbas, nes ko nepadarėme per keletą dešimtmečių reikia kažkada padaryti – susitvarkyti savo ūkį.

3. Strateginis miesto tikslas - **02 uždavinys. Užtikrinti geoinformacinių sistemų (GIS) administravimą ir vykdomų geodezinių darbų kontrolę.** Gis skyriuje dirba gal koks 10-15? žmonių ir tai yra jų kasdieninis miestui reikalingas darbas, bet ar kasdieninė rutina yra miesto strateginis tikslas? Bet jei administracija užsibrėžtų per šiuos metus „atverti“ savo renkamas ir kaupiamas (beje iš pačių gyventojų mokesčių) miesto bendruomenei, tai tikrai būtų sveikintina ir priskirčiau strateginiam tikslui. Juolab, kad ir LR Seime šiuo klausimu jau prasideda diskusijos.

Todėl siūlau:

1. Per 2019 metus GIS skyriaus duomenis padaryti laisvai prienamam miesto gyventojams.

2. Per 2019metus pasirengti ir nuo 2020 metų pradėti privalomai kaupti visus mieste vykdomus archeologinių tyrimų duomenis 3D formate (erdvinius modelius) .

Prašau nedaryti pakeitimo “Susisiekimo sistemos priežiūros ir plėtros programos“ (Nr.06) priemonės kodas 05 „Rytų ir vakarų krypties gatvių tinklo modernizavimas“ – „Joniškės g. rekonstravimas (II-etapas – nuo Klemiškės g. iki Liepų g., Šienpjovių g.)“, ir remtis 2018-01-25, Nr.T2-6 sprendime nurodytus rekonstravimo darbų terminus, kuo greičiau pradėdant ir užbaigiant šių gatvių rekonstrukciją

Joniškės gatvė yra viena iš pagrindinių ir judriausių Klaipėdos m. gatvių, jungianti įvažiavimą į Klaipėdą iš Liepų gatvės su miesto centru. Dėl intensyvaus eismo ne tik piko, bet ir dienos metu, Liepų g.- Joniškės g. sankryžoje praktiškai neįmanoma arba yra labai pavojinga atlikti kairį posūkį iš Joniškės g. į Liepų g.. Taip pat ši nereguluojama sankryža labai pavojinga pėstiesiems.

Šienpjovių g, kurioje nėra įrengta lietaus tinklų, ties viduriu yra gerokai įdubusi, todėl palijus ar esant polaidžiui, vanduo iš visos gatvės suteka ir laikosi ties Šienpjovių g.11, 12 bei 13 namais. Telkšo didžiulės balos, patvinsta net kai kurios šių namų negyvenamos patalpos. Su Klaipėdos miesto savivaldybės administracija Paupių bendruomenė apie šią problemą kalbėjo 2012 m., 2017 m. ir 2018 m. Kaskart buvo pažadama imtis priemonių. Deja, jokių priemonių nesiimta.

Joniškės g. rekonstravimui (II-etapas – nuo Klemiškės g. iki Liepų g., Šienpjovių g.) jau yra gautas rekonstravimą leidžiantis dokumentas.

Surengiau renginį diskusiją dėl Klaipėdos centrinių paštų rūmų likimo, kurio metu buvo suburta Klaipėdos Karališkojo pašto gelbėjimo iniciatyvinė grupė. Parengėme LR Prezidentui, Vyriausybei ir Seimui Rezoliuciją dėl pašto privatizavimo sustabdymo, kreipėmės į prokuratūrą dėl viešojo intereso gynimo, prašydami stabdyti Klaipėdos centrinio pašto privatizavimą, nes pažeista AB Lietuvos pašto nustatyta bendrovės nekilnojamojo turto pardavimo tvarka. Klaipėdos centrinio pašto rūmų privatizavimą sustabdė Susisiekimo ministerija, prasidėjo dialogas su bendruomene dėl jo ateities.