

# KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

## KLAIPĖDOS MIESTO SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO TARYBOS PRIE KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO (ELEKTRONINIO) PROTOKOLAS

2020-04-22 Nr. TAR1-73

Posėdis įvyko 2020-04-21, 13:00 val. Zoom video konferencijų platformoje.

Elektroninio posėdžio pirmininkas Vytis Radvila.

Elektroninio posėdžio sekretorė Gabrielė Martusevičienė.

Dalyviai: Vytis Radvila, Audrius Petrošius, Arūnas Barbšys, Indrė Kazlauskienė, Viktoras Krolis, Aurelija Petkūnienė, Kęstutis Kvaraciejus, Kazys Pupinis, Ričardas Zulcas, Indrė Butenienė, Reda Švelniūtė, Romandas Žiubrys, Aušra Lukauskienė.

### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. T2-331 „Dėl Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose vietinės rinkliavos nuostatų ir Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo;

2. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamų investuotojų projektų paraiškų finansavimo rekomendacijų Savivaldybės administracijos direktoriui.

Posėdžio pirmininkas V. Radvila trumpai pristatė posėdžio darbotvarkę ir pasiūlė darbotvarkės klausimus apkeisti vietomis. Prieštaraujančių nebuvo. Posėdyje dalyvauja 10 narių, kvorumas yra.

### **1. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamų investuotojų projektų paraiškų finansavimo rekomendacijų Savivaldybės administracijos direktoriui.**

V. Radvila pristatė klausimą, kurio medžiagą SVVT nariai ir posėdžio svečiai gavo elektroniniu paštu ir paprašė R. Zulco ir K. Pupinio pakomentuoti šį klausimą.

R. Zulcas informavo, kad kompensacija būtų mokama tik tuo atveju, jei paraiškas pateikę ir sutartis pasirašę investuotojai pasiektų sutartyse nurodytus rodiklius.

K. Pupinis informavo, kad paraiškos gautos iš paslaugų centrų Klaipėdoje, paskatos tikslas tiek pritraukti naujus paslaugų centrus, tiek skatinti plėstis esamus. Ši finansinė priemonė paskatinti plėstis esamus paslaugų centrus yra viena iš gerųjų praktikų visoje Europoje. Klaipėda yra pirmoji pasitvirtinusi šią priemonę Lietuvoje. Paskatinus šias įmones plėstis tos 20 darbo vietų būtų tik pradžia. Paraiškas pateikusios įmonės planuoja plėtrą net esamoje ekonominėje situacijoje, kurią nulėmė koronavirusas. Ši kompensacija išmokama tik po metų po sutarties pasirašymo, kai įmonė įrodo, kad buvo sukurta 20 naujų darbo vietų. Taip pat įmonės turės išlaikyti sukurtas darbo vietas 36 mėn. Atleidę bent kelis darbuotojus, turės grąžinti kompensaciją ar dalį jos. K. Pupinis informavo, kad ši paskata skirta skatinti naujų darbo vietų kūrimą bei Klaipėdos miesto biudžetą papildyti grįžtančiu GPM – įsipareigojant sukurti 20 darbo vietų, mokant nuo 1000 atlyginimą, per multiplikatoriaus efektą papildomai sukuriamos dar 14,2 darbo vietos Klaipėdos mieste, tiesiogiai GPM turėtų sugrįžti apie 27 tūkst. Eur, tad ši kompensacija padengiama jau per vienerius metus.

V. Krolis paprašė patikslinti ar ši priemonė esamoje situacijoje yra aktuali, kai tiek daug įmonių dėl karantino bankrutuoja, ar nereikėtų peržiūrėti šių priemonių ir fokusuotis į esamų verslų išsaugojimą.

K. Pupinis atsakė, kad sutinka, jog esamoje situacijoje reikia padėti verslui išsaugoti likvidumą, tačiau tam turėtų būti taikomos kiek kitokios priemonės, bet viskas neturėtų persiorientuoti tik į esamų darbo vietų išlaikymą, nes dėl koronaviruso neturi viskas sustoti, reikia skatinti naujų darbo vietų kūrimą ir siekti pritraukti investicijas. Šiandien finansų šioms priemonėms nereikia, todėl ši priemonė netrukdo įgyvendinti kitų priemonių, skirtų išsaugoti darbo vietas įmonėse, paveiktose karantino.

V. Krolis paprašė patikslinti kaip UAB „BSC Group“ su vienu darbuotoju galės sukurti 20 darbo vietų per metus.

K. Pupinis atsakė, kad UAB „BSC Group“ yra nauja įmonė, kuri turi parengtą verslo planą ir šiuo metu ieško klientų ir gavusi vieną užsakymą ji gali sukurti 50 darbo vietų.

R. Zulcas papildė, kad ši priemonė orientuota į ateities verslus – IT sektorių, be to įmonės prisiima visą riziką – nesukūrusios 20 darbo vietų, negaus jokios kompensacijos.

A. Petrošius pasisakė, kad pritaria V. Krolio išsakytoms mintims, bet svarbu šių priemonių nesupriešinti ir dirbti prie abiejų sričių. Visas keturias paraiškas galima tvirtinti, nes rizikos jokios nėra.

R. Švelniūtė informavo, kad kvietimas teikti paraiškas buvo paskelbtas kovo 2 d. ir paraiškos priimamos iki kovo 20 d.

A. Barbšys paprašė patikslinti ar šios įmonės dar neatsiėmė savo paraiškų ar nepranešė dėl atsisakymo vykdyti plėtrą.

R. Švelniūtė informavo, kad visos keturios įmonės ir toliau planuoja plėtrą ir savo planų neatsisakė.

I. Butenienė atkreipė dėmesį, kad naujų darbo vietų sukūrimas skatina ekonomiką, tai yra investicija į ateitį ir ši priemonė tikrai skatintina, bei informavo, kad rytoj (2020-04-22) administracija ir KPPAR diskutuos dėl Klaipėdos miesto savivaldybės pagalbos verslui priemonių komplekso.

K. Kvaraciejus paprašė patikslinti kaip tos naujai sukurtos darbo vietos bus sukurtos.

K. Pupinis atsakė, kad įmonė, norinti gauti kompensaciją, turės pateikti dokumentus, kad sukūrė 20 darbo vietų būtent Klaipėdoje, kad šios vietos stacionarios ir darbuotojai įdarbinti Klaipėdoje esančiame biure. GPM nukreipimas įmanomas pačios įmonės iniciatyva, šis klausimas bus išspręstas sutartyje, kad darbuotojų darbo sutartyse būtinai turės būti nurodyta, kad darbo vieta Klaipėdos miesto savivaldybė. Taip pat informavo, kad įmonės jau yra pasiruošusios sukurti šias darbo vietas ir laukė kol bus pabaigtos paraiškų vertinimo ir sutarčių pasirašymo procedūros.

V. Radvila apibendrino diskusija ir pasidžiaugė, kad Klaipėdoje planuoja plėtrą tokio dydžio įmonės, kurios turės reikšmingą indėlį Klaipėdos miesto savivaldybės ekonomikos plėtrai.

NUTARTA. Pritarti Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamų investuotojų projektų paraiškų vertinimo komisijos siūlymui ir rekomenduoti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui finansuoti gautas paraiškas vadovaujantis paraiškų vertinimo komisijos siūlomomis sumomis.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

**2. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. T2-331 „Dėl Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose vietinės rinkliavos nuostatų ir Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.**

A. Petrošius pristatydamas klausimą informavo, kad Vilniaus miesto savivaldybė bei Neringos savivaldybė jau yra pasitvirtinusios tvarkos aprašus, draudžiančius vienkartinio plastiko naudojimą prekybos vietose paplūdimiuose bei masinių renginių bei švenčių metu, taip pat dėl rūšiavimo šiukšlių dėžių įrengimo mieste. Taip pat informavo, kad šia tema SVVT jau buvo kalbėta, VŠĮ „Klaipėdos šventės“ vadovas R. Žiubrys buvo patikinęs SVVT, kad vienkartinio plastiko mažinimo praktika jau bus taikoma Jūros šventės metu, prieš tai pasibandant Laivų parado metu.

V. Radvila informavo, kad šis klausimas buvo svarstomas Ekonomikos ir finansų komitete, bet sprendimas nebuvo priimtas, nes buvo nuspręsta išgirsti asocijuotų struktūrų ir verslo atstovų nuomonės.

A. Petrošius papildė, kad šis klausimas buvo svarstomas dar dviejuose komitetuose: Miesto ūkio ir aplinkosaugos komitete buvo gautas pritarimas, o Kultūros, švietimo ir sporto komitete pritaria, bet rekomenduota atsižvelgti į SVVT poziciją.

R. Zulcas paklausė ar šis žingsnis nebus per daug ankstyvas, nes vertinant esamą situaciją, kai privaloma dėvėti vienkartinę kaukę ir pirštines, kaip bus sprendžiamas higienos klausimas

naudojant daugkartinio naudojimo indus. Taip pat svarbus įvertinti, kad nėra aišku kaip į tai pasižiūrės patys žmonės.

V. Radvila papildė, kad tai ir kaštų klausimas, o kaštai kris ant renginio ar šventės organizatoriaus pečių.

R. Žiubrys informavo SVVT narius, kad finansinė našta pirmiausia kristų ant verslininkų pečių, nes pasiimant tuos daugkartinius (depozitinius) indus reikėtų sumokėti juos suteikiančiai įmonei tą depozitą ir atgautą dalį lėšų juos grąžinant. Vertinant esantį verslininkų sujudimą ir didžiulį domėjimąsi ar šiemet vyks Jūros šventė, jaučiame, kad jiems šiems metams būtų sudėtinga įvykdyti tokius reikalavimus, nes jie jau yra netekę ženklios dalies lėšų ir visas pavasarį jiems yra nuostolingas. Taip pat R. Žiubrys informavo, kad kaip Jūros šventės renginio organizatoriai, yra pasiskaičiavę, kad jiems reikėtų 60 tūkst. depozitinių indų, 20 tūkst. iš jų turėtų gamintis patys, kad užtikrinti reikiamą kiekį. Taip pat svarbu įvertinti, kad dalis tų indų gali būti pasilikti kaip suvenyrai ir negrįžti. Šių depozitinių indų gamintojai jau atsiuntė pakeistus reikalavimus dėl indų gamybos.

R. Žiubrys taip pat papildė R. Zulco išsakytą mintį, kad dabar situacija labai staigiai keičiasi ir ji labai priklauso nuo koronaviruso pandemijos ir karantino, tad tikrai reikėtų atsižvelgti į šiuos faktorius ir įvertinti ar depozitinių indų tiekimo grandinė užtikrins jų higieną. R. Žiubrys atkreipė dėmesį, kad ekologija ir vienkartinio plastiko atsisakymas yra itin svarbios, todėl jie ir toliau ruošiasi švenčių metu naudoti depozitinius indus.

A. Petrošius informavo, kad jo parengtame tarybos sprendimo projekte sprendinių įsigaliojimo data numatyta 2020 m. liepos 1 d.

V. Radvila paprašė patikslinti kokia situacija bus su kitais vienkartinio plastiko indais – lėkštėmis, įrankiais.

A. Petrošius atsakė, kad verslui palikta teisė nuspręsti kuo ir kaip pakeisti vienkartinius indus – ar naudoti daugkartinio naudojimo (depozitinius), ar pakeisti į popieriaus ar kitų medžiagų vienkartinius indus ar įrankius.

R. Žiubrys atkreipė dėmesį, kad verslas ir šiuo metu jau keičia vienkartinio plastiko gaminius į kitas alternatyvas, jau yra prasidėjęs praeinamasis laikotarpis, nes daugelis žino, kokie yra ES direktyvos reikalavimai ir terminai jų įgyvendinimui. R. Žiubrys papildė anksčiau išsakytą mintį, kad depozitinio indo naudojimo sistema yra ganėtinai sudėtinga. Nes įsigijęs gėrimą laikinojoje kavinėje žmogus tą pakuotę galės palikti tam įrengtose depozito priėmimo vietose, todėl, jei atsirastų ir kiti depozitiniai indai ir įrankiai, ši sistema būtų ganėtinai sudėtinga įvedant iš karto.

V. Radvila išsakė poziciją, kad šie pakeitimai neišvengiami, nes jie nurodyti ES direktyvoje, taip pat SVVT buvo svarstytas šis klausimas, kreiptasi į asocijuotas verslo struktūras, tačiau pandemijos laikotarpiu ir po pandemijos, kada verslas turės vėl sugrįžti į vėžias, juos apkrauti tokiais reikalavimais nereikėtų, todėl pasiūlė šių pakeitimų įsigaliojimo terminą nurodyti 2021 m. sausio 1 dieną.

A. Petrošius atsakė, kad laikysis savo pozicijos, kad šis sprendimo projektas įsigaliotų, kaip nurodyta, nuo š. m. liepos 1 d.

R. Zulcas, V. Krolis, I. Butenienė ir A. Barbšys išsakė palaikymą šių pakeitimų įsigaliojimui nustatyti terminą nuo 2021 m. sausio 1 d.

A. Petrošius pateikė papildomą argumentą, kad tokia tvarka jau galioja Vilniaus miesto ir Neringos savivaldybėse bei, jo žiniomis, dar penkiose šalies savivaldybėse.

### **Balsavimui pateiktos dvi alternatyvos:**

1. Pritarti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. T2-331 „Dėl Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose vietinės rinkliavos nuostatų ir Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimui, nurodant, kad šie pakeitimai įsigalioja nuo 2020 m. liepos 1 d.

Balsavimu (už – 1, prieš – 0, susilaikė – 8) nepritarta.

2. Pritarti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. T2-331 „Dėl Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose vietinės rinkliavos nuostatų ir Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimui ir nurodyti, kad šie pakeitimai įsigalioja nuo 2021 m. sausio 1 d.

Balsavimu (už – 8, prieš – 0, susilaikė – 1) pritarta.

A. Petkūnienė, dėl techninių trikdžių negalėjusi pasisakyti ir balsuoti Zoom platformoje, poziciją pateikė el. paštu: „Pritariu antrajam balsavimo variantui, nes karantino akivaizdoje bet kokios papildomos išlaidos verslui yra nereikalingos- visos lėšos turi būti nukreiptos į darbo vietų išsaugojimą ir verslo atstatymą, kuris gali užtrukti iki pat metų pabaigos.“

NUTARTA. Pritarti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. T2-331 „Dėl Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose vietinės rinkliavos nuostatų ir Prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos miesto viešosiose vietose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimui ir nurodyti, kad šie pakeitimai įsigalioja nuo 2021 m. sausio 1 d.

BALSUOTA: už – 9, prieš – 0, susilaikė – 1.

Elektroninio posėdžio pirmininkas

Vytis Radvila

Elektroninio posėdžio sekretorė

Gabrielė Martusevičienė