



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL GAUTO SKUNDO POLITIKO ATŽVILGIU

2020-07-16 Nr. TEK-3
Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisija), susidedanti iš pirmininko Edmundo Kvederio, narių: Arūno Andziulio, Kazio Bagdono, Rimanto Didžioko, Ligitos Girskienės, Arūno Razbadausko, Juditos Simonavičiūtės, Alvido Šimkaus, Ritos Bortos, Irenos Gailiūtės, Mindaugo Prialgausko, Sauliaus Lieko, Rasos Senkienės, sekretoriaujant Editai Dimšienei atliko tyrimą pagal uždarosios akcinės bendrovės „Audito Gairės“ (toliau – UAB „AG“) raštą, kuriame prašoma, pradėti tyrimą *dėl A. Kaveckio elegesio Finansų ir ekonomikos komiteto posėdyje*.

nustatė:

Pavedimo turinys

Etikos komisija 2020-06-10 gavo UAB „AG“ direktorės Loretos Rupeikienės raštą Nr. R1-4667 (toliau – Skundas), kuriame prašoma pradėti tyrimą ir nustatyti, ar Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys Aidas Kaveckis (toliau – A. Kaveckis) atliktais veiksmais nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatų. Skunde pateikiama, kad A. Kaveckis 2020-05-27 Finansų ir ekonomikos komiteto posėdžio metu uždavė klausimus ir išreiškė nuomonę, kuri UAB „AG“ direktorę Loretą Rupeikienę įžeidė asmeniškai, sukėlė dvasinius išgyvenimus, pakenkė dalykinei reputacijai.

Vertinimo dalykas

Etikos komisija vertina Savivaldybės tarybos nario veiksmų atitiktį Kodekso nuostatomis. A. Kaveckis atitinka Kodekso 2 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą valstybės politikos sąvoką, Kodeksas jam taikytinas visa apimtimi.

Tyrimo medžiaga

UAB „AG“ direktoriaus 2020-06-10 Skundas.
A. Kaveckio 2020-06-18 raštas Nr. TNS-186 „Dėl L. Rupeikienės skundo“ (toliau – Raštas).
Etikos komisijos posėdyje A. Kaveckis nedalyvavo, Raštu pateikė paaiškinimą–atsiprašymą. Skundo autorius Etikos komisijos posėdyje nedalyvavo, informaciją pateikė Skundu.

Nustatytos aplinkybės

Gautas UAB „AG“ direktoriaus Skundas, kuriame prašoma pradėti tyrimą nustatyti, ar A. Kaveckis atliktais veiksmais nepažeidė Kodekso nuostatų.

2020-05-27 vyko Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Finansų ir ekonomikos komiteto posėdis (toliau – Komiteto posėdis) nuotoliniu būdu, Komiteto posėdžiui pirmininkavo A. Kaveckis. Komiteto posėdyje vienas iš nagrinėjamų klausimų buvo viešosios įstaigos „Klaipėdos Šventės“ (toliau – VšĮ „Klaipėdos šventės“) pateikta 2019 m. veiklos ataskaita. VšĮ „Klaipėdos Šventės“ finansinių ataskaitų auditą buvo atlikusi UAB „AG“. Komiteto posėdyje taip pat dalyvavo UAB „AG“ direktorė Loreta Rupeikienė (toliau – L. Rupeikienė). Komiteto posėdžio metu A. Kaveckis uždavė klausimą L. Rupeikienei – „Ar jūs ta auditorė, kuri buvote teista?“, taip pat A. Kaveckis pateikė žodinę pastabą VšĮ „Klaipėdos šventės“ direktoriui: „<...> kad ateityje nebūtų samdoma auditorė“.

L. Rupeikienė Skunde mini, kad ji turi teisę atlikti audito paslaugas pagal galiojančius Lietuvos Respublikos valstybės įstatymus. Komiteto posėdžio metu L. Rupeikienė patvirtino, jog kažkada pradėti tyrimai jos atžvilgiu nutraukti ir ji nėra buvusi teista.

2020-06-23 Etikos komisijos posėdžio metu komisijos narių daugumos buvo priimtas sprendimas pradėti tyrimą dėl A. Kaveckio elgesio 2020-05-27 Finansų ir ekonomikos komiteto posėdyje.

2020-06-17 vyko Komiteto posėdis nuotoliniu būdu, Komiteto posėdžiui pirmininkavo A. Kaveckis. Komiteto posėdžio metu A. Kaveckis viešai atsiprašė dėl savo elgesio ir veiksmų 2020-05-27 vykusio Komiteto posėdžio metu, taip pat pateikė Raštą L. Rupeikienei, Etikos komisijai, Klaipėdos miesto savivaldybės merui. Rašte A. Kaveckis dėsto, kad remdamasis viešoje erdvėje buvusia informacija, paklausė L. Rupeikienės, ar ji praeityje buvo teista. Savo Rašte A. Kaveckis apgailestauja ir atsiprašo: „Apgailestauju ir atsiprašau, jeigu mano klausimas, išsakytos pastabos, parinkti žodžiai ar tonas buvo suprasti neteisingai. Ponios L. Rupeikienės asmeniškai nepažįstu, neturiu nieko prieš ją nei kaip audito specialistę, nei kaip žmogų. Neturėjau tikslo nieko įžeisti ar pažeminti“.

Kodekso nuostatos ir motyvai

Kodeksu siekiama įgyvendinti konstitucinį valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinį valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei.

Politikas savo veikloje ir visuomenėje turi vadovautis Kodekse įtvirtintais politikų elgesio principais, o ypač – pavyzdingumo, atsakomybės ir kt. Tarybos nariai turi elgtis deramai pagal einamas pareigas, vengti situacijų, kai politikų elgesys kenkia jo ir institucijos, kurioje eina pareigas, reputacijai ir autoritetui. Etikos Komisijos narių daugumos nuomone, UAB „AG“ direktoriaus Skundas yra pagrįstas, taip pat daugumos nuomone tarybos narys A. Kaveckis iki tyrimo pabaigos savo elgesį įvertino neetišku veiksniu ir atsiprašė viešai.

Vadovaudamasi Kodekso 9 straipsnio 2 dalimi ir Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. T2-91, 32, 33 ir 35 punktais,

nusprendė:

1. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nario Aido Kaveckio atžvilgiu pradėtą tyrimą nutraukti.
2. Sprendimo kopijas išsiųsti Aidiui Kaveckiui, UAB „Audito gairės“ direktorei Loretai Rupeikienei ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Skelbti apie priimtą sprendimą vietinėje spaudoje ir Klaipėdos miesto savivaldybės interneto svetainėje www.klaipeda.lt

Etikos komisijos pirmininkas



Edmundas Kvederis