

PATVIRTINTA
Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos
sprendimu Nr. .



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS 2021–2030 M. STRATEGINIO PLĖTROS PLANO KONCEPCIJA

KLAIPĖDA, 2020

TURINYS

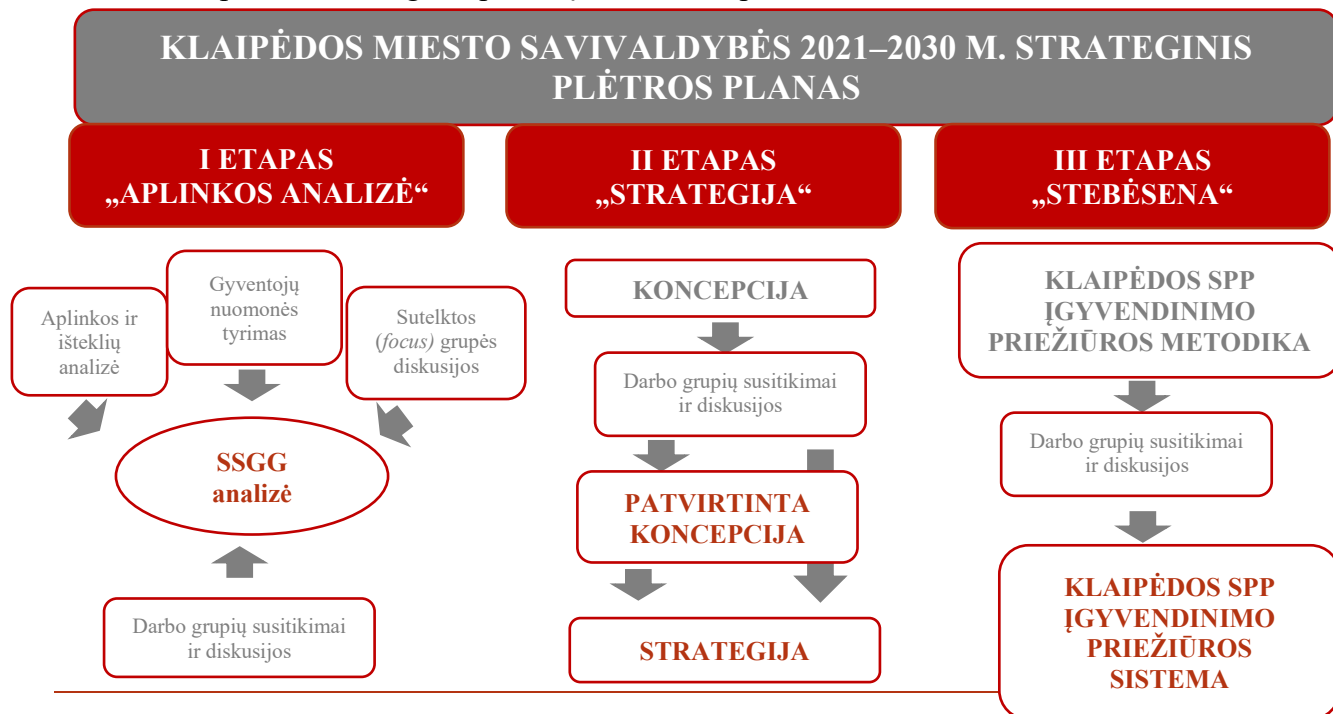
I. KONCEPCIJOS RENGIMO PROCESAS	3
II. ESMINIŲ PROBLEMŲ FORMULAVIMAS.....	4
III. KLAIPĖDOS MIESTO VIZIJA IR PRIORITETAI.....	111
IV. VIZIJOS PAŽANGOS VERTINIMO KRITERIJAI	199
V. TIKSLAI, UŽDAVINIAI IR JŲ ĮGYVENDINIMO RODIKLIAI.....	2121

I SKYRIUS KONCEPCIJOS RENGIMO PROCESAS

1. Klaipėdos miesto savivaldybė rengia Klaipėdos miesto savivaldybės 2021–2030 m. strateginį plėtros planą (Klaipėdos SPP). Tai – savivaldybės ilgalaikio planavimo dokumentas, skirtas aplinkos, socialinei ir ekonominei raidai savivaldybės teritorijoje planuoti ir rengiamas atsižvelgiant į kitus strateginio ir programavimo lygmens planavimo dokumentus.

2. Klaipėdos SPP skirtas darniai ir tvariai aplinkos, socialinei ir ekonominei raidai savivaldybės teritorijoje numatyti. Strateginį plėtros planą, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos bei Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymais, rengia kiekviena šalies savivaldybė.

3. Klaipėdos SPP rengimo procesą sudaro 3 etapai:



1 pav. Klaipėdos SPP rengimo etapai

Šaltinis: sudaryta autorių

Prieš pradėdant rengti Klaipėdos SPP, buvo sudarytos ir Klaipėdos miesto savivaldybės mero potvarkiu patvirtintos Klaipėdos SPP koordinacinė darbo grupė bei 6 rengimo darbo grupės (Aplinkos apsaugos, Ekonominės ir verslo aplinkos, Socialinės aplinkos, Švietimo, sporto, kultūros, Urbanistinio planavimo ir infrastruktūros, Viešojo sektoriaus).

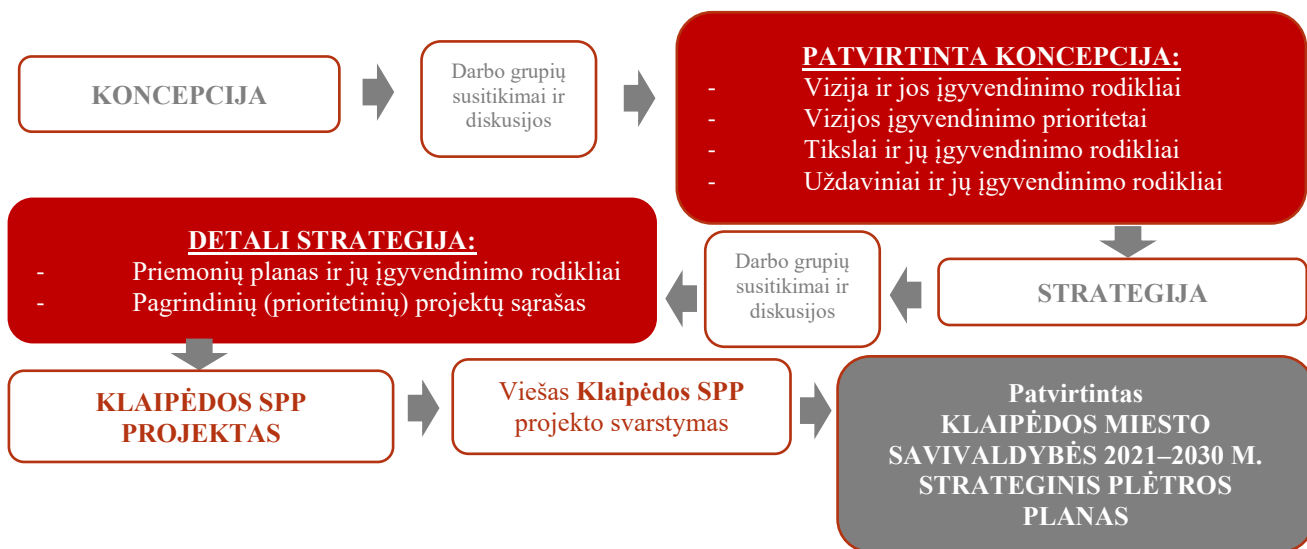
I etapo „Aplinkos analizė“ metu buvo atlikta aplinkos ir išteklių analizė, gyventojų nuomonės tyrimas, taip pat vyko sutelktos (*focus*) grupės diskusijos su skirtingų miesto dalių bendruomenių atstovais. Tyrimų rezultatai buvo aptarti Klaipėdos SPP darbo grupių susitikimuose. Šiuose susitikimuose vykusių diskusijų metu buvo parengta stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (SSGG) analizės matrica.

II etapo „Strategija“ metu formuojama Klaipėdos SPP koncepcija, kuri teikiama tvirtinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai.

Klaipėdos SPP koncepcijos rengimo eiga:

✓ pirmiausia formuluojamos esminės Klaipėdos miesto problemos, nustatytos pagal aplinkos analizės išvadas bei aptartos darbo grupėse;

- ✓ sukuriama Klaipėdos miesto vizija, išdėstomi pagrindiniai jos aspektai bei nustatomi vizijos įgyvendinimo vertinimo rodikliai;
- ✓ suformuluotų vizijos aspektų pagrindu nustatomi savivaldybės vystymosi prioritetai;
- ✓ formuluojami tikslai ir uždaviniai, kuriuos pasiekus ir įvykdžius išsprendžiamos nustatytos problemos, įgyvendinama vizija ir prioritetai;
- ✓ apibrėžiami ir nustatomi aiškūs rodikliai, leidžiantys matuoti tikslų ir uždavinių pasiekimo sėkmę: tikslų pasiekimui vertinti – poveikio (efekto) rodikliai, uždavinių pasiekimui vertinti – rezultato rodikliai.



2 pav. Klaipėdos SPP II etapo rengimo schema

Šaltinis: sudaryta autorių

Vėlesniu Klaipėdos SPP rengimo etapu pagal parengtą ir patvirtintą koncepciją bus kuriama išsami Klaipėdos SPP strategija: nustatomos poveikio (efekto)¹ ir rezultato² rodiklių siektinos reikšmės, parengiamas priemonių planas ir nustatomi priemonių įgyvendinimo rodikliai, sudaromas pagrindinių (prioritetinių, investicinių) projektų sąrašas, aprašoma plano įgyvendinimo stebėsenos sistema.

II KYRIUS ESMINIŲ PROBLEMŲ FORMULAVIMAS

4. Klaipėdos miesto problemų formavimo pagrindas – susistemintos ir darbo grupių metu suderintos SSGG analizės išvados³, gyventojų nuomonės tyrimo ir viešųjų diskusijų rezultatai. Dvylika esminių Klaipėdos miesto problemų (žr. 1 lentelę) buvo suformuluotos pagal priežasčių ir pasekmių diagramas. Jų formuluotės aptartos ir tikslintos darbo grupių susitikimų metu.

¹ Šio dokumento V dalyje nurodomi „E-“ žymėjimu

² Šio dokumento V dalyje nurodomi „R-“ žymėjimu

³ Tyrimų ir analizės duomenis galima rasti nuorodoje: <https://www.klaipeda2021-2030.lt/tyrimai-ir-analizes/>

1 lentelė. Esminės Klaipėdos miesto problemos

PROBLEMA	PROBLEMOS PAGRINDIMAS (PRIEŽASTYS, PASIREIŠKIMO ASPEKTAI)
<p><u>1 PROBLEMA.</u> NEPAKANKAMAS INVESTICINIS PATRAUKLUMAS</p>	<p>Trūksta inovatyvių, aukštą pridėtinę vertę generuojančių, modernių įmonių. Gyventojų verslumo lygio augimas – lėtas. Trūksta kryptingos verslo skatinimo politikos.</p> <p>2019 m. atlikta Aplinkos ir išteklių analizė (toliau – Analizė) parodė, kad ekonomikos struktūros pagrindas – tradiciniai sektoriai (logistika, apdirbamoji gamyba), ilgalaikėje perspektyvoje pasižymintys mažu augimo potencialu, nepakankamai našūs ir nekuriantys aukštesnės kvalifikacijos, aukštesnį atlygį garantuojančių darbo vietų. Aukštos pridėtinės vertės paslaugų sektorius Klaipėdos mieste išvystytas nepakankamai. Silpnas komercializuojamų inovacijų, mokslo ir verslo bendradarbiavimas („parduodant“ tyrimus), mažai išvystyta „minkštoji“ technologijų perdavimo infrastruktūra. Materialinių investicijų augimo tempas 2015–2017 m. laikotarpiu Klaipėdos mieste nesiekė šalies rodiklio augimo (Lietuvoje – 7,0 proc.) ir augo vidutiniškai tik po 0,8 proc. kasmet.</p>
<p><u>2 PROBLEMA.</u> TURIZMO SEKTORIAUS SEZONIŠKUMAS IR PER MAŽI UŽSIENIO TURISTŲ SRAUTAI</p>	<p>Nepakankamai efektyviai išnaudojami Baltijos jūros, Kuršių marių ir kiti gamtiniai, rekreaciniai, kultūriniai išteklių. Kultūros paveldo įveiklinimo lygis – nepakankamas. Turizmo sektorius didžiąja dalimi orientuotas į vietinę rinką, trūksta renginių, objektų ir veiklų, kurios būtų priežastis atvykti.</p> <p>Analizė parodė, kad Klaipėdos miestas nepasižymi gerai išvystyta turizmui skatinti būtina rekreacine infrastruktūra, nepakankamai išnaudojamas greta esančios Baltijos jūros ir Kuršių marių potencialas rekreacijos ir turizmo plėtrai. Be to, tai tik trečias pagal populiarumą lankytinas miestas Lietuvoje (po Vilniaus ir Kauno). 2018 m. bent su viena nakvyne Klaipėdos mieste apsistojo 440 tūkst. turistų, tačiau tai tik apie 5,4 proc. visų šalies turistų. Vietinių ir užsienio turistų santykis yra beveik 50/50, o kituose Lietuvos didmiesčiuose dominuoja užsienio turistų rinkos dalis.</p>
<p><u>3 PROBLEMA.</u> RINKOS POREIKIUS ATITINKANČIŲ KVALIFIKUOTŲ SPECIALISTŲ STOKA</p>	<p>Trūksta profesinio orientavimo, persikvalifikavimo paslaugų. Teritoriniu požiūriu savivaldybės švietimo įstaigų tinklas yra nesubalansuotas, šiaurinėje miesto dalyje yra žymus švietimo įstaigų stygius. Ugdymo ir vadybos kokybė savivaldybės švietimo įstaigose – netolygi, dėl to vienos įstaigos yra žymiai populiarsnės už kitas. Neformaliojo ugdymo paslaugų pasiūla ne visai atitinka šiuolaikinių poreikių paklausą.</p> <p>Analizė ir gyventojų apklausos (2019 m.) rezultatai rodo, kad Klaipėdos miesto gyventojai iš esmės patenkinti ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo paslaugų kokybe, miesto švietimo ir ugdymo įstaigos aktyviai reaguoja į identifikuotas problemas ir diegia naujoves, taiko inovatyvius ugdymo metodus ir pan. Vis dėlto išlieka kai kurių atskirų paslaugų prieinamumo</p>

PROBLEMA	PROBLEMOS PAGRINDIMAS (PRIEŽASTYS, PASIREIŠKIMO ASPEKTAI)
	<p>problemos. Miestui svarbu išlaikyti aukštą švietimo ir ugdymo paslaugų aprėptį (įskaitant visų pakopų švietimą ir mokslą), jų prieinamumą (tolygiau paskirstant srautus ir įstaigas miesto geografiniu požūriu) ir kokybę. Kitas problemos aspektas – ribotas suaugusiems asmenims skirtų mokymosi, persikvalifikavimo paslaugų prieinamumas bei gyventojų sąmoningumo šioje srityje stoka.</p>
<p><u>4 PROBLEMA.</u> KULTŪROS SEKTORIAUS EKOSISTEMOS TRŪKUMAI</p>	<p>Kultūros paslaugų objektai mieste išdėstyti netolygiai. Stokojama kultūros ir verslo subjektų bendradarbiavimo. Mieste trūksta kuriančių žmonių, jų įtaka į kultūros ekosistemą yra nežymi. Gyventojai ribotai įsitraukę į kokybiškų kultūros paslaugų kūrimą ir vartojimą. Trūksta kultūros paslaugų jaunimui ir socialinės atskirties grupėms. Kultūros sektoriaus finansavimas nėra tvarus. Mieste trūksta urbanistinės plėtros ir kultūros sinergijos, kultūros ir meno sričių kultūros rezidencijų.</p> <p>Analizė parodė aktualius pokyčius kultūros sektoriuje – auga renginių ir jų dalyvių skaičius, šių renginių svarba Lietuvos ir tarptautinėje erdvėje, jų reikšmingumas. Vis dėlto išlieka kultūros objektų ir kultūros įstaigų infrastruktūros objektų nepakankamo įveiklinimo ir panaudojimo įvairiems gyventojų poreikiams problema. Pasigendama kultūros sektoriaus NVO ir biudžetinių įstaigų bei verslo bendradarbiavimo bei kultūrinės komunikacijos (intelektualios kultūros reklamos ir sklaidos).</p>
<p><u>5 PROBLEMA.</u> NEPAKANKAMOS SĄLYGOS SPORTUOTI BENDRUOMENEI IR AUKŠTOJO MEISTRISKUMO SIEKIANTIEMS SPORTININKAMS</p>	<p>Trūksta tęstinumo ir kryptingumo, ugdant profesionalius sportininkus. Mieste neužtenka kokybiškos profesionalios ir bendruomeninės sporto infrastruktūros. Bendruomeninės sporto infrastruktūros apimtis ir šios infrastruktūros objektų būklė yra nevienoda skirtingose miesto dalyse, dėl to ne visi miestiečiai turi palankias sąlygas sportuoti. Skirtingos socialinės grupės turi nepakankamai galimybių naudotis sporto ir fizinio aktyvumo infrastruktūra bei paslaugomis.</p> <p>Analizė parodė, kad Klaipėdos miesto savivaldybėje trūksta kokybiškos sporto infrastruktūros, atitinkančios sporto renginių organizavimui bei treniruočių vykdymui keliamus reikalavimus.</p> <p>Palyginti su kitomis Lietuvos didmiesčių savivaldybėmis, Klaipėdos miesto savivaldybėje parengtų profesionalių sportininkų skaičius buvo mažiausias. 2017 m. Klaipėdos miesto savivaldybėje buvo parengti 8 olimpinės rinktinės nariai (Vilnius - 50, Kaunas – 59, Šiauliai – 4), 25 olimpinės rinktinės kandidatai (Vilnius – 67, Kaunas – 75, Šiauliai – 15) ir 79 nacionalinės rinktinės nariai (Vilnius – 229, Kaunas – 283, Šiauliai – 98).</p> <p>2019 m. atliktos gyventojų apklausos metu akcentuotas bendruomeninės sporto infrastruktūros, skirtos įvairaus amžiaus asmenims, trūkumas.</p>

PROBLEMA	PROBLEMOS PAGRINDIMAS (PRIEŽASTYS, PASIREIŠKIMO ASPEKTAI)
<p style="text-align: center;"><u>6 PROBLEMA.</u> PRASTESNI NEI ŠALIES VIDUTINIAI GYVENTOJŲ SVEIKATOS RODIKLIAI</p>	<p>Mieste yra palyginti aukštas sergančių asmenų skaičius. Stokojama sveikatos priežiūros specialistų. Vidutinė gyvenimo trukmė – trumpesnė lyginant su kitais šalies didmiesčiais. Kartu vertinant augantį vyresnio amžiaus asmenų skaičių, žymiai didėja sveikatos priežiūros įstaigų apkrova.</p> <p>Analizė parodė, kad tarp lyginamų Lietuvos didmiesčių savivaldybių, 2018 m. didžiausias sergančių asmenų skaičius, tenkantis tūkstančiui gyv., buvo Klaipėdos miesto savivaldybėje – 882,1 (skaičiaus pokytis 2015–2018 m. siekė 5,6 proc.). Higienos instituto duomenimis, 2018 m. Klaipėdos miesto savivaldybės gyventojų vidutinė gyvenimo trukmė buvo 76,6 metai, t. y. mažiausia, palyginti su kitomis Lietuvos didžiųjų miestų savivaldybėmis. Taip pat Klaipėdos miesto savivaldybė pagal užregistruotų susirgimų skaičių, lyginant su kitomis Lietuvos didžiųjų miestų savivaldybėmis, atsidūrė antroje vietoje – 3 558,2 susirgimų tūkstančiui gyv., o rodiklio pokytis siekė 7,9 proc.</p> <p>Atlikta gyventojų apklausa parodė, kad daugiau nei pusė (66,2 proc.) klaipėdiečių nesportuoja, nesimankština. To priežastimi laikoma nepakankama sporto infrastruktūra ir paslaugų prieinamumas (sąsajos su 5 problema) bei nepakankami gyventojų sveikatinimo ir sveikatingumo įpročiai, informacijos apie įvairias sportines veiklas ir paslaugas stoka.</p>
<p style="text-align: center;"><u>7 PROBLEMA.</u> SOCIALINĘ ATSKIRTĮ PATIRIANČIŲ ASMENŲ INTEGRACIJOS Į VISUOMENĘ TRŪKUMAS</p>	<p>Nėra patenkinami visų besikreipiančiųjų dėl socialinių paslaugų poreikiai. Trūksta individualaus ir tarpinstitucinio darbo su socialinę atskirtį patiriančiais asmenimis. Saugumas mieste vertinamas nevienareikšmiškai – skirtingose miesto dalyse, skirtingų socialinių grupių. Policijos paslaugų prieinamumas vertinamas kaip nepakankamas. Prevencinių programų taikymas yra ekstensyvus, stokojama savanorystės iniciatyvų.</p> <p>Aplinkos ir išteklių analizės metu surinkti duomenys parodė, kad vertinant Klaipėdos miesto savivaldybės organizuojamas socialines paslaugas ir jų prieinamumą pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2016 m. spalio 25 d. įsakymu Nr. A1-578 patvirtintus Socialinių paslaugų išvystymo normatyvus, 2018 m. Klaipėdos miesto savivaldybėje nebuvo užtikrintas visų socialinių paslaugų prieinamumas. Taip pat nebuvo patenkinti 3,6 proc. asmenų, galinčių gauti socialines paslaugas Klaipėdos miesto savivaldybėje, poreikiai. Pastebėtina ir tai, kad Klaipėdos mieste trumpalaikės socialinės globos paslaugas gavo tik vaikai su negalia, o suaugusiems asmenims su negalia ir senyvo amžiaus asmenims reikalingos paslaugos buvo perkamos kitose savivaldybėse: 225-iems senyvo amžiaus asmenims ir 113-ka asmenų su negalia.</p> <p>Socialinę atskirtį patiriančios šeimos stokoja kompleksinio požiūrio ir tarpinstitucinio bendradarbiavimo bendrųjų ir</p>

PROBLEMA	PROBLEMOS PAGRINDIMAS (PRIEŽASTYS, PASIREIŠKIMO ASPEKTAI)
	<p>specialiųjų socialinių paslaugų, sveikatos priežiūros, mokymosi ir švietimo pagalbos paslaugų srityje: trūksta specialistų (pvz., esant didžiuliam vaikų ir paauglių psichiatrų Klaipėdos mieste trūkumui, paslaugos gali būti suteikiamos labai ribotam kiekiui asmenų), atskirų sričių koordinuotai teikiamų paslaugų (dirbant su šeimomis, patiriančiomis sunkumų dėl vieno ar kelių šeimos narių sveikatos būklės, socialinės padėties ar kitokios atskirties, itin svarbu švietimo, socialines ir pagalbos paslaugas teikti visai šeimai, todėl būtinas koordinuotas įvairių paslaugų teikimas, siekiant pagerinti šeimos padėtį ir sumažinti atskirtį), paslaugų aprėpties (pvz., nepilnamečių nusikalstamumo analizė rodo, kad ypač didelį dėmesį vykdant prevenciją reikia skirti 11–15 m. vaikams, tačiau dažnai tikslinės prevencinės bei intervencinės programos, siekiant keisti vaikų delinkventinį elgesį ar mažinti žalingus įpročius, yra skirtos tik vaikams nuo 14 m. ir jaunimui).</p>
<p>8 PROBLEMA. NEIGIAMAI APLINKĄ VEIKIANTI TRANSPORTO SISTEMA</p>	<p>Nesubalansuoti krovinių transporto srautai miesto teritorijoje. Miesto gatvių struktūra – linijinė, trūksta skersinių transporto judėjimo jungčių. Miesto teritorijoje – gabenamų krovinių srautai į ir iš Klaipėdos valstybinio jūrų uosto turi įtakos miesto aplinkai. Nėra užtikrinamas kryptingas darnaus judumo politikos įgyvendinimas (tvarkomos atskiros dalys, trūksta kompleksiško). Trūksta gyventojų sąmoningumo renkantis alternatyvius judumo būdus.</p> <p>Analizė parodė, kad Klaipėdos mieste įregistruotų transporto priemonių skaičius kasmet didėjo. Tai rodo ne tik gerėjančią gyventojų ekonominę ir socialinę aplinką, bet ir, priešingai, skelbia žinutę apie kylančią grėsmę saugesnei aplinkai, taupesniam ir atsakingesniam vartojimui.</p> <p>Analizė taip pat parodė, kad Klaipėdos mieste nauji dviračių takai nebuvo įrengiami pakankama sparta ir apimtimi, o kitose didesnėse lyginamosiose Lietuvos miestų savivaldybėse per ketverius metus naujai sukurtų dviračių takų ilgis padidėjo 23,7 proc. Pasigendama dviračių takų rišlumo, jungčių ir bendro tinklo su gretimais rajonais. Vis aktualesnė tampa blogėjanti dviračių takų būklė, ribojanti važinėjimo dviračiais, bėgiojimo, vaikščiojimo galimybes.</p> <p>Klaipėdos gyventojų grupinių diskusijų metu buvo akcentuojamas poreikis tobulinti viešąjį transportą, atsižvelgiant į linijinę Klaipėdos miesto urbanistinę struktūrą, kuri sudaro puikias sąlygas racionaliai miesto susisiekimo sistemai.</p> <p>Ne autotransporto priemonėms skirtos infrastruktūros ir švietimo darnaus judumo srityje trūkumas lemia tai, kad gyventojai yra labiau linkę rinktis keliones automobiliu, o tai išbalansuoja miesto transporto sistemą ir gausina neigiamas pasekmes aplinkai (didesnė tarša, eismo įvykių tikimybė, transporto spūstys ir kt.).</p>

PROBLEMA	PROBLEMOS PAGRINDIMAS (PRIEŽASTYS, PASIREIŠKIMO ASPEKTAI)
<p style="text-align: center;"><u>9 PROBLEMA.</u> NETVARI MIESTO URBANISTINĖ PLĖTRA</p>	<p>Neišspręstas miesto ir uosto darnios plėtros santykis. Miesto administracinės teritorijos dydis ir specifiškumas nulemia dalies bendrojo ūkio viešųjų paslaugų sąsajas su kitomis savivaldybėmis, riboja miesto vystymą. Gyventojai migruoja į patrauklias gyvenamosioms valdoms teritorijas, priklausančios kitoms savivaldybėms.</p> <p>Miesto Bendrojo plano keitimo metu atliktų tyrimų duomenys parodė miesto vystymo netolygumus ir nepakankamą urbanistinį pritaikymą gyventojų ir bendruomenių poreikiams (pvz., nepakanka viešųjų prieigų prie vandens, nepatrauklios atskiros miesto teritorijos, socialinės ir bendruomeninės infrastruktūros trūkumas atskirose miesto dalyse, transporto jungčių modernizavimo problemos ir pan. Dalis akcentuotų problemų susijusi su 1, 8 ir 10 identifikuotomis problemomis).</p> <p>Klaipėdos gyventojų grupinių diskusijų dalyviai pabrėžė jaučiantys įtampą dėl miesto ir uosto santykių ir ryšių darnumo. Kaip grėsmę respondentai mato nesubalansuotą uosto pramonės plėtrą mažinant gyvenamąsias zonas.</p> <p>Gyventojų apklausos metu išaiškėjo, kad ne visi gyventojai patenkinti savo gyvenamąja aplinka, kadangi mato ir jaučia miesto išsivystymo netolygumus įvairiose srityse (pvz., viešųjų paslaugų teikimo, gyvenamosios aplinkos kokybės, gyvenamosios aplinkos kokybės požiūriu). Labiausiai norėtų savo gyvenamą vietą pakeisti Bandužių (65 proc.), Birutės (64,3 proc.), Žvejybos uosto (60 proc.), Laukininkų (52,5 proc.), Kretingos (53,3 proc.) ir Vėtrungės (50 proc.) kvartalų gyventojai. Gyventojai taip pat akcentavo bendruomeninės, vaikų ir jaunimo viešosios infrastruktūros trūkumą.</p> <p>Apklausos rezultatai taip pat rodo miesto viešosios infrastruktūros plėtros, tvarkymo ir modernizavimo poreikius (pvz., teritorijų prie vandens, įskaitant paplūdimius, viešųjų erdvių ir aikščių, žaliųjų plotų plėtros ir pan.).</p>
<p style="text-align: center;"><u>10 PROBLEMA.</u> NUO TARŠOS KENČIANTIS MIESTAS</p>	<p>Silpna partnerystė sprendžiant aplinkosaugos problemas. Miesto gyvenamosios aplinkos kokybę bei įvaizdį silpnina neišspręstos taršios ekonominės veiklos problemos. Gyventojai ir verslas nepakankamai naudoja atsinaujinančius ir alternatyvius energijos šaltinius. Atskiruose sektoriuose mažai taikomi žiedinės ekonomikos procesai, stokojama pramoninės simbiozės iniciatyvų.</p> <p>Analizė parodė, kad 2019 m. Klaipėdos miesto savivaldybėje 10 tūkst. gyventojų teko 2 taršios įmonės, ir tai atitiko bendrąsias šalies tendencijas, o kitose lygintose savivaldybėse (Vilniaus, Kauno, Šiaulių) rodiklio reikšmė buvo mažesnė ir siekė 1 taršią įmonę. 2015–2018 m. laikotarpiu šalyje stacionarių taršos šaltinių išmetamų teršalų kiekis beveik nekito (padidėjo 0,1 proc.). Tuo pačiu laikotarpiu Klaipėdos mieste išmetamų teršalų kiekis išaugo beveik šeštadaliu (17,6 proc.). Iš stacionarių šaltinių išmestų</p>

PROBLEMA	PROBLEMOS PAGRINDIMAS (PRIEŽASTYS, PASIREIŠKIMO ASPEKTAI)
	<p>teršalų kiekis, tenkantis vienam gyventojui, 2018 m. Klaipėdos mieste siekė 19,9 proc. per metus ir tai didžiausia rodiklio reikšmė tarp analizuojamų Lietuvos didmiesčių).</p> <p>Verta pastebėti, kad Klaipėda tarp Lietuvos didmiesčių išsiskyrė dideliu vartojimu bei dėl jo sukauptų atliekų kiekiu, t. y. vienam gyventojui teko 517,6 kg buitinių atliekų – tai yra 119,9 kg arba trečdaliu daugiau nei vidutiniškai šalyje.</p> <p>Gyventojų nuomonės ir grupinių diskusijų tyrimai taip pat atskleidė miesto taršos problemą, susijusią su oro, vandens tarša, smarve ir triukšmu, keliamu uosto bei geležinkelio, kuris vienaip ar kitaip pasiekia ir turi įtakos visų Klaipėdos miesto rajonų gyventojams.</p>
<p><u>11 PROBLEMA.</u> NEPAKANKAMAS VIETOS SAVIVALDOS EFEKTYVUMAS IR MAŽAS GYVENTOJŲ BENDRUOMENIŠKUMAS</p>	<p>Nepakankamai stipri Klaipėdos miesto įvaizdžio politika, vidinė ir išorinė komunikacija. Mažėja viešojo sektoriaus institucijų patrauklumas. Mažai išnaudojamos tarpinstitucinio, tarptautinio bendradarbiavimo galimybės. Bendrai problema gali būti įvardijama kaip nepakankamas vietos savivaldos efektyvumas. Iš dalies problemą sąlygoja ir silpni, nepakankamai įtraukūs ir konstruktyvūs ryšiai tarp vietos savivaldos sektoriaus bei bendruomenių (mažas gyventojų bendruomeniškumas). Bendruomenės neaktyviai įsitraukia priimant viešojo valdymo sprendimus. Trūksta bendruomeninių centrų. Gyventojai yra gana pasyvūs viešųjų sprendimų aptarimo, derinimo ir priėmimo procesuose.</p> <p>Analizė parodė, kad vietos savivaldos veikla galėtų būti efektyvesnė – viešojoje erdvėje vyrauja neigiami atsiliepimai, pastebimas mažas savivaldybės aktyvumas socialinėje erdvėje (įskaitant ir informacijos sklaidos kanalus per „YouTube“, socialinius tinklus ir pan.). Miestas neturi bendros įvaizdžio strategijos ir, priešingai nei kiti Lietuvos didmiesčiai, neturi bendro reprezentacinio simbolio. Tyrimas taip pat atskleidė efektyviai valdomų turimų išteklių ar modernesnių, inovatyvių valdymo būdų ir metodų naudojimo stoką bei nepakankamai aukštą verslo aptarnavimo kokybę (nepakankamai vystomos vieno langelio paslaugos, nepakankama komunikacija su viešuoju sektoriumi, žmogiškųjų išteklių kompetencijų stoka, lėtas svarbių dokumentų, pvz., teritorijų planavimo, rengimo bei priėmimo procesas ir kt.).</p> <p>Sutelktųjų grupių diskusijų metu buvo išreikšta nuomonė, kad Klaipėdoje itin opus institucijų bendradarbiavimo, dialogo ir miesto institucijų atvirumo, gyventojų įtraukties nepakankamumo klausimas (pvz., Klaipėdos miesto bendruomenių atstovai pastebi, kad esančias problemas ir rūpesčius dar labiau paaštrina nesusikalbėjimas tarp institucijų. Jų nuomone, gyventojai turėtų būti įtraukti į sprendimų priėmimo procesą nuo pat pradžių, o ne jam besibaigiant; savivaldybė turėtų skirti didesnę dėmesį</p>

PROBLEMA	PROBLEMOS PAGRINDIMAS (PRIEŽASTYS, PASIREIŠKIMO ASPEKTAI)
	aktyvinant visą Klaipėdos miesto bendruomenę. Svarbus bendruomeninių namų kūrimas).
<p style="text-align: center;"><u>12 PROBLEMA.</u> JAUNŲ ŽMONIŲ SKAIČIAUS MAŽĖJIMAS</p>	<p>Trūksta patrauklių darbo vietų, nepakankamai išplėtos viešosios jaunimui ir jaunoms šeimoms skirtos paslaugos. Ne visos studijų ir mokymo programos atitinka tikruosius rinkos poreikius. Stokojama jaunimo centrų ar susibūrimo vietų. Aktuali būsto prieinamumo jauniems asmenims, jaunoms šeimoms problema.</p> <p>2018 m. jaunimas Klaipėdoje sudarė 16,7 proc. visų Klaipėdos miesto gyventojų. Šis rodiklis buvo toks pats, kaip Šiauliuose, tačiau mažesnis, nei kitose tyrimo metu nagrinėtose savivaldybėse (pvz., Kauno m. sav. – 17,9 proc.).</p> <p>Klaipėda neturi suformavusi aiškios strategijos, kaip pritraukti jaunimą. Projekto <i>CaSYPoT</i> tyrimo duomenimis, 71,0 proc. moksleivių planuoja išvykti iš Klaipėdos. Jaunimo teigimu, Klaipėda nėra pakankamai patraukli jaunimui, miestui labai trūksta aktyvaus gyvenimo pulso, šiuolaikinių, jaunimo poreikiams pritaikytų viešųjų erdvių, jaunimui prieinamų renginių ir veiklų įvairovės, egzistuoja sezoniškumo problema. Pastebima nepilnamečių užimtumo, jaunų, talentingų specialistų stoka ir centrų, teikiančių paslaugas jaunimo, bendruomeninėms, nevyriausybinėms organizacijoms, trūkumas.</p>

III SKYRIUS KLAIPĖDOS MIESTO VIZIJA IR PRIORITETAI

5. Savivaldybės plėtros vizija – tai idealus ateities paveikslas arba įsivaizduojama būklė, kuri gali būti pasiekta esant palankiausioms sąlygoms. Nustatant savivaldybės viziją, reikėtų atsakyti į klausimą, kokia savivaldybė turėtų būti po 10–15 m. Konceptijoje Klaipėdos miesto savivaldybės vizija apibrėžiama 15 m. laikotarpiui (iki 2035 m.), o prioritetai, tikslai ir juos detalizuojantys aspektai – iki 2030 m.

6. Pagrindiniai vizijos bruožai yra šie:

6.1. *vizijoje turi būti užfiksuotas siekis, siekiamybė*: miesto bendruomenės ir savivaldos lūkesčiai, kurie galėtų būti patenkinti strategijos įgyvendinimo laikotarpiu;

6.2. *vizija turi būti reali*: formuojant viziją, reikia įvertinti ir užfiksuoti tuos siekius, kurie yra realūs ir gali būti pasiekti strategijos įgyvendinimo laikotarpiu, atsižvelgiant į nustatytas savivaldybės stiprybes ir galimybes;

6.3. *vizija turi parodyti, kas skiria dabartinę situaciją nuo siekiamybės*.

7. Klaipėdos miesto vizija formuojama SSGG pagrindu, atsižvelgiant į miesto bendruomenės poreikius. Formuojant miesto viziją:

7.1. vertintos identifikuotos miesto problemos (esamos būklės analizės dalis);

7.2. atsižvelgiama į pabrėžtas stiprybes (esamos būklės analizės dalis);

7.3. išlaikytas vizijos aspektų tęstinumas (naujai kuriamos Klaipėdos miesto vizijos iki 2035 m. aspektai neturi nutolti nuo esamos miesto vizijos).

Kartu stengtasi išlaikyti vizijos formuluotės tikslingumą, atitiktį gyventojų lūkesčiams. Norima pabrėžti Klaipėdos išskirtinumą ir siekius, kartu išlaikant dėstymo lakoniškumą, kad kiekvienam miesto gyventojui vizija taptų *artima ir atpažįstama*.



3 pav. Klaipėdos SPP vizijos aspektų sąveika

Šaltinis: sudaryta autorių

8. Atsižvelgiant į šiuos aspektus, suformuluota Klaipėdos miesto savivaldybės vizija:

KLAIPĖDA 2035 – veržli, sumani, įtrauki.

8.1. **Klaipėda – veržlus ir ambicingas, imlus naujovėms miestas**, atvirai priimantis naujus žmones, idėjas, verslus ir kultūras. Nebijantis iššūkių, ambicingų strateginių tikslų išskelimo ir vykdymo. Užtikrinantis gyvybingos ir veržlios ekonominės aplinkos patrauklumą, aktyvaus visuomeninio ir kultūrinio gyvenimo organizavimą. Miestas, skatinantis verslo, mokslo ir bendruomenių iniciatyvas. Klaipėda puoselėja žmonių aktyvumą, kūrybiškumą ir pagarbą. Čia užtenka erdvės mintims, sprendimams ir iniciatyvoms.

Miesto veržlumas atsiskleidžia per kryptingą verslo ir mokslo, atvykstamojo turizmo ir jūrinę kultūrą puoselėjančių veiklų skatinimą, ambicingų tikslų (ypač ekonomikos srityje) kėlimą ir jų realizavimą, žinomumo ir pripažinimo globalioje erdvėje siekimą.

Klaipėda atvira socialiai atsakingam verslui, kuris, turėdamas ambicijų ir galimybių plėtoti mėlynosios ekonomikos proveržio sritis (kryptis), prisideda prie darnaus miesto vystymo.

8.2. **Klaipėda – sumanus miestas**. Miestas, kuriame technologijų kūrimo ir panaudojimo darnumas ir tvarumas yra mąstymo būdas ir įrankis aukštesnei gyvenimo kokybei pasiekti. Klaipėdoje sumaniai diegiamos technologijos procesų valdymui – nuo eismo valdymo, energijos gamybos ir paskirstymo iki sumanosios savivaldos ir aukštąją pridėtinę vertę kuriančių verslų.

Sumanių priemonių ir įrankių naudojimas kasdieniame gyvenime padeda mieste užtikrinti švarią aplinką, plėtoti žiedinę ekonomiką ir žaliąją infrastruktūrą. Tai įgalina aukštą gyvenimo kokybę, stiprina gyventojų sveikatą, o miestas vystosi tvariai ir darniai.

8.3. **Klaipėda – įtraukus miestas**. Tai miestas, kuriame tiek pavieniai asmenys, tiek bendruomenė ar jos atskiros grupės įsiklauso, vertina, diskutuoja, bendrauja ir bendradarbiauja, konstruktyviai ieško sprendimų ir kryptingai juos įgyvendina. Miestas, patrauklus mokytis, dirbti, kurti šeimą – gyventi besikeičiančioje, bet saugioje aplinkoje. Miestas, įtraukiantis kartu svajoti, jungtis, kurti, drįsti, įgyvendinti, džiaugtis.

Klaipėda skatina aktyvius, kūrybingus ir iniciatyvius žmones idėjomis ir darbais įsitraukti į bendruomenei reikšmingas veiklas. Siekiama ugdyti bendruomenės sąmoningumą, aktyvumą, skatinti dalyvavimą priimant svarbius sprendimus: tiek planuojant miestą, tiek tobulinant viešąsias paslaugas. Miesto bendruomenė, įsitraukdama į šiuos procesus, savo ruožtu ir savivaldos institucijas skatina tapti kompetentes ir skaidresnes. Pokyčiai planuojami ir įgyvendinami bendromis visu pastangomis.

8.4. Klaipėda – aktyvių, iniciatyvių ir kūrybiškų žmonių miestas:

8.4.1. puoselėjantis savo gyventojų bendruomeniškumą ir socialinę įtrauktį;

8.4.2. vystantis mėlynojo proveržio ekonomiką;

8.4.3. skatinantis tvarią ir darnią urbanistinę plėtrą;

8.4.4. pasiruošęs kurti, diegti bei palaikyti naujoves ir technologijas, skirtas gyvenimo kokybės gerinimui.

Būdama atvira, Klaipėda išugdys ir pritrauks nuolat besimokančius specialistus, socialiai atsakingus verslus, priims sumanaus darnaus ir tvaraus vystymo principus, tad sugebės kiekvienam žmogui užtikrinti aukštą gyvenimo kokybę, sudaryti sąlygas jaustis saugiai ir užtikrintai savame mieste.

9. Klaipėdos miesto plėtros vizijos atskiriems aspektams pabrėžti išskiriami šie raktiniai žodžiai:

9.1. jūrinis miestas / jūrinė kultūra;

9.2. jūrinis klasteris⁴ / mėlynojo proveržio ekonominės veiklos kryptys / socialiai atsakingas ir tvarus verslas;

9.3. tarptautiškas miestas / sumanus miestas, esantis tarp Baltijos jūros regiono⁵ lyderių / universalus įvairiarūšio transporto mazgas / Klaipėdos valstybinis jūrų uostas / Klaipėdos laisvoji ekonominė zona;

9.4. aukštą pridėtinę vertę kuriantys specialistai / aukštasis mokslas / akademinis miestas;

9.5. rekreacinis verslas / rekreaciniai, gamtiniai išteklių, paveldas / tradiciniai kultūros renginiai / aukštas kultūros produktų lygis;

9.6. švari aplinka / žalias miestas / žalioji klimatui draugiška infrastruktūra / sveikata, fizinis aktyvumas / sveiko miesto koncepcija;

9.7. įtrauki, kūrybiška, aktyvi vietos bendruomenė / kompetentingas ir skaidrus viešasis valdymas / stiprus tarpinstitucinis bendradarbiavimas;

9.8. aukšta gyvenimo kokybė / tvarus ir darnus vystymas / viešųjų paslaugų kokybė ir prieinamumas.

10. Raktinių vizijos žodžių ir jų sąsajų su nustatytomis esminėmis problemomis pateikiamas 4 ir 5 paveiksluose. Raktažodžiai buvo įvertinti ir aptarti Klaipėdos SPP rengimo darbo grupių susitikimuose.

⁴ **Klasteris** yra įmonių ir (arba) mokslo ir studijų institucijų bei kitų tarpusavyje susijusių subjektų savanoriška santalka, funkcionuojanti partnerystės principu, kurios nariai, veikdami kartu, yra pasiekę pakankamą mastą specializuotų žinių, paslaugų, išteklių, tiekėjų ir įgūdžių raidai ir sukuriama pridėtinės vertės padidinimui (parengta autorių pagal „European Commission“, 2016 m., ir „European Commission“, 2008 m.).

⁵ Pagal ES Baltijos jūros regiono strategiją **Baltijos jūros regiono** valstybių geografinės ribos apima šias šalis: Daniją, Estiją, Suomiją, Vokietiją, Latviją, Lietuvą, Lenkiją ir Švediją. Taip pat pabrėžiama bendradarbiavimo su Rusija ir Norvegija svarba. 1991 m. Gdanske įkurta Baltijos miestų sąjunga (UBC) yra pirmaujantis Baltijos jūros regiono miestų tinklas, kurį sudaro apie 100 narių iš Danijos, Estijos, Suomijos, Vokietijos, Latvijos, Lietuvos, Norvegijos, Lenkijos, Rusijos ir Švedijos. Miestai nariai pateikti čia <https://www.ubc.net/cities>.

RAKTINIAI ŽODŽIAI IR PROBLEMA, SU KURIOS SPRENDIMU JIE SUSIJĘ

KONCEPCIJOS APIBRĖŽTIS*

✓ **Rekreacinis verslas**

(2 problema, prisidėtų prie 5 problemos sprendimo)

✓ **Jūrinė kultūra**

(4 problema, prisidėtų prie 2 problemos sprendimo)

Koncepcijoje turi atspindėti siekis vystyti rekreacinį verslą ir jūrinę kultūrą.

✓ **Mėlynojo proveržio ekonominės veiklos kryptys ir socialiai atsakingas, tvarus verslas**

(1 problema, prisidėtų prie 3 problemos sprendimo)

✓ **Tarptautiškas sumanus miestas, vienas Baltijos jūros regiono lyderių**

(prisidėtų prie 1, 2, 3, 4, 9, 11 ir 12 problemų sprendimo)

✓ **Aukštą pridėtinę vertę kuriantys specialistai**

(3 problema, prisidėtų prie 1 problemos sprendimo)

Koncepcijoje turi atspindėti siekis vystyti mėlynojo proveržio ekonominės veiklos kryptis, tvarų verslą ir stiprinti jo socialinę atsakomybę. Klaipėda sieks tapti tarptautišku, sumaniu miestu, vienu iš Baltijos jūros regiono lyderių. Šiam siekiui įgyvendinti reikia ugdyti aukštą pridėtinę vertę kuriančius specialistus.

Švari aplinka

(8 ir 10 problema, prisidėtų prie 6 problemos sprendimo)

✓ **Žalioji klimatui draugiška infrastruktūra**

(8 ir 9 problema, prisidėtų prie 6 problemos sprendimo)

Koncepcijoje turi atspindėti siekis užtikrinti mieste švarią aplinką, plėtoti žaliąją klimatui draugišką infrastruktūrą. Tai gerintų gyvenimo kokybę, stiprintų gyventojų sveikatą, o miestas vystytųsi tvariai ir darniai.

✓ **Įtrauki, kūrybiška, aktyvi vietos bendruomenė**

(11 ir 12 problema, prisidėtų prie 7 problemos, 4 problemos sprendimo)

✓ **Kompetentingas ir skaidrus viešasis valdymas**

(11 problema, prisidėtų prie 1 problemos sprendimo)

Koncepcijoje turi atspindėti siekis į visas valdymo ir viešųjų paslaugų teikimo sritis įtraukti bendruomenę, ugdyti jos aktyvumą, kūrybiškumą, iniciatyvumą. Savo ruožtu savivaldybė sieks tapti kompetentingesnė ir skaidresnė.

4 pav. Koncepcijos⁶ siekiai (siekiamybės)

Šaltinis: sudaryta autorių pagal Klaipėdos miesto aplinkos ir išteklių analizę

*Pastaba: koncepcijos apibrėžtis – tai kertiniai aspektai, kurie pagal turinį, svarbą ir aspektą (pvz., apibrėžtis atspindi ne siekiamybę, bet būdą jau pasiekti) atspindimi vizijos, prioriteto, tikslo ir (ar) uždavinio formuluotėje, raktažodžiuose, rodiklių matavimo sistemoje ir (arba) kitose apibrėžimo dimensijose (pvz., vėlesniame etape, formuojant priemonių, veiksmų sąrašą).

⁶ Koncepcija apima viziją, prioritetus, tikslus ir uždavinius

STIPRYBĖS

TEIGINIO PAGRINDIMAS

- ✓ Jūrinis miestas
- ✓ Rekreaciniai, gamtiniai išteklių, paveldas



Klaipėda – jūrinis miestas, vienintelis šalies uostamiestis, didmiestis prie Baltijos jūros ir Kuršių marių. Klaipėda turi geoterminių vandenių, kitų gamtinių ir rekreacinių išteklių. Miesto teritorija teka Danės (Dangės) ir Smeltalės upės. Šios stiprybės lemia realias Klaipėdos miesto galimybes stiprinti rekreacinę veiklą, pirmiausia – vandens ir pakrančių turizmą. Klaipėda yra turtinga unikalaus istorinio ir kultūrinio paveldo, kurį pasitelkus galima stiprinti turizmo veiklas. Dalis Klaipėdos miesto teritorijos – UNESCO paveldas.

- ✓ Tradiciniai kultūriniai renginiai
- ✓ Aukštas kultūros produktų lygis



Klaipėda garsėja tradiciniais kultūriniais renginiais (ypač jūrinės tematikos), kurie sutraukia didelius turistų srautus iš šalies bei užsienio. Miestas pasižymi plačiu bei įvairiapusiu kultūros įstaigų tinklu, kultūros paslaugų įvairove ir prieinamumu, didėjančiu kultūros vartotojų skaičiumi.

- ✓ Universalus įvairiarūšio transporto mazgas
- ✓ Klaipėdos valstybinis jūrų uostas, Klaipėdos laisvoji ekonominė zona
- ✓ Jūrinis klasteris
- ✓ Akademiniis miestas
- ✓ Aukštasis mokslas



Jūrinės kryptys yra vystomos visuose sektoriuose. Klaipėda turi universalių įvairiarūšio (oro, vandens ir kelių) transporto mazgą, čia veikia Klaipėdos valstybinis jūrų uostas, jūrinio sektoriaus klasteris, Klaipėdos laisvoji ekonominė zona. Klaipėda yra akademinis miestas, jame veikia aukštojo mokslo (universitetai, kolegijos) ir profesinio mokymo įstaigos. Jos siūlo miesto ir regiono darniai plėtrai reikalingas studijų bei mokymosi programas, atlieka mokslinius fundamentinius ir taikomuosius tyrimus. Mieste vystomas ir palaikomas verslo bei ugdymo įstaigų bendradarbiavimas, inovacijų kūrimas, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės veiklos, žinių ir technologijų perdavimas.

- ✓ Žalias miestas
- ✓ Sveikata, fizinis aktyvumas
- ✓ Sveiko miesto koncepcija



Klaipėdoje aktyviai investuojama į ekologiško viešojo transporto priemonių, elektromobilių įkrovimo stotelių plėtrą. Mieste auga bemotoriu transportu besinaudojančių gyventojų dalis. Klaipėda – žalias miestas, kuriame gausu žaliųjų plotų, miškų. Miesto teritorija išsidėsčiusi ir ribojasi su Kuršių nerijos nacionaliniu parku, Pajūrio regioniniu parku. Klaipėda yra tapusi Pasaulio sveikatos organizacijos Sveikų miestų tinklo nare. Sveikatos priežiūros įstaigose teikiamos aukštos kokybės paslaugos, daugėja sportu ir fizine veikla užsiimančių asmenų.

- ✓ Stiprus tarpinstitucinis bendradarbiavimas



Klaipėdos miesto savivaldybė bendradarbiauja su kitomis institucijomis, įgyvendina efektyvią viešojo saugumo sistemą. Klaipėdos miesto savivaldybė dirba su nevyriausybinėmis, bendruomeninėmis organizacijomis, vietos veiklos grupėmis, kurias skatina būti aktyviomis, įsitraukti į savanorystės veiklas, viešųjų paslaugų teikimą.

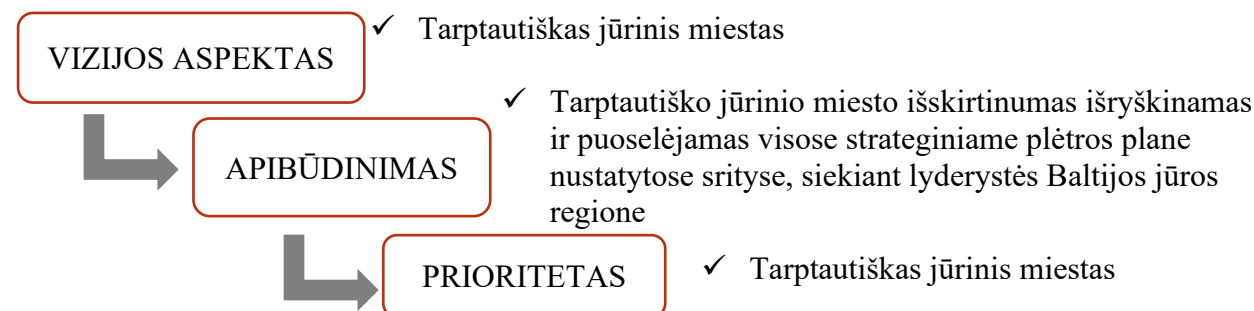
5 pav. Vizijos atskirų aspektų pagrindimas

Šaltinis: sudaryta autorių pagal Klaipėdos miesto aplinkos ir išteklių analizę

11. Vizijos aspektai įgyvendinami, jų pagrindu išskyrus 3 prioritetus ir vieną horizontalųjį prioritetą.

Horizontalusis prioritetas įgyvendinamas, tarptautiško jūrinio miesto aspektą įtraukiant į Strateginiame plėtros plane nustatytus prioritetus. Kuriant prioritetų tikslus, jų įgyvendinimo uždavinius ir priemones bus vertinama, kaip jie prisidės prie horizontaliojo prioriteto įgyvendinimo. Taip siekiama išryškinti ir puoselėti šį Klaipėdos specifiškumą ir išskirtinumą. Tarptautiško jūrinio

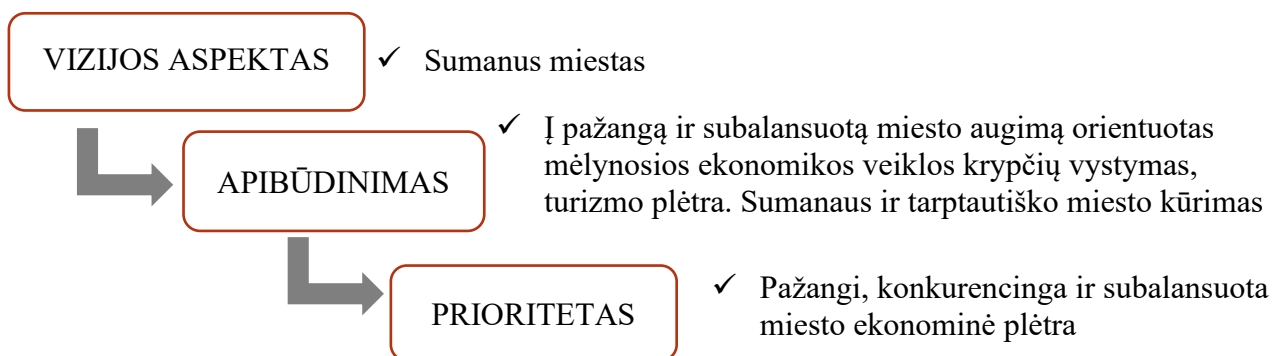
miesto aspektas bus integruojamas į visas strateginio plėtros plano sritis: verslą, turizmą, viešąjį valdymą, švietimą, kultūrą, sportą, teritorijų planavimą, infrastruktūros plėtrą, siekiant lyderystės Baltijos jūros regione. Atskiri šio prioriteto tikslai, uždaviniai, jų įgyvendinimo priemonės yra nenustatomi. Horizontaliojo prioriteto įgyvendinimo pažanga bus vertinama pagal nustatytus vertinimo kriterijus (svarbiausius veiklos rodiklius).



6 pav. Horizontalusis prioritetas

Šaltinis: sudaryta autorių

Įgyvendinant I prioritetą pagal sumanus miesto principus, bus vystomos mėlynosios ekonomikos veiklos kryptys. Miestas sieks tapti konkurencingu ir patraukliu turizmo rinkos dalyviu, efektyviai naudojančiu Baltijos jūros, Kuršių marių bei kitus gamtos ir rekreacinius išteklius. Įgyvendinant pokyčius bus užtikrinami rinkos poreikius atitinkantys žmogiškieji ištekliai.



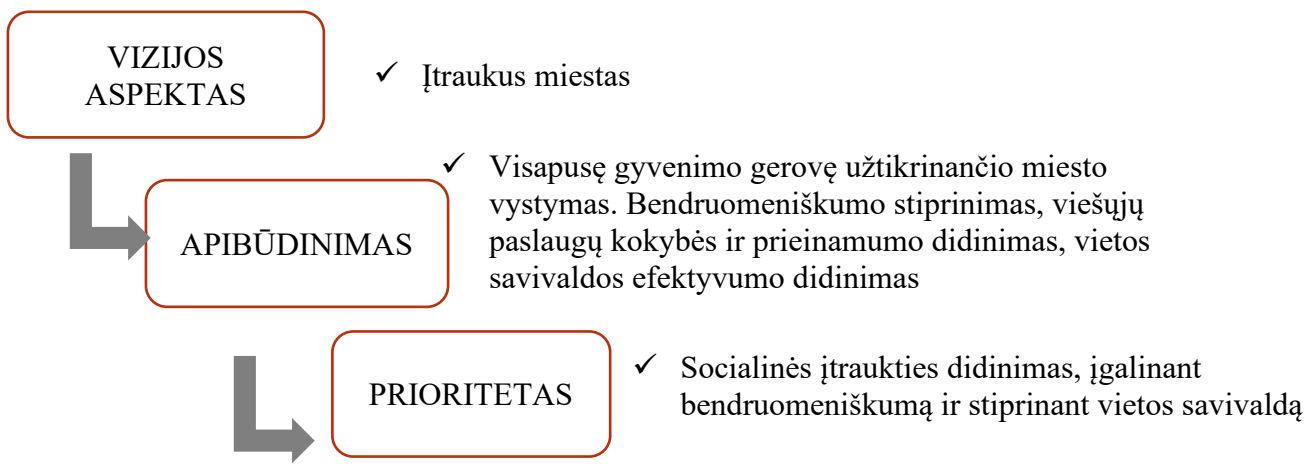
7 pav. I prioritetas

Šaltinis: sudaryta autorių

Įgyvendinant II prioritetą, mieste siekiama sukurti ir palaikyti aukštą gyvenimo kokybę, kuri labiausiai priklauso nuo teikiamų viešųjų paslaugų kokybės, prieinamumo ir pakankamumo. Klaipėda sieks tapti patraukliu miestu žmonėms, ypač jaunimui ir šeimoms. Socialinę miesto plėtrą užtikrins bendruomenės gyvybingumas – jos saugumas bei galimybės gyventi sveikai ir atsakingai. Miesto bendruomenė turės galimybę kurti kartu, būti atvira pasauliui, prisidėti prie jūrinio Klaipėdos miesto identiteto plėtojimo.

Gyventojų pilietinio sąmoningumo įgalinimui ir bendruomeniškumo stiprinimui didelę įtaką turi vietos savivalda, viešojo valdymo išteklių kompetencijos ir skaidrumas. Klaipėdos miesto savivaldybės įstaigų ir organizacijų gebėjimas suburti bendruomenę, paskatinti jos lyderius veikti, įsitraukti į miesto planavimo bei veiklos procesus, didinti bendruomenių atsakomybę už savo miestą, jo aktyvumą, saugumą, pagarbą, patrauklumą. Siekiama didinti viešojo valdymo išteklių kompetencijas ir skaidrumą. Gerinant vidinę ir išorinę komunikaciją, bus suformuota ir įgyvendinta patraukli miesto įvaizdžio politika.

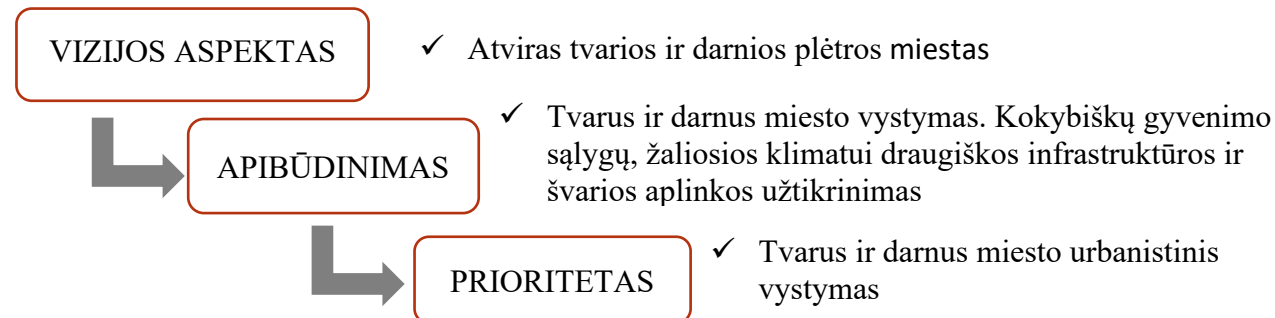
Dėl šios priežasties miesto socialinė ir bendruomeninė aplinka bei vietos savivaldos efektyvumo didinimas skatinami, įgyvendinant vieną prioritetą.



8 pav. II prioritetas

Šaltinis: sudaryta autorių

Įgyvendinant III prioritetą, Klaipėdoje siekiama sukurti patrauklią gyvenamąją aplinką. Pritraukiant naujų gyventojų ir gerinant gyvenimo sąlygas klaipėdiečiams, bus kuriama švari gyvenamoji aplinka, žalioji klimatui draugiška infrastruktūra. Taip bus užtikrinama tvari bei darni aplinkos ir infrastruktūros vystymo sąveika.



9 pav. III prioritetas

Šaltinis: sudaryta autorių

KLAIPĖDA 2035 – veržli, sumani, įtrauki

Klaipėda 2035 – vibrant, smart and inclusive

HORIZONTALUSIS PRIORITETAS. KLAIPĖDA – TARPTAUTIŠKAS JURINIS MIESTAS

- ✓ *Tarptautiško jūrinio miesto išskirtinumas išryškintamas visuose Strateginio plėtros plano prioritetuose siekiant lyderystės Baltijos iūros regione*

VERŽLUS MIESTAS

- ✓ *Į pažangą orientuotas mėlynosios ekonomikos krypčių vystymas*
- ✓ *Miesto ekonominę pažangą skatinančių paslaugų vystymas (rekreacinio verslo, turizmo plėtra, darbo rinkos ir jos dalyvių kompetencijos ugdymas)*
- ✓ *Pažangi visų pakopų švietimo sistema*

ĮTRAUKUS MIESTAS

- ✓ *Visapusę gyvenimo gerovę užtikrinančio miesto vystymas*
- ✓ *Bendruomeniškumo stiprinimas, viešųjų paslaugų kokybės ir prieinamumo didinimas*
- ✓ *Vietos savivaldos efektyvumo didinimas*

SUMANUS MIESTAS

- ✓ *Inovatyviais sprendimais paremtas subalansuotas, tvarus miesto vystymas*
- ✓ *Ilgalaikė darni miesto raida, orientuota į aukštą gyvenimo kokybę užtikrinsiančios aplinkos palaikymą*

**I PRIORITETAS
PAŽANGI,
KONKURENCINGA IR
SUBALANSUOTA
MIESTO EKONOMINĖ
PLĖTRA**

**II PRIORITETAS
SOCIALINĖS
ĮTRAUKTIES DIDINIMAS,
ĮGALINANT
BENDRUOMENIŠKUMĄ
IR STIPRINANT VIETOS
SAVIVALDĄ**

**III PRIORITETAS
TVARUS IR DARNUS
MIESTO
URBANISTINIS
VYSTYMAS**

IV SKYRIUS

VIZIJOS PAŽANGOS VERTINIMO KRITERIJAI

12. Klaipėdos miesto vizijos iki 2035 m. įgyvendinimo pažanga vertintina pagal iš anksto nustatytus reikšmingus vertinimo kriterijus arba *vizijos pažangos vertinimo kriterijus*. Tai pagrindiniai vertinimo rodikliai, strateginio planavimo metu naudojami procesų efektyvumui ir tikslingumui matuoti bei jų pasikeitimo tendencijoms sekti.

Kadangi Klaipėda siekia tapti atviresnė, aktyvesnė ir labiau matoma globalioje aplinkoje, formuojami tokie vizijos pažangos vertinimo rodikliai, kurie leistų nustatyti miesto vietą pasaulio kontekste. Svarbu ir tai, kad vizijos pažangos vertinimo rodiklių neturėtų būti daug, kad informacijos surinkimas rodiklių reikšmėms nustatyti netaptų administracine našta.

Klaipėdos miesto vizijai 2035 m. visiems aspektams matuoti taikomi šie vizijos pažangos vertinimo rodikliai:

2 lentelė. VIZIJOS PAŽANGOS VERTINIMO RODIKLIAI

Mastas	Rodiklio pavadinimas	Rodiklio apibūdinimas	Kita informacija
Pasaulio / sektorinis	Darnios plėtros indeksas (CDP and ICLEI – Local Governments for Sustainability's)	Vertinami kriterijai, atspindintys miestų veiksmus tvaraus ir darnaus vystymo link – miestų prisitaikymas prie klimato kaitos veiksnių ir jų padarinių, aplinkos taršos sušvelninimo veiksmai, taip pat lyderystė aplinkosaugos srityje.	2019 m. Klaipėdos miesto prisitaikymas prie klimato kaitos (<i>adaptation</i>) įvertintas C (skalėje nuo A+ iki D-) Klaipėdos miesto taršos švelninimas įvertintas D (skalėje nuo A+ iki D-)
Detalesnė informacija pateikiama: https://www.cdp.net/en/cities-discloser https://guidance.cdp.net/en/guidance?cid=11&ctype=theme&idtype=ThemeID&incchild=1&microsite=0&otype=ScoringModule			
Pasaulio / sektorinis	Kultūros ir kūrybingų miestų indeksas (Cultural and Creative Cities Index)	Miestai vertinami pagal 29 rodiklius 3 kategorijose: kultūros gyvybingumas, kūrybinė ekonomika ir įgalinanti aplinka, atsižvelgiant į gyventojų skaičių, BVP vienam gyventojui ir užimtumo lygį.	2019 m. duomenimis, Klaipėdos indeksas sudarė 21,7 (patenka į sąrašo 30-tuką)
Detalesnė informacija pateikiama: https://composite-indicators.jrc.ec.europa.eu/cultural-creative-cities-monitor/cities/klaipeda			
Lietuvos	Lietuvos savivaldybių gyvenimo kokybės indeksas (Lietuvos Respublikos finansų ministerija)	Gyvenimo kokybės indeksas reprezentuoja gyvenimo kokybę, socialinę ir ekonominę situaciją Lietuvos savivaldybėse. Tai kompleksinis šešių skirtingų sričių	2018 m. Klaipėdos miesto savivaldybės indekso reikšmė – 60,82 ⁷ .

⁷ Rodiklis vertintas 2018 m. (vertinami 2016 m. duomenys). Rodiklis vertinamas ne kasmet

Mastas	Rodiklio pavadinimas	Rodiklio apibūdinimas	Kita informacija
		(materialines gyvenimo sąlygas, verslo konkurencingumą, viešųjų paslaugų ir gyvenamosios aplinkos kokybę, švietimo bei sveikatos paslaugas, saugumą, taip pat demografinę situaciją bei pilietinį aktyvumą konkrečioje teritorijoje) indeksas	
Detalesnė informacija pateikiama: https://www.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=f969271b1a5d48e28c7fe520a8ed2453			
Lietuvos / sektorinis	Savivaldybių darnios plėtros indeksas	Apibendrinantis vienuolikos atskirų kriterijų (merų pakto iniciatyva; atsinaujinančių energijos išteklių (toliau – AEI) naudojimo plėtros veiksnių planų instrumentas; renovuotų daugiabučių dalis; vidutinė šilumos kaina; biokuro pajėgumų išnaudojimas; savivaldybių darnios plėtros projektai; gaminančių vartotojų įrenginių galia; elektromobilių skaičius; elektromobilių įkrovimo stotelių skaičius; pritrauktas finansavimas; NT mokestis AEI projektams) indeksas, reprezentuojantis savivaldybių pasiektą pažangą atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo skatinimo ir energijos vartojimo efektyvumo didinimo srityse.	2019 m. Klaipėdos miesto savivaldybės indekso reikšmė – 33 balai (iš 100 galimų).
Detalesnė informacija pateikiama: https://www.ena.lt/sdepv/			

V SKYRIUS
TIKSLAI, UŽDAVINIAI IR JŲ ĮGYVENDINIMO RODIKLIAI

I prioritetas. Pažangi, konkurencinga ir subalansuota miesto ekonominė plėtra

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
<u>1 PROBLEMA.</u> NEPAKANKAMAS INVESTICINIS PATRAUKLUMAS	<u>1.1. tikslas. Kurti investicijas skatinančią aplinką</u>	E-1.1-1	Gyvybingos ekonomikos indeksas (balai iš 10)	Viliaus politikos analizės institutas
		E-1.1-2	Užimtumo lygis (%)	Lietuvos statistikos departamentas (LSD)
		E-1.1-3	Vidutinis mėnesinis (bruto) darbo užmokestis (Eur) ir rodiklio santykis su šalies vidurkiu (%)	LSD
		E-1.1-4	Klaipėdos miesto ekonominės plėtros strategijos ⁸ rodiklių pasiekimo lygis (%)	Klaipėdos miesto savivaldybės administracija (KMSA)
	<i>1.1.1. uždavinys. Pagerinti investicijų pritraukimo ir verslo plėtros sąlygas</i>	R-1.1.1-1	Materialinės investicijos, tenkančios 1-am gyventojui (Eur) ir rodiklio santykis su šalies vidurkiu (%)	LSD
	<i>1.1.2. uždavinys. Paskatinti gyventojų verslumą ir ekonominį mobilumą</i>	R-1.1.2-1	Verslumo lygis (koef.) ir rodiklio santykis su šalies vidurkiu (%)	www.verslilietuva.lt
		R-1.1.2-2	Naujai užregistruotų ūkio subjektų ir veikiančių ūkio subjektų santykis (įregistruoti ūkio subjektai metų pradžioje / veikiantys ūkio subjektai metų pradžioje)	LSD
	<i>1.1.3. uždavinys. Išplėtoti verslo, mokslo ir savivaldos subjektų bendradarbiavimą</i>	R-1.1.3-1	Savivaldos, mokslo ir verslo subjektų partnerystės pagrindu vykdomų projektų / juose dalyvaujančių institucijų skaičius (vnt.)	KMSA
		R-1.1.3-2	Viešojo ir privataus sektoriaus partnerystės (VPSP) pagrindu veikiančių objektų skaičius (kai viešojo partnerė yra savivaldybė) (vnt.)	KMSA
<u>2 PROBLEMA.</u> TURIZMO SEKTORIAUS SEZONIŠKUMAS IR PER MAŽI UŽSIENIO TURISTŲ SRAUTAI	<u>1.2. tikslas. Didinti miesto turistinį patrauklumą</u>	E-1.2-1	Atvykstamojo turizmo turistų dalis (%)	Klaipėdos valstybinis jūrų uostas, Klaipėdos turizmo ir kultūros informacijos centras (KTKIC)
		E-1.2-2	Turistų skaičiaus augimas (turistų Klaipėdos mieste skaičius einamaisiais metais, palyginti su praeitais metais, matuojama kasmet, %)	KTKIC
		E-1.2-3	Turistų pasitenkinimo lygis Klaipėdos miestu (turistų, savo pasitenkinimo Klaipėdos miestu lygį įvertinusių 8 ir daugiau balų, dalis nuo visų turistų)	KTKIC

⁸ Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 26 d. sprendimas Nr. T2-86 „Dėl pritarimo Klaipėdos miesto ekonominės plėtros strategijai ir įgyvendinimo veiksmų planui iki 2030 metų“

Problemos	Tiksmai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
	<i>1.2.1. uždavinys. Padidinti turizmo objektų patrauklumą</i>	R-1.2.1-1	Savivaldybės lėšomis suformuotų turistų traukos objektų skaičius (vnt.)	KMSA
	<i>1.2.2. uždavinys. Išplėtoti turizmo ir rekreacijos paslaugas</i>	R-1.2.2-1	Interesantų Vši Klaipėdos turizmo ir kultūros informacijos centre dalis sezono metu (gegužės–rugpjūčio mėn.), palyginti su bendruoju metiniu interesantų skaičiumi (%)	KTKIC
	<i>1.2.3. uždavinys. Užtikrinti miesto pasiekiamumą</i>	R-1.2.3-1	Užsienio šalių, iš kurių sausumos, oro ir vandens transporto maršrutais (tiesiogiai) galima pasiekti Klaipėdos miestą, skaičius:	KTKIC, KMSA
- vandens transportu (jūrų keltų linijų skaičius / priimtų kruizinių laivų skaičius) (vnt. / vnt.)				
- oro transportu (per tarptautinį Palangos oro uostą) (kryptys iš / į Palangos oro uostą, vnt.)				
- sausumos keliais (geležinkelio transportu) (vnt.)				
			- sausumos keliais vasaros metu (reguliaraus susisiekimo viešuoju kelių transportu) (vnt.)	
3 PROBLEMA. RINKOS POREIKIUS ATITINKANČIŲ KVALIFIKUOTŲ SPECIALISTŲ STOKA	1.3. tikslas. Ugdyti nuolat tobulėjančius rinkos poreikius atitinkančius specialistus	E-1.3-1	Vidutinio metinio laisvų darbo vietų ir bedarbių skaičiaus santykis (%)	Užimtumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
	<i>1.3.1. uždavinys. Pagerinti ugdymo(si) aplinką, įdiegti inovacijas</i>	R-1.3.1-1	Mokyklų pastatų, kurie yra geros būklės, skaičius (vnt.) ir dalis bendroje mokyklų pastatų struktūroje (%)	Švietimo valdymo informacinė sistema (ŠVIS), KMSA
		R-1.3.1-2	Aprūpinimo informacinių ir komunikacinių technologijų įranga vertinimas (įrangos vienetų skaičius, tenkantis 100-ui mokinių): - Mokymui skirtų modernių kompiuterių skaičiaus vertinimas (vnt.) - Daugialypės terpės projektoriai (vnt.)	ŠVIS
	<i>1.3.2. uždavinys. Išplėsti švietimo paslaugų įvairovę, patobulinti ugdymo proceso kokybę ir padidinti prieinamumą</i>	R-1.3.2-1	Mokinių, besimokančių pagal netradicinio ugdymo sampratos elementus, dalis nuo visų mokinių (%)	KMSA
		R-1.3.2-2	Mokinių skaičius, tenkantis vienam mokytojui	ŠVIS
		R-1.3.2-3	Neformaliojo švietimo galimybėmis mokykloje ir kitur besinaudojančių mokinių dalis (%)	ŠMSM ⁹
		R-1.3.2-4	Valstybinių brandos egzaminų (VBE) rodiklis ir vieta šalies savivaldybių kontekste	ŠMSM
	<i>1.3.3. uždavinys. Padidinti aukštojo mokslo ir profesinio mokymo įstaigų</i>	R-1.3.3-1	Pirmą kartą po studijų baigimo įsidarbinusių absolventų procentinė dalis, 1 m. po studijų baigimo	www.karjera.lt

⁹ Švietimo, mokslo ir sporto ministerija

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
	<i>teikiamų paslaugų atitiktį verslo ir bendruomenės poreikiams</i>			

II prioritetas. Socialinės įtraukties didinimas, įgalinant bendruomeniškumą ir stiprinant vietos savivaldą

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
4 PROBLEMA. KULTŪROS SEKTORIAUS EKOSISTEMOS TRŪKUMAI	2.1. tikslas. Stiprinti Klaipėdos kultūros ir kūrybos sektoriaus ekosistemos tvarumą	E-2.1-1	Miestiečių, visiškai patenkintų Klaipėdos kultūriniu gyvenimu, dalis (%)	KMSA
		E-2.1-2	Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros 2017–2030 m. strategijos rodiklių pasiekimo lygis (%)	KMSA
	<i>2.1.1. uždavinys. Vystyti daugiafunkcės ir daugiakultūrės paskirties objektus</i>	R-2.1.1-1	Naujai sutvarkytų, atnaujintų, pritaikytų kultūros paslaugų infrastruktūros objektų (pastatų, jų dalių) bei teritorijų (miesto viešųjų erdvių) skaičius (vnt. per laikotarpį)	KMSA
	<i>2.1.2. uždavinys. Padidinti kultūros produktų kokybę ir prieinamumą</i>	R-2.1.2-1	Kultūros įstaigų lankytojų skaičius (tūkst. asm.)	KMSA
	<i>2.1.3. uždavinys. Sustiprinti jūrinę kultūrą, skatinant kūrybiškumą ir plėtojant kultūrinę partnerystę</i>	R-2.1.3-1	Apsilankiusiųjų savivaldybės finansuojamuose ar remiamuose kultūros renginiuose skaičius (tūkst. asm.)	KMSA
		R-2.1.3-2	Kasmet organizuojamų ir (ar) finansuojamų <i>jūrinės</i> tematikos renginių ir pan. iniciatyvų skaičius (vnt.)	KMSA
		R-2.1.3-3	Užsienio miestų (ir šalių), įtrauktų į ilgalaikę <i>jūrinės</i> kultūros partnerystę (trunkančią ilgiau kaip 1 m.), skaičius (vnt.)	KMSA
5 PROBLEMA. NEPAKANKAMOS SĄLYGOS SPORTUOTI BENDRUOMENEI IR AUKŠTOJO MEISTRISKUMO SIEKIANTIEMS SPORTININKAMS	2.2. tikslas. Ugdyti fiziškai aktyvią ir sportuojančią bendruomenę	E-2.2-1	Organizuotai sportuojančių gyventojų dalis, lyginant su bendru Klaipėdos savivaldybės gyventojų skaičiumi (%)	KMSA
		E-2.2-2	Gyventojų, kurių fizinio aktyvumo įpročiai atitinka Pasaulio sveikatos organizacijos rekomendacijas, dalis (%)	KMSA
	<i>2.2.1. uždavinys. Išvystyti gyventojų poreikius atitinkančią sporto ir fizinio aktyvumo infrastruktūrą</i>	R-2.2.1-1	Sporto infrastruktūros objektų (bazių), tenkančių 10 000-iui gyventojų, skaičius (vnt.)	KMSA
	<i>2.2.2. uždavinys. Padidinti fizinio aktyvumo paslaugų prieinamumą</i>	R-2.2.2-1	Įgyvendintų projektų ir (ar) programų, skatinančių atskirų socialinių grupių fizinį aktyvumą, skaičius (vnt. per laikotarpį)	KMSA
	<i>2.2.3. uždavinys. Sudaryti sąlygas gabiems sportininkams siekti aukštų sporto rezultatų</i>	R-2.2.3-1	Paruoštų olimpinės bei nacionalinių rinktinių narių skaičius (asm.) ir jų dalis, palyginti su šalies olimpinės bei nacionalinių rinktinių skaičiais (%)	KMSA, LSSM ¹⁰

¹⁰ Lietuvos sporto statistikos metraštis

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
6 PROBLEMA. PRASTESNI NEI ŠALIES VIDUTINIAI GYVENTOJŲ SVEIKATOS RODIKLIAI	2.3. tikslas. Stiprinti ir puoselėti gyventojų sveikatą	E-2.3-1	Vidutinė tikėtina gyvenimo trukmė (metais) ir santykis su šalies rodikliu (%) ¹¹	Higienos institutas (HI)
	<i>2.3.1. uždavinys. Užtikrinti prieinamas aukštos kokybės sveikatos priežiūros paslaugas</i>	R-2.3.1-1	Išvengiamas mirtingumas (%) ir santykis su šalies rodikliu (%)	HI
		R-2.3.1-2	Bendrasis gyventojų sergamumas, tenkantis 1000-iui gyventojų (asm.), ir santykis su šalies vidurkiu (%)	HI
	<i>2.3.2. uždavinys. Išplėsti su visuomenės sveikatos stiprinimu susijusias paslaugas</i>	R-2.3.2-1	Veiklose, įgyvendintose prioritetinėse sveikatos stiprinimo srityse, dalyvavusios tikslinės grupės dalis (%) - Ikimokyklinio ir mokyklinio amžiaus vaikai (0–18 m.) - Darbingo amžiaus asmenys (19–64 m.) - Vyresnio amžiaus asmenys (65 m. ir vyresni)	Klaipėdos m. visuomenės sveikatos biuras
7 PROBLEMA. SOCIALINĘ ATSKIRTŲ PATIRIANČIŲ ASMENŲ INTEGRACIJOS Į VISUOMENĘ TRŪKUMAS	2.4. tikslas. Didinti socialinę įtrauktį ir skatinti socialinę atsakomybę	E-2.4-1	Užregistruotų nusikalstamų veikų, tenkančių 1000-iui gyventojų, skaičius (vnt.) ir rodiklio santykis su šalies vidurkiu (%)	Informatikos ir ryšių departamentas (IRD), LSD
		E-2.4-2	Socialinių paslaugų poreikio patenkinimas (%)	KMSA
	<i>2.4.1. uždavinys. Pagerinti socialinių paslaugų kokybę ir prieinamumą, didinti jų aprėptį</i>	R-2.4.2-1	Teikiamų socialinių paslaugų rūšių (bendrųjų socialinių paslaugų, socialinės priežiūros paslaugų, socialinės globos paslaugų) skaičius (vnt.) ¹²	KMSA
		R-2.4.1-2	Socialinių paslaugų, perkamų iš NVO, biudžeto dalis, palyginti su socialinių paslaugų bendruoju biudžetu (%)	KMSA
		R-2.4.1-3	Vidutinis laukimo socialinio būsto nuomos sąrašuose laikas (nuo įtraukimo į sąrašą iki nuomos sutarties pasirašymo), metai	KMSA
		<i>2.4.2. uždavinys. Tobulinti socialinių paslaugų infrastruktūrą</i>	R-2.4.2-1	Socialines paslaugas teikiančių įstaigų ir organizacijų, kurių infrastruktūra būtų tvarkyta, remontuota, skaičius (vnt. per laikotarpį)

¹¹ Savivaldybės lygmeniu pradėjus skaičiuoti rodiklį „Sveiko gyvenimo prognozuojama trukmė (metais)“, rekomenduojama pakeisti nurodytąjį rodiklį

¹² Tolimesniame etape rodiklis gali būti pakeistas į „Savivaldybėje teikiamų socialinių paslaugų dalis nuo visų Socialinių paslaugų kataloge nurodytų paslaugų (%)“

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
	<i>ir pritaikyti miestą specialiujų poreikių turintiems gyventojams</i>	R-2.4.2-2	Infrastruktūros objektų (pastatų, teritorijų ir pan.), įrengtų (pritaikytų) pagal universalaus dizaino principus ar kitaip pritaikytų asmenims, turintiems specialiųjų poreikių, skaičius (vnt. per 3 m. laikotarpį)	KMSA
	<i>2.4.3. uždavinys. Taikant prevencines priemones paskatinti socialinę atskirtų patiriančių asmenų ir bendruomenių socialinę integraciją</i>	R-2.4.3-1	Vaikų, augančių socialinę riziką patiriančiose šeimose, skaičius (asm.) ir skaičiaus pasikeitimas per laikotarpį (%)	LSD
		R-2.4.3-2	NVO, dirbančių su socialinę atskirtą patiriančiais asmenimis ir jų grupėmis, skaičius (vnt.) ir į NVO veiklas įtrauktų socialinę riziką patiriančių asmenų skaičius (asm.)	KMSA
12 PROBLEMA. JAUNŲ ŽMONIŲ SKAIČIAUS MAŽĖJIMAS	2.5. tikslas. Didinti galimybes jaunimui atvykti, dirbti ir gyventi Klaipėdos mieste	E-2.5-1	Jaunimo (14–29 metų amžiaus) dalis nuo bendro gyventojų skaičiaus (%) ir santykis su šalies vidurkiu (%)	LSD
	<i>2.5.1. uždavinys. Išplėtoti ir pritaikyti viešąją infrastruktūrą bei viešąsias erdves jaunimo poreikiams</i>	R-2.5.1-1	Jaunimo poreikiams (pvz., jaunimo centras, atvira erdvė ir pan.) pritaikytų objektų, erdvių skaičius	KMSA
	<i>2.5.2. uždavinys. Sudaryti sąlygas jaunimo savirealizacijai</i>	R-2.5.2-1	Jaunuolių, turinčių Jaunimo savanoriškos tarnybos (JST) pažymėjimą, skaičius (per metus)	KMSA
		R-2.5.2-2	Jaunų žmonių, dalyvaujančių iš savivaldybės biudžeto finansuojamų projektų ir renginių veiklose, skaičius (asm.)	KMSA
			E-2.6-1	Vartotojų pasitenkinimo gyvenimu Klaipėdos mieste vertinimas balais (iš 10 galimų)
11 PROBLEMA. NEPAKANKAMAS VIETOS SAVIVALDOS EFEKTYVUMAS IR MAŽAS GYVENTOJŲ BENDRUOMENIŠ- KUMAS	2.6. tikslas. Stiprinti vietos savivaldą	E-2.6-2	Savivaldybės tarybos rinkimuose dalyvavusių rinkėjų skaičius, palyginti su visų rinkėjų skaičiumi (%)	Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija
	<i>2.6.1. uždavinys. Padidinti savivaldybės teikiamų viešųjų paslaugų efektyvumą bei užtikrinti šias paslaugas teikiančių specialistų kompetencijas</i>	R-2.6.1-1	Elektroninių paslaugų dalis nuo bendro KMSA teikiamų viešųjų paslaugų skaičiaus (%)	KMSA
		R-2.6.1-2	Savivaldybės darbuotojų, per metus tobulinusių kvalifikaciją, dalis (%)	KMSA
	<i>2.6.2. uždavinys. Pagerinti savivaldybės veiklos valdymą, tobulinant savivaldybės ir savivaldybės įstaigų valdymo procesus</i>	R-2.6.2-1	KMSA darbuotojų korupcijos netoleravimo lygis ir korupcinio pobūdžio veikų pasireiškimo galimybė (kokybinis)	Tyrimų duomenys
		R-2.6.2-2	Centralizuotų viešojo valdymo funkcijų skaičius KMSA ir jos pavaldumo organizacijose (vnt.)	KMSA
		R-2.6.2-3	Savivaldybės kontroliuojamų įmonių, kurios pasiekė visus akcininko suformuotus veiklos ir finansų valdymo tikslus, dalis (%)	KMSA

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
	<i>2.6.3. uždavinys. Sustiprinti teigiamą Klaipėdos miesto įvaizdį ir komunikaciją</i>	R-2.6.3-1	Savivaldybės komunikacijos lygis (medijų paskyrų sekėjai, tinklalapių skaičius ir kt.) ¹³	KMS Tarybos ir mero sekretoriatas
		R-2.6.3-2	Žiniasklaidos tyrimas: teigiamų ir neigiamų atsiliepimų apie Klaipėdos miestą santykis	KMS Tarybos ir mero sekretoriatas
	<i>2.6.4. uždavinys. Skatinti gyventojų bendruomeniškumą ir įtrauktį</i>	R-2.6.4-1	Veikiančių vietos veiklos grupių, nevyriausybinių, bendruomeninių organizacijų skaičius (vnt.)	KMSA
		R-2.6.4-2	Taikomų gyventojų įtraukties instrumentų skaičius ¹⁴	KMSA

III prioritetas. Tvarus ir darnus miesto urbanistinis vystymas

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
8 PROBLEMA. NEIGIAMAI APLINKĄ VEIKIANTI TRANSPORTO SISTEMA	3.1. tikslas. Vykdyti kryptingą darnaus judumo politiką savivaldybėje	E-3.1-1	Kelionių susisiekimo sistemoje dalis (tiriama kasdienių kelionių iš namų į darbą, mokymo įstaigą ir pan. ir atgal struktūra):	Tyrimų duomenys
			- pėsčiomis	
			- dviračiu	
			- viešuoju transportu	
	<i>3.1.1. uždavinys. Skatinti gyventojus rinktis alternatyvius automobiliui keliavimo būdus</i>	R-3.1.1-1	Dviračių takų ilgis (km)	KMSA
		R-3.1.1-2	Igyvendintų darnaus judumo iniciatyvų skaičius (vnt. per metus)	KMSA
	<i>3.1.2. uždavinys. Patobulinti viešojo transporto paslaugas</i>	R-3.1.2-1	Vidutiniškai vienam gyventojui tenkančių kelionių autobusais skaičius (vnt.)	VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ (KKT)
		R-3.1.2-2	Bendrų su kitomis savivaldybėmis viešojo transporto maršrutų skaičius (vnt.)	KKT
		R-3.1.2-3	Vidutinis autobusų amžiaus vidurkis (m.)	KKT
		R-3.1.2-4	Elektra varomų viešojo transporto priemonių dalis nuo visų viešojo transporto priemonių (%)	KKT
R-3.1.2-5		Ekologišku kuru varomų viešojo transporto priemonių dalis nuo visų viešojo transporto priemonių (%)	KKT	
R-3.1.3-6		Centrinės miesto dalies viešojo transporto maršrutuose naudojamų elektra varomų autobusų dalis (%)	KKT	

¹³ Sumuojama: Klaipėdos miesto savivaldybės, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos paskyrų socialinių tinklų (pvz., „Facebook“, „Instagram“ ir pan.), kitokių medijų (pvz., „YouTube“), Klaipėdos miesto savivaldybės oficialios svetainės sekėjų skaičius

¹⁴ Pz., dalyvaujamas biudžetas, per projektų dalinį finansavimą finansuotų iniciatyvų skaičius ir iniciatyvų vertė

Problemos	Tiksiai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
	<i>3.1.3. uždavinys. Didinti gatvių tinklo pralaidumą, kokybę ir saugumą</i>	R-3.1.3-1	Magistralinių gatvių, kuriose įdiegtos Intelektinės transporto sistemos (ITS) priemonės, skaičius (vnt.)	KMSA
		R-3.1.3-2	Įgyvendintų eismo pralaidumą didinančių projektų skaičius (vnt.)	KMSA
		R-3.1.3-3	Įgyvendinta investicinių projektų, kuriais naujai suformuotos vystomų gyvenamųjų teritorijų jungtys su magistralinių gatvių tinklu (vnt.)	KMSA
		R-3.1.3-4	Įgyvendinta investicinių projektų, kuriais sudarytos sąlygos geležinkelių ir sausumos kelių kroviniam transportui užtikrinti greitą susisiekimą su uosto ir pramonės įmonėmis, aplenkiant gyvenamąsias teritorijas ir miesto centrinę dalį (vnt.)	KMSA
9 PROBLEMA. NETVARI MIESTO URBANISTINĖ PLĖTRA	3.2. tikslas. Skatinti tvarų miesto teritorijos vystymą	E-3.2-1	Gyventojų skaičiaus metinis pokytis (pagal vidutinį metinį gyventojų skaičių) (%)	LSD
		R-3.2.1-1	Žemės sklypų, kuriems numatyta konversija ir kurių paskirtis pakeista (per 3 metus), skaičius (vnt.) / plotas (ha)	KMSA
				R-3.2.1-2
		R-3.2.2-1	Kokybiškai sutvarkytų teritorijų ¹⁵ skaičius (vnt.)	KMSA
		R-3.2.4-1	Kultūros paveldo objektų, kuriems atlikti tvarkybos darbai, dalis nuo visų kultūros paveldo objektų (%)	KMSA
10 PROBLEMA. NUO TARŠOS KENČIANTIS MIESTAS	3.3. tikslas. Skatinti žaliąją miesto plėtrą	E-3.3-1	Iš stacionarių šaltinių į atmosferą išmestų teršalų kiekio, tenkančio vienam gyventojui, Klaipėdos savivaldybėje santykis su šalies rodikliu (%)	LSD
		E-3.3-2	Parų skaičius, kai buvo viršijamos ribinės teršalų vertės per metus (KD10; matavimų oro kokybės stotyse duomenys) (vnt.)	KMSA

¹⁵ Kokybiškai sutvarkyta teritorija laikoma teritorijai, kurioje būtų įgyvendinamos ne mažiau nei 3 iš nurodytų darbų:

- įrengta bendruomeninė infrastruktūra (lauko tualetai, suoliukai, šiukšliadėžės, poilsio ir atokvėpio aikštelės)
- įrengta sporto ir sveikatinimo infrastruktūra (lauko sporto treniruokliai, sporto aikštelės ar jų dalys)
- sutvarkyti, pritaikyti ir (ar) įrengti trūkstami susisiekimo elementai (dviračių, pėsčiųjų takai, kelio ženklavimas, privažiuojamieji keliai, automobilių stovėjimo vietos ir pan.)
- užtikrintas teritorijos apželdinimas (želdynų gausinimas, pažeistų želdynų keitimas ir pan.)
- įrengti stambūs viešosios infrastruktūros objektai (aikštės, autobusų sustojimo aikštelės, dalijimosi transporto priemonėmis taškai, prekybos taškas ir pan.)

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
		E-3.3-3	Paviršinio vandens telkinių (miesto teritorijoje esančių upių, ežerų bei dirbtinių vandens telkinių, kurių ekologinė būklė (ekologinis potencialas) pagal fizikinius-cheminius bei biologinius kokybės elementus priskiriama klasei „bloga“ arba „labai bloga“, skaičius (vnt.)	KMSA
		E-3.3-4	Užterštų taškų (vietų, kuriose užterštumo rodikliai viršija leistinas reikšmes), kuriuose įgyvendintos taršos mažinimo priemonės, skaičius (vnt.)	KMSA
		E-3.3-5	Vidutinis maksimalaus garso lygis gyvenamųjų namų, ikimokyklinio bei ugdymo įstaigų teritorijose (dBA): ¹⁶	KMSA, Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biuras
			06–18 val.	
			18–22 val.	
			22–06 val.	
	<i>3.3.1. uždavinys. Užtikrinti tvarų kraštovaizdžio vystymą(si), išsaugant ekosistemas ir prisitaikant prie klimato kaitos</i>	R-3.3.2-1	Apsauginę funkciją atliekančių želdynų ir želdinių ¹⁷ , tenkančių 1 gyventojui, plotas (kv. m)	KMSA
	<i>3.3.2. uždavinys. Skatinti energijos taupymą, atsinaujinančių ir alternatyvių energijos išteklių naudojimą</i>	R-3.3.2-1	Atsinaujinančio kuro dalis centrinio šildymo sistemoje (%)	AB „Klaipėdos energija“
		R-3.3.2-2	Savivaldybės įstaigų ir įmonių įdiegusių atsinaujinančių ir alternatyvių energijos išteklių priemonės savo pastatuose, dalis (%)	KMSA
		R-3.3.2-3	Modernizuotų, renovuotų daugiabučių namų dalis nuo visų daugiabučių namų (%)	KMSA
		R-3.3.2-4	Kompleksiškai renovuota daugiabučių namų grupių, skaičius	KMSA
	<i>3.3.3. uždavinys. Modernizuoti miesto inžinerinę infrastruktūrą laikantis inovatyvumo ir ekologiškumo principų</i>	R-3.3.3-1	Išvalytų iki normos ir nuotekų, kurių nereikia valyti, dalis nuo bendrojo išleistų nuotekų dydžio (%)	STD
		R-3.3.3-2	Paviršinių nuotekų tinklo tankis (km / km ²)	AB „Klaipėdos vanduo“
	<i>3.3.4. uždavinys. Įdiegti žiedinės ekonomikos procesus</i>	R-3.3.4-1	Sąvartynuose šalinamų atliekų dalis, palyginti su bendru komunalinių atliekų srautu (%)	KRATC

¹⁶ Rekomenduojama nuo 2022 m. (formuojant Klaipėdos SPP įgyvendinimo priežiūros 2021 m. ataskaitą) pradėti taikyti aktualesnę rodiklio redakciją, laikantis Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo nuostatomis, t. y. „Vidutinis maksimalaus garso lygis gyvenamųjų namų, ikimokyklinio bei ugdymo įstaigų teritorijose“; diena apima 7–19 val., vakaras 19–22 val., naktis 22–7 val.

¹⁷ Į šią kategoriją įeina atskirieji apsauginės ir ekologinės paskirties želdynai, rekreacinės paskirties želdynai (Nacionalinės žemės tarnybos Lietuvos Respublikos žemės fondo metraščiuose atitinkantys sąvokas „sodai“, „pievos ir natūralios ganyklos“ ir „medžių ir krūmų želdiniai“), taip pat apsauginiai miškai (III grupės miškai, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos miškų įstatyme), skirti kovoti su klimato kaitos padariniais ar užtikrinti tinkamą prevenciją. Plotas, tenkantis 1-am gyventojui, apskaičiuojamas pagal vidutinį metinį gyventojų skaičių savivaldybėje

Problemos	Tikslai, uždaviniai	Vertinimo kriterijai		Šaltinis
		R-3.3.4-2	Mišrių komunalinių atliekų kiekis 1-am gyventojui (t/gyv.)	KRATC
	3.3.5. uždavinys. Užtikrinti visapusišką aplinkos būklės stebėseną ir taršą ribojančių priemonių taikymą	R-3.3.5-1	Matavimo taškų, kuriuose matavimas vykdomas ne rečiau kaip 3 k. per metus, skaičius (vnt.)	KMSA
		R-3.3.5-2	Stebimų aplinkos elementų skaičius (pvz., oras, vanduo, dirvožemis, gyvoji gamta)	KMSA