

## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### KLAIPĖDOS MIESTO SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO TARYBOS PRIE KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO (ELEKTRONINIO) PROTOKOLAS

2020-09-28 Nr. TAR1-

Posėdis įvyko 2020-09-28, 10:00 val. Microsoft Teams video konferencijų platformoje.

Elektroninio posėdžio pirmininkas Vytis Radvila.

Elektroninio posėdžio sekretorė Gabrielė Martusevičienė.

Dalyviai: Vytis Radvila, Arūnas Barbšys, Indrė Kazlauskienė, Ričardas Zulcas, Indrė Butenienė, Reda Švelniūtė, Aras Mileška, Diana Manko, Jolanta Uptienė, Reda Švelniūtė.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl SVV paraiškų finansavimo rekomendacijų Savivaldybės administracijos direktoriui.

Posėdžio pirmininkas V. Radvila trumpai pristatė posėdžio darbotvarkę. Pastabų ar pasiūlymų darbotvarkei nebuvo. Posėdyje dalyvauja 8 nariai, kvorumas yra.

#### **1. SVARSTYTA. SVV paraiškų finansavimo rekomendacijų Savivaldybės administracijos direktoriui**

V. Radvila pristatė klausimą, kurio medžiagą SVVT nariai ir posėdžio svečiai gavo elektroniniu paštu ir pakvietė SVVT narius padiskutuoti apie gautas paraiškas. V. Radvila taip pat atkreipė dėmesį, kad buvo gautas paraiškų vertinimo komisijos protokolas, kuriame užfiksuotos komisijos rekomendacijos dėl paraiškų vertinimo ir pakvietė paraiškų vertinimo komisijos narius pasisakyti apie gautas paraiškas ir vertinimo procesą.

Paraiškų vertinimo komisijos pirmininkė I. Kazlauskienė SVVT narius informavo, kad buvo gautos 26 paraiškos, 6 paraiškos atmetos administracinio vertinimo metu, todėl paraiškų vertinimo komisija naudingumo vertinimą atliko 20-čiai paraiškų. I. Kazlauskienė atkreipė dėmesį, kad, kadangi paraiškas buvo galima teikti pagal 1 iš 4 nustatytų SVVT pasiūlytų SVV paramos priemonių, todėl nuspręsta paraiškas siūlyti finansuoti suskirsčius jas pagal 4 prioritetus, į kuriuos jos buvo teiktos. Atlikus paraiškų vertinimą ir susumavus paraiškų vertinimo komisijos balsus, buvo identifikuotos 4 daugiausiai balų pagal kiekvieną priemonę surinkusios paraiškos, bet pridėta ir 5-oji paraiška, kuri įvertinta kaip labai aktuali ne tik pačiam SVV subjektui, bet ir Klaipėdos miestui. I. Kazlauskienė informavo, kad iš 20 gautų paraiškų net 15 turi didžiulį potencialą ir yra naudingos SVV subjektų plėtrai, tačiau dėl turimo šiai priemonei įgyvendinti skirto finansavimo dydžio, apsispręsta siūlyti finansuoti 5 paraiškas, kurių prašomi biudžetai buvo peržiūrėti, įvertinti ir sumažintas finansavimas. Taip pat informavo, kad vertinant paraiškų biudžetą buvo galvojama ne tik apie biudžete nurodyto lėšų poreikio tikslingumą, bet ir apie žinutę, kuri bus siunčiama SVV subjektams – kurios priemonės ir veiklos yra skatinamos, todėl I. Kazlauskienė pasiūlė atkreipti dėmesį, kad, pavyzdžiui, UAB „Vakarų idėjos“ paraiškos biudžete yra suplanuotos investicijos į patalpas, kurios nėra paraiškos teikėjo nuosavybė.

R. Švelniūtė papildė, kad kai kurių paraiškų biudžetas sumažintas gerokai, nes buvo įvertintas ne tik išlaidų pagrįstumas, bet ir galimybė tas veiklas atlikti – pvz. VŠĮ „Baltijos technologijų parko“ paraiškos biudžete buvo numatyta nemažai veiklų, susijusių su komandiruotėmis į Baltarusiją ir baltarusių vizito Klaipėdoje organizavimu, kas, vertinant dabartinius ribojimus keliauti dėl koronaviruso grėsmės, greičiausiai nebūtų įgyvendinta, todėl nuspręsta siūlyti sumažinti skiriamą sumą, paliekant veiklas, kurių įgyvendinimas įmanomas pilna apimtimi. R. Švelniūtė taip pat atkreipė dėmesį, kad savivaldybės biudžete šiai SVV paramos priemonei buvo numatyti 25 tūkst. Eur, bet gavus paraiškas ir pradėjus jas vertinti, lygiagrečiai buvo kreiptasi dėl papildomų lėšų šios priemonės įgyvendinimui. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos vadovai pritarė papildomam lėšų skyrimui, todėl priemonės finansavimo dydis pasiekė 50 tūkst. Eur, todėl atsirado galimybė skirti finansavimą 5-ioms paraiškoms.

A. Mileška paklausė kas bus, jei kuris iš SVV subjektų, kurio paraiškai bus skirtas finansavimas, atsisakys pasirašyti sutartį.

R. Švelniūtė atsakė, kad tuomet automatiškai lėšos būtų nukreiptos kitai eilėje pagal skirtus vertinimo balus esančiai paraiškai.

Daugiau pasisakymų nebuvo.

**NUTARTA:**

1. Pritarti paraiškų vertinimo komisijos siūlymui dėl siūlomų finansuoti sumų ir teikti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui siūlymą:

- 1.1. UAB „Vakarų idėjos“ siūloma skirti 12 098,62 Eur.
- 1.2. VšĮ „Baltijos technologijų parkas“ skirti 6 600 Eur.
- 1.3. Martynui Buivydui, vykdančiam individualią veiklą, skirti 7 759,2 Eur.
- 1.4. MB „Mazgai“ skirti 10 000 Eur.
- 1.5. UAB „Popa LT“ skirti 12 400 Eur.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

Elektroninio posėdžio pirmininkas

Vytis Radvila

Elektroninio posėdžio sekretorė

Gabrielė Martusevičienė