

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KLAIPĖDOS MIESTO SMULKIOJO IR VIDUTINIO VERSLO TARYBOS PRIE KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDŽIO (ELEKTRONINIO) PROTOKOLAS

2020-12-17 Nr. TAR1-205

Posėdis įvyko 2020-12-09, 10:00 val. Microsoft Teams video konferencijų platformoje.

Elektroninio posėdžio pirmininkas Vytis Radvila.

Elektroninio posėdžio sekretorė Gabrielė Martusevičienė.

Dalyviai: Vytis Radvila, Arūnas Barbšys, Indrė Kazlauskienė, Ričardas Zulcas, Indrė Butenienė, Reda Švelniūtė, Reda Švelniūtė, Aurelija Petkūnienė, Vida Kažuro, Virgilijus Pajaujįs.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl pagalbos verslui Klaipėdos mieste;
2. Dėl KU atliekamo tyrimo eigos pristatymo;
3. Dėl apklausos apie KMSA teikiamų paslaugų verslui gerinimą.

Posėdžio pirmininkas V. Radvila trumpai pristatė posėdžio darbotvarkę bei informavo posėdžio dalyvius, kad antrasis darbotvarkės klausimas Klaipėdos universiteto atstovų prašymu perkeliamas į posėdį po sausio 10 d., nes šiuo metu analizuojami atliktos apklausos duomenys. Daugiau pastabų ar pasiūlymų darbotvarkei nebuvo. Posėdyje dalyvauja 8 nariai, kvorumas yra.

1. SVARSTYTA. Dėl pagalbos verslui Klaipėdos mieste.

V. Radvila pristatė klausimą, kurio medžiagą SVVT nariai ir posėdžio svečiai gavo elektroniniu paštu ir pakvietė Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmų (toliau – Rūmai) atstovę V. Kažuro pristatyti atliktą apklausą.

V. Kažuro pasidalino Rūmų narių nuomone dėl galimų pagalbos verslo priemonių karantino laikotarpiu. Pagrindiniai verslo subjektų prašymai yra dėl mokesčių mažinimo, platesnių verslo paramos mechanizmų, greito atsiskaitymo už paslaugas, kurias gavo savivaldybės įmonės ir įstaigos bei karantino laikymosi kontrolės priemonių.

R. Zulcas atkreipė dėmesį, kad Klaipėdos miesto savivaldybė (toliau – Savivaldybė) stengiasi visais atvejais, jei darbai atlikti, atsiskaityti už gautas paslaugas ar prekes.

A. Barbšys papildė, kad reikėtų žinoti konkrečius atvejus kai Savivaldybė ar jos įstaigos ar įmonės neatsiskaito su paslaugų teikėjais laiku, tuomet būtų galima išspręsti šias situacijas. Taip pat paklausė ar yra konkrečių atvejų dėl karantino laikymosi problemų, jei jų yra – reikėtų informuoti tiesiogiai, kad būtų galima reaguoti.

V. Kažuro pasisakė, kad yra bendra pozicija, kad Savivaldybė skatintų karantino ribojimų laikymąsi. Viena iš vietų, kur pastebimas žmonių buriavimasis yra turgūs, kuriuose reikėtų papildomos kontrolės. Taip pat informavo, kad dauguma viešbučių ir maitinimo įstaigų balansuoja ties išgyvenimo riba, tad šioms įmonėms ypač svarbūs Savivaldybės planai ir galima parama verslui.

Daugiau pasisakymų nebuvo. Turizmo sektoriaus įmonėms labai svarbu ir Klaipėdos pasiekiamumo programos tolimesnis įgyvendinimas.

R. Zulcas atkreipė dėmesį, kad ir kituose miestuose turizmo sektorius yra labai nukentėjęs – Lietuvos turizmo asociacija konstatuoja, kad ir pačiame Vilniuje dalis viešbučių neišgyvens, nors jame yra pilnai veikiantis oro uostas, Palangos oro uosto pajėgumas žymiai mažesnis, bet ir turistų judėjimas yra gerokai mažesnis.

R. Švelniūtė papildė, kad Palangos oro uostų skrydžių skaičius yra gerokai sumažėjęs, nors Klaipėdos regiono savivaldybės ir vykdo regiono pasiekiamumo programą, tačiau šiuo metu pritraukti naujus skrydžius yra labai sudėtinga. Klaipėdos TIC kartu su savivaldybe šiais metais paleido ne vieną skaitmeninės rinkodaros kampaniją, kurių tikslas - didinti Klaipėdos žinomumą. Skaitmeninė rinkodara kaip pagrindinis įrankis didinti Klaipėdos žinomumą bus naudojamas ir 2021 m. Dėl verslo paramos priemonių – iki metų pabaigos galioja dar pirmojo karantino laikotarpiu priimtos lengvatos miesto verslui (pvz. nerenkamos rinkliavos už prekybą viešose vietose, lauko kavinėse ir t. t.), taip pat Savivaldybės įmonės kaip AB „Klaipėdos vanduo“ taiko lankstesnes ir

lengvesnes sąlygas sąskaitų apmokėjimui nuo karantino nukentėjusiems verslams. Visa informacija apie Savivaldybės taikomas paskatas verslui yra skelbiama Savivaldybės tinklapyje skiltyje „Verslui“.

V. Kažuro atsakė, kad verslas labai gerai įvertino Savivaldybės taikytas priemones, ypač pagalbą teikiant dezinfekcinį skystį ir paramą lauko kavinėms.

R. Švelniūtė dar atkreipė dėmesį, kad Savivaldybė skyrė papildomą finansavimą SVV projektams, kurie buvo pateikti SVV paramos konkursui. Konkurso priemonės buvo nukreiptos į iššūkius, su kuriais susidūrė verslas pandemijos akivaizdoje – paslaugų ar prekybos perkėlimą į internetą, paslaugų plėtrą ir pan. Ateinančiais metais planuojama sugrįžti į SVVT ir pakviesti diskusijai dėl SVV finansavimo kryptių 2021 m., kadangi norima finansuoti verslui aktualias priemones.

Daugiau pasisakymų nebuvo.

Informacija išklaudyta.

2. SVARSTYTA. Dėl apklausos apie KMSA teikiamų paslaugų verslui gerinimą.

G. Martusevičienė pristatė klausimą ir informavo SVVT narius, kad Ekonominės plėtros grupė ruošia administracinės naštos mažinimo planą ir norėtų išgirsti verslo pasiūlymus ir pastabas dėl Savivaldybės administracijos teikiamų viešųjų paslaugų verslui.

V. Radvila, primindamas pavasarį vykusias diskusijas su maisto vagonėlių savininkais, pasiūlė įvertinti paslaugų viešose vietose aprašo liberalizavimo galimybę ir suteikti maisto vagonėliams daugiau laisvės judėti teikiant paslaugas Savivaldybės teritorijoje.

R. Zulcas papildė, siūlydamas pažymėti konkrečias vietas, kur maisto vagonėliai galėtų teikti paslaugas ir keisti paslaugų teikimo vietą pagal poreikį nustatytose vietose.

V. Kažuro atkreipė dėmesį, kad stacionarios kavinės, kurioms konkurenciją kelia šalia atsiradę maisto vagonėliai, yra apkrautos didesne mokesetine našta, todėl tokios konkurencijos skatinimas nėra teisingas stacionarių kavinių atžvilgiu.

I. Kazlauskienė išreiškė pritarimą V. Kažuro ir pridūrė, kad kiekvienai kavinei norinčiai teikti paslaugas lauke reikia gauti papildomus leidimus.

V. Kažuro atkreipė dėmesį, kad planuojama apmokestinti statybos leidimų išdavimą, jei tokie mokesčiai bus įvesti, verslo subjektai tikrai reikalaus greitesnio sprendimų priėmimo.

R. Zulcas atsakė, kad tai suprantama, tačiau ne viskas yra Savivaldybės galioje, dažnai įvairūs leidimai gali būti išduodami tik gavus reikiamus dokumentus iš valstybinių institucijų.

V. Pajaujis pristatė kaip Savivaldybėje veikia „žaliojo koridoriaus“ principas taikomas stambiems investuotojams planuojantiems investuoti Savivaldybės teritorijoje.

I. Kazlauskienė informavo, kad VšĮ „Versli Lietuva“ sulaukia nusiskundimų, kad verslo subjektai dažnai susiduria su kliūtimis kai nori išsiaiškinti kokios galimybės pakeisti nekilnojamojo turto, kurį planuojama įsigyti, paskirtį.

R. Švelniūtė atsakė, kad įvertinsime šį siūlymą ir įtrauksime konsultacijų teikimą į rengiamą administracinės naštos planą.

I. Butenienė paklausė kada planuojama pateikti administracinės naštos mažinimo priemonių planą.

R. Švelniūtė atsakė, kad planas rengiamas ir bus pateiktas iki gruodžio mėnesio pabaigos.

Daugiau pasisakymų nebuvo.

Informacija išklaudyta.

Elektroninio posėdžio pirmininkas

Vytis Radvila

Elektroninio posėdžio sekretorė

Gabrielė Martusevičienė