



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Klaipėdos miesto savivaldybės merui  
Vytautui Grubliauskui

2020-12-07 Nr. TAS-301  
I Nr.

### DĖL ĮMONIŲ/ĮSTAIGŲ METINIŲ VEIKLOS ATASKAITŲ

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Įstatymas) 16 straipsnio 2 dalies 19 punktas įtvirtina Savivaldybės tarybos išimtinę kompetenciją – „mero, savivaldybės administracijos direktoriaus, savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos, biudžetinių ir *viešųjų įstaigų* (kurių savininkė yra savivaldybė), *savivaldybės valdomų įmonių* ir organizacijų *metinių veiklos ataskaitų* ir atsakymų į savivaldybės tarybos narių paklausimus išklausymas reglamento nustatyta tvarka, *sprendimų dėl šių ataskaitų* ir atsakymų *priėmimas* šio įstatymo 13 straipsnio 5, 6, 8 ir 9 dalyse nustatyta tvarka rengiant, pateikiant sprendimų projektus ir dėl jų balsuojant;“.

Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos veiklos reglamento (Reglamentas) 15.5 papunktis nustato, kad Savivaldybės biudžetinių ir *viešųjų įstaigų* (kurių savininkė yra Savivaldybė), *Savivaldybės kontroliuojamų įmonių* ir organizacijų *vadovai kasmet iki kovo 15 dienos Savivaldybės merui teikia metines veiklos ataskaitas už praėjusius metus*, kurios teikiamos Savivaldybės tarybai dėl ataskaitų priimti sprendimus.

Įgyvendindamos teisės aktų reikalavimus įmonės/įstaigos kasmet su metinių finansinių ataskaitų rinkiniais rengia metinius pranešimus/veiklos ataskaitas, kuriose pateikiama išsami ir detali informacija apie įmonės/įstaigos veiklą per ataskaitinius metus, įtraukianti finansines ataskaitas ir jas papildanti. Metinių pranešimų/veiklos ataskaitų struktūra ir turinys yra reglamentuoti teisės aktuose, taip pat dėl jų tobulinimo kasmet Valdymo koordinavimo centras teikia rekomendacijas, siekiant prisidėti prie pasaulinių praktikų įgyvendinimo.

Pažymėtina, kad metiniai pranešimai/veiklos ataskaitos yra vienas iš gerosios valdysenos indekso sudedamųjų elementų, kartu su metinių finansinių ataskaitų rinkiniais yra audituojami, šie dokumentai yra vieši, turintys atskaitomybės bei informacijos atskleidimo funkciją, reprezentuojantys įmonę/įstaigą, atitinkamai reikalaujantys išskirtinio dėmesio ir kokybiško parengimo. Pagal teisės aktų reikalavimus metinių finansinių ataskaitų rinkiniai, teikiami su metiniais pranešimais/veiklos ataskaitomis, tvirtinami visuotinio akcininkų/dalininkų susirinkimo, kuris turi įvykti ne vėliau, kaip *iki einamųjų metų balandžio 30 d.*



Tikime laisve

1990 KOVO 11

Biudžetinė įstaiga  
Liepų g. 11, 91502 Klaipėda

Tel. (8 46) 39 60 08  
Faks. (8 46) 41 00 47  
El. p. dokumentai@klaipeda.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 188710823

Vadovaujantis išdėstytais argumentais dėl metinių pranešimų/veiklos ataskaitų ir atsižvelgiant į tai, kad aukščiau nurodytas Įstatymas įtvirtina Savivaldybės tarybos kompetenciją nagrinėti ir priimti sprendimus dėl įmonių/įstaigų metinių veiklos ataskaitų, tačiau jų nedetalizuoja, nenustato reikalavimų jų struktūros, turinio atžvilgiu ir dėl jų neteikia nuorodų į kitus teisės aktus, preziumuojama, kad nėra tikslinga įmonėms/įstaigoms rengti atskirus, Savivaldybės tarybai teikiamus dokumentus - metines veiklos ataskaitas Įstatymo reikalavimo įgyvendinimui užtikrinti.

Todėl prašome pritarimo dėl įmonių/įstaigų audituotų metinių pranešimų/veiklos ataskaitų teikimo Savivaldybės tarybai, atitinkamai dėl Reglamente kito jų pateikimo termino nustatymo, teikiant siūlymą dokumentų pateikimo terminą nustatyti po įmonių/įstaigų visuotinio akcininkų/dalininkų susirinkimo, t.y. iki gegužės 15 d.

Savivaldybės administracijos direktorius

Gintaras Neniškis

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**  
**SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO KOMISIJA**  
**POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-01-20 Nr. TAR1-11

Posėdis vyksta 2021-01-15. Pradžia 9.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Judita Simonavičiūtė.

Posėdžio sekretorė – Lietutė Demidova.

Posėdyje dalyvauja komisijos nariai: Arvydas Cesiulis, Modestas Vitkus, Alina Velykienė, Nina Puteikienė. Nedalyvauja Rimantas Didžiokas.

Kviestieji asmenys: (tarybos nariai) Vaida Raugelė, Vytis Radvila, Teisės skyriaus vedėjas Andrius Kačalinas, duomenų apsaugos pareigūnė Raminta Virvičienė.

Dėl darbotvarkės:

J. Simonavičiūtė siūlo komisijos nariams apsispręsti, kuriuos klausimus svarstyti šiandien.

A. Cesiulis siūlo šiandien svarstyti klausimą ir dėl posėdžių transliavimo ir įrašų saugojimo.

A. Velykienė atkreipia dėmesį, kad galiojantis Reglamentas yra perteklinis, kai kurie punktai nesusiję su tarybos veikla. Siūlo apsispręsti dėl naujos redakcijos Reglamento rengimo.

J. Simonavičiūtė siūlo išklausti visas gautas informacijas ir suformuoti pavedimus.

**DARBOTVARKĖ (bendru sutarimu):**

1. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento. Pranešėja A. Ivanauskienė.
2. Dėl įmonių įstaigų metinių veiklos ataskaitų. Pranešėja A. Ivanauskienė.
3. Dėl posėdžių įrašų transliacijos ir viešinimo (informacijos išklausymas ir pavedimų formavimas). Pranešėja J. Simonavičiūtė.

1. **SVARSTYTA.** Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamentas.

Pranešėja – A. Ivanauskienė. Primena, kad buvo gautas Vyriausybės atstovo apskrities tarnybos raštas suderinti Reglamentą su Vietos savivaldos nuostatomis. A. Ivanauskienė pristato Savivaldybės tarybos veiklos reglamentui (toliau – Reglamentas) siūlomus pakeitimus.

Komisijos nariai bendru sutarimu pritaria 7.2.3. punkto keitimui.

J. Simonavičiūtė prašo patikslinti 7.3. punktą (ar turi būti Reglamente pažymėta apie tarybos narių delegavimą į Asociaciją „Klaipėdos regionas“).

A. Velykienė siūlo keisti pateikto Reglamento 15.5 punkto pirmą sakinį taip: 15.5. Savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra Savivaldybė), Savivaldybės valdomų įmonių ir organizacijų vadovai kasmet iki balandžio 30 d. savivaldybės merui teikia metines veiklos ataskaitas už praėjusius metus (išskyrus švietimo įstaigų vadovus, kurių metinės veiklos ataskaitos rengiamos Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme nustatyta tvarka).

Komisijos nariai bendru sutarimu pritaria 15.5 punkto keitimui.

A. Velykienė sako, kad gal tikslinga visiems tarybos nariams gauti informaciją apie posėdžius ir prie jų prisijungti, dalyvauti, reikšti nuomonę. Siūlo tuo papildyti 27.3 punktą.

J. Simonavičiūtė sako, kad galimi du būdai – dalyvauti posėdžiuose ir prisijungti visiems tarybos nariams ir stebėti arba viešinti įrašus ir taip susipažinti su posėdžio darbu.

M. Vitkus sako, kad tarybos nariai gali dalyvauti visuose posėdžiuose. M. Vitkus mano, kad dėl 27.3 punkto reikėtų padiskutuoti.

A. Velykienė atkreipia dėmesį, kad darbas turi būti patogus tarybos nariams. Perskaito komentarą: tarybos nariai turi vienodas teises kalbėti, klausti ir pasisakyti komiteto posėdyje tiek kartu, kiek pageidauja. Vykiant posėdžio transliaciją internetu komiteto pirmininkas neturi teisės išjungti tarybos narių mikrofonų ir taip savo veiksmais trukdyti tarybos nariui dalyvauti komiteto posėdyje. Taip pat A. Velykienė siūlo, kad ne mažiau 1/3 tarybos narių pareiškus nepasitikėjimą komiteto pirmininku, meras privalo teikti Tarybai tvirtinti kitą komiteto pirmininką.

J. Simonavičiūtė siūlo dėl 27.3 punkto nebalsuoti ir prie jo grįžti, kai bus aptariami siūlymai.  
N. Puteikienė sako, kad bendruomenei taip pat turi būti sudaryta galimybė dalyvauti, stebėti priimant sprendimus.

Pritarta, kad 27.3 punktą svarstyti atskirai.

J. Simonavičiūtė siūlo Reglamento 27.3<sup>1</sup> punkte įrašyti įstatymų nuostatas dėl komiteto nario tapatybės.

A. Velykienė pastebi, kad ne visos nuorodos dėl posėdžių veikia. Prašo užtikrinti, kad ir elektroniniu paštu atsiųstos ir tarybos puslapyje nuorodoje būtų aktualios darbotvarkės.

Bendru sutarimu pritarta 27.4., 27.4<sup>1</sup> punktams.

A. Velykienė siūlo pasitikslinti, padetalizuoti 27.8. punktą „Posėdžių įrašymo tvarką, įrašų viešinimą bei duomenų saugojimą nustato Reglamento 60.1. papunktis“.

A. Velykienė mano, kad teikti pasiūlymus dėl papildomų biudžeto lėšų skirstymo galėtų visi komitetai (28.5 punktas). Teigia, kad tokį siūlymą pateiks raštu.

Komisija pritarta 59.5<sup>1</sup>, 60.1 punktų formuluočiams.

J. Simonavičiūtė mano, kad dėl 60.5 punkto – ar reikės jį išplėsti (detalizuoti) priklausys, įvertinus visus pasiūlymus

J. Simonavičiūtė primena, kad praėjusį kartą buvo atliktas vienu kartu vienas Reglamento keitimas (keitėm visus straipsnius, bet per kelis komisijos posėdžius).

M. Vitkus mano, kad Reglamento keitimą reikėtų atlikti vienu kartu, atlikus visus pakeitimus.

A. Velykienė siūlo rengti sprendimo projektą atsižvelgus į šios dienos ir Vietos savivaldos įstatymo pakeitimus ir teikti tvirtinti tarybai. Sako, kad kels klausimą dėl Reglamento struktūros - rengti naują Reglamentą.

A. Cesiulis pritaria A. Velykienės pasiūlymui. Teigia, kad dėl kitų siūlymų dar bus galima diskutuoti.

N. Puteikienė pritaria A. Velykienės siūlymui, tačiau siūlo pridėti reglamentavimą 27 punkto (dėl posėdžių tiesioginės transliacijos ir archyvavimo).

J. Simonavičiūtė sutinka su N. Puteikienės siūlymu.

NUTARTA. Pritarti pateiktiems pakeitimams (bendru sutarimu) su siūlymais:

1.1. Pakeisti 15.5.punkto pirmą sakinį ir įrašyti taip: „Savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra Savivaldybė), Savivaldybės valdomų įmonių ir organizacijų vadovai kasmet iki balandžio 30 d. savivaldybės merui teikia metines veiklos ataskaitas už praėjusius metus.“ (toliau kaip tekste).

1.2. Svarstyti 27.3, 60.5 punktus kitame komisijos posėdyje.

1.3. Reglamento nuostatas pakoreguoti atsižvelgus į komisijos siūlymus.

2. SVARSTYTA. Įmonių įstaigų metinės veiklos ataskaitos.

Pranešėja – A. Ivanauskienė. Teigia, kad dėl metinių veiklos ataskaitų pateikimo įrašyta į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamentą.

NUTARTA. Pritarti, kad „15.5. Savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų (kurių savininkė yra Savivaldybė), Savivaldybės valdomų įmonių ir organizacijų vadovai kasmet iki balandžio 30 d. savivaldybės merui teikia metines veiklos ataskaitas už praėjusius metus.“ (toliau kaip tekste).

3. SVARSTYTA. Dėl posėdžių įrašų transliacijos ir viešinimo (informacijos išklausymas ir pavedimų formavimas).

Pranešėja – J. Simonavičiūtė prašo paaiškinti problemą dėl apribotos posėdžių įrašų transliacijos ir viešinimo.

A. Kačalinas teigia, kad nėra reglamentuotas komitetų posėdžių transliavimas ir vaizdo įrašų saugojimas viešai, kai posėdžiai vyksta nuotoliniu būdu. Yra tokia situacija, kad nemažai privačių dalykų papuola į viešą erdvę.

A. Velykienė teigia, kad posėdyje nedalyvauja privatūs asmenys, jame dalyvauja tarybos nariai, įmonių, įstaigų darbuotojai, kurie vykdydami savo pareigas, teikia informaciją arba pristato

klausimus. Mano, kad reikia darbą organizuoti taip, kad interesai nebūtų pažeisti. Sako, kad posėdžių įrašus galima viešinti taip, kad jie nepažeistų teisių.

A. Kačalinas sako, kad bus parengta atitinkama formuluotė.

A. Ivanauskienė sako, kad reikia kalbėti apie visus posėdžius, ne tik nuotolinius. Teigia, kad parengs formuluotę dėl komitetų posėdžių transliacijos internete.

J. Simonavičiūtė mano, kad reglamentavimas reikalingas tam, kad nekiltų nesusipratimų. Teigia, kad komisija gali pavesti kitam komisijos posėdžiui parengti reglamentavimą. Prašo panagrinėti ir pateikti komisijai galimas alternatyvas.

M. Vitkus mano, kad atitinkamas posėdžio transliacijos viešinimas internete galėtų būti iki atitinkamo tarybos posėdžio.

J. Simonavičiūtė prašo pateikti alternatyvas kitos savaitės komisijos posėdžiui, o komisija su frakcijomis ir visuomene pasisakys, koks turi būti reglamentavimas.

A. Velykienė sako, kad jokio apibrėžto termino posėdžių įrašų viešinimui neturi būti.

NUTARTA. Pavesti Savivaldybės tarybos ir mero sekretariatui kartu su Savivaldybės administracija kitam komisijos posėdžiui parengti formuluotę dėl komitetų posėdžių transliacijos viešinimo internete.

J. Simonavičiūtė primena, kad dar yra pateikta siūlymų Reglamento keitimui. Siūlo komisijos nariams apsispręsti, kada juos aptarti (ar svarstyti ir suformuoti pavedimus dabar, ar atidėti kitam komisijos posėdžiui).

A. Cesiulis sako, kad reikia susipažinti su visais siūlymais, o galutinai apsispręsti kitą savaitę.

NUTARTA. Kitame komisijos posėdyje svarstyti gautus pasiūlymus.

Posėdis baigėsi 10.10 val.

Posėdžio pirmininkė

Judita Simonavičiūtė

Posėdžio sekretorė

Lietutė Demidova

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**  
**SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTO KOMISIJA**  
**POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-01-27 Nr. TAR1-17

Posėdis vyksta 2021-01-22. Pradžia 9.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Judita Simonavičiūtė.

Posėdžio sekretorė – Lietutė Demidova.

Posėdyje dalyvauja komisijos nariai: Arvydas Cesiulis, Modestas Vitkus, Alina Velykienė, Nina Puteikienė, Rimantas Didžiokas.

Posėdyje dalyvauja Tarybos ir mero sekretoriato vyresn. patarėjos: Asta Ivanauskienė, Diana Paliūnaitė, Teisės skyriaus vedėjas Andrius Kačalinas, duomenų apsaugos pareigūnė Raminta Virvičienė, IT skyriaus vedėjas Darius Kadys, tarybos nariai: Vaida Raugelė, Vytis Radvila.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento. Pranešėja A. Ivanauskienė.
2. Dėl Tarybos reglamento. Pranešėja A. Velykienė.
3. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo. Pranešėja N. Puteikienė.
4. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių vardinių balsavimo rezultatų skelbimo. Pranešėja J. Simonavičiūtė.

1. **SVARSTYTA.** Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamentas.

Pranešėja – A. Ivanauskienė. Sako, kad teikia pagal Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento komisijos 2021-01-15 posėdyje pateiktus siūlymus koreguotą Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento nuostatų pakeitimo/papildymo projektą (korekcijos 15.5, 27.8 ir 27.8<sup>1</sup> papunkčiuose).

N. Puteikienė siūlo transliuotų komitetų posėdžių įrašus viešinti Savivaldybės interneto svetainėje neribotai arba tos tarybos kadencijos laikotarpiui.

A. Ivanauskienė teigia, kad įrašų viešinimas turi būti proporcingas tikslo pasiekimui. Įrašų viešinimas vieną mėnesį yra optimalus.

A. Velykienė siūlo įrašus viešinti vienerius metus, kadangi per tokį laiką tarybos nariai atsiskaito rinkėjams.

A. Cesiulis pritaria, kad įrašai būtų viešinami svetainėje vieną mėnesį.

R. Didžiokas mano, kad tarybos nariams galėtų būti suteikiama galimybė įrašais naudotis visada, o patys įrašai būtų viešinami svetainėje vieną mėnesį.

R. Virvičienė teigia, kad mes esame duomenų valdytojai ir tai turi būti įteisinta teisės aktu ir apibrėžti terminai – jie turi būti proporcingi tikslui, kurį norime pasiekti. Vienerių metų viešinimas neproporcingas tikslui ir su tokiais terminais galime pakliūti į inspekcijos akiratį.

N. Puteikienė siūlo įrašus internetinėje svetainėje viešinti vienerius metus, pakoreguoti 27.8<sup>1</sup> papunkčio pirmą sakinį ir išbraukti žodžius „Esant techninėms galimybėms“, transliuoti komisijų ir tarybų posėdžius.

A. Velykienė pritaria R. Didžioko kompromisiniam siūlymui, kad įrašai būtų viešinami vieną mėnesį, o tarybos nariai, kuriems sukuriama vidinė prieiga, gali naudotis įrašais ilgesnį laikotarpį.

A. Cesiulis taip pat pritaria kompromisiniam sprendimui, kad tarybos narys galėtų gauti informaciją visus metus ar net kadenciją, o įrašų viešinimas galėtų trukti vieną mėnesį.

M. Vitkus siūlo palaikyti vieno mėnesio viešinimą su tam tikromis galimybėmis tarybos nariams prisijungti prie įrašų bazės archyvo.

D. Kadys sako, kad yra techninės galimybės prisijungti tarybos nariams ir matyti posėdžių įrašų archyvus.

J. Simonavičiūtė siūlo balsuoti už 27.8<sup>1</sup> papunktį: už N. Puteikienės siūlymą išbraukti „Esant techninėms galimybėms“, dvi alternatyvas: taip, kaip suformuluota ir pateikta Tarybos ir mero sekretoriato arba įrašyti, kad įrašai viešinami vieną mėnesį ir paliekama galimybė tarybos nariams prisijungti prie įrašų archyvo.

Balsavimu už-1 (N. Puteikienė) neišbraukiama iš 27.8<sup>1</sup> papunkčio „Esant techninėms galimybėms“.

Balsavimu už-1 (M. Vitkus) nepritarta Tarybos ir mero sekretoriato pasiūlytai 27.8<sup>1</sup> papunkčio formuluotei.

Balsavimu už-5 (J. Simonavičiūtė, A. Velykienė, R. Didžiokas, A. Cesiulis, N. Puteikienė) pritarta, kad įrašai viešinami vieną mėnesį, o prieiga tarybos nariams prie įrašų archyvų suteikiama vieneriems metams (27.8<sup>1</sup> papunktis).

A. Ivanauskienė prašo komisijos narių apsispręsti dėl 60.5 punkto – ar jį detalizuoti, ar palikti bendrą nuostatą.

R. Virvičienė mano, kad reikia palikti siūlomą 60.5 punkto formuluotę.

A. Velykienė pritaria, kad palikti įstatymo nuostatą.

A. Cesiulis mano, kad sakinyje vietoje „Tarybos nario tapatybės“, galėtų būti įrašyta „Tarybos nario pažymėjimo“.

A. Velykienė siūlo pritarti pateiktai 60.5 punkto formuluotei.

R. Didžiokas siūlo bendru sutarimu pritarti pateiktai 60.5 punkto formuluotei.

NUTARTA:

1.1. Pakoreguoti 27.8<sup>1</sup> papunktį, ir įrašyti, kad įrašai viešinami vieną mėnesį, o prieiga tarybos nariams prie įrašų archyvų suteikiama vieneriems metams.

1.2. Pritarti pateiktai 60.5 punkto formuluotei.

1.3. Rengti sprendimo projektą su siūlomais Reglamento komisijos pakeitimais.

## 2. SVARSTYTA. Tarybos reglamentas.

Pranešėja – A. Velykienė. Primena, kad frakcijos pirmininkams ir reglamento komisijos nariams išsiuntė reglamento struktūros palyginimus su Vilniaus ir Kauno miestais. Teigia, kad į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento (toliau – Reglamentas) struktūrą įtraukti punktai visai nesusiję su tarybos funkcijomis ir darbu, nėra bendravimo su gyventojais formos, ataskaitų teikimo ir pateikimo bendruomenei, biudžeto tvirtinimo, gyventojų apklausos aprašymo. Siūlo iš principo rengti naują Reglamento struktūrą, kuri būtų susijusi tik su tarybos nario darbo organizavimu.

N. Puteikienė pritaria tokiam pasiūlymui. Klausia, kaip žiūri į komisijos sudėties keitimą, atsisakant komisijos narių, atliekančių aptarnaujančią funkciją ir įtraukiant bendruomenės atstovus.

A. Velykienė teigia, jei būtų tokia tarybos valia – būtų galima keisti Reglamento komisijos sudėtį ir vietoje Tarybos sekretoriaus į sudėtį įtraukti bendruomenės atstovus.

N. Puteikienė pritaria iniciatyvai rengiant naują Reglamentą įtraukti į komisijos sudėtį bendruomenės atstovus.

A. Cesiulis pažymi, kad A. Velykienei niekas netrukdo rengti naują Reglamentą. Teigia, kad siūlymas keisti komisijos sudėtį ir vietoje Tarybos sekretoriaus įtraukti bendruomenės narius - nepriimtinas, nes Tarybos sekretorius yra jungtis tarp Savivaldybės administracijos, mero ir tarybos narių.

N. Puteikienė primena, kad Tarybos sekretorius savo funkcijas puikiai atlikdavo nebūdamas Reglamento komisijos nariu, o dabar galiojantį Reglamentą rengė Sekretoriatas.

J. Simonavičiūtė sako, kad taryba turi apsispręsti dėl siūlymo rengti naują Reglamentą, taip pat sudaryti darbo grupę Reglamentui rengti. J. Simonavičiūtė siūlo kreiptis į frakcijas, kad šios išsakytų savo nuomonę. Mano, kad reikia apsitarti, ar Reglamentą apkraunam papildomai, ar darome jį lankstesnį ir paliekam kai kurias bendrąsias nuostatas. Siūlo padiskutuoti frakcijose ir grįžti prie šio klausimo.

R. Didžiokas pritaria J. Simonavičiūtės siūlymui. Mano, kad naujo Reglamento rengimo iniciatorė galėtų parengti pagrindines gaires arba principines nuostatas, galimus pakeitimus ir juos pateiktų frakcijoms.

M. Vitkus siūlo įsivertinti ar verta Reglamentą keisti.

J. Simonavičiūtė pritaria, kad frakcijoms reikia pateikti daugiau argumentų, kodėl reikia keisti Reglamentą. Mano, kad Reglamente Tarybos ir mero sekretoriato funkcijos galėtų būti apibūdintas vienu sakiniu. Pritaria, kad A. Velykienė galėtų sudalyvauti frakcijų pasitarimuose ir pateikti argumentus.

A. Velykienė sako, kad Reglamentas turi būti patogus dirbti tarybos nariams.

NUTARTA. Pasitarti su tarybos nariais, frakcijomis dėl naujo Reglamento rengimo. Pateikti frakcijoms argumentus (bendru sutarimu).

3. SVARSTYTA. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimas.

Pranešėja – N. Puteikienė. Teigia, kad atsiima savo siūlymus, nes jei bus nuspręsta rengti naują Reglamentą - beprasmiška šiandien svarstyti pateiktus siūlymus. Tačiau, jei bus nuspręsta Reglamento nekeisti – pateiks išsamius pakeitimus reglamentui. Vienas iš argumentų, kad reikia keisti Reglamentą – gyventojų apklausos aprašymas.

NUTARTA. Atsiimti klausimą.

4. SVARSTYTA. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narių vardinių balsavimo rezultatų skelbimas.

Pranešėja – J. Simonavičiūtė. Perskaito Laisvės partijos prašymą dėl tarybos narių vardinių balsavimo rezultatų skelbimo. Prašo M. Vitkaus paaiškinti situaciją.

M. Vitkus paaiškina, kad po tarybos posėdžio vyksta koregavimai, tačiau patys balsavimo rezultatai paskelbiami puslapyje gana greitai.

J. Simonavičiūtė prašo M. Vitkaus pateikti Laisvės partijai atsakymą dėl tarybos narių vardinių balsavimo rezultatų skelbimo.

NUTARTA. Parengti ir pateikti atsakymą Laisvės partijai. Atsakymo kopiją pateikti komisijai.

Posėdis baigėsi 10.10 val.

Posėdžio pirmininkė

Judita Simonavičiūtė

Posėdžio sekretorė

Lietutė Demidova