

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SPRENDIMO PROJEKTO „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 22 D. SPRENDIMO NR. T2-356 „DĖL VIETINĖS
RINKLIAVOS UŽ NAUDOJIMĄ SAVIVALDYBĖS TARYBOS NUSTATYTOMIS
MOKAMOMIS VIETOMIS AUTOMOBILIAMS STATYTI TVARKOS“ PAKEITIMO“

1. Sprendimo projekto esmė, tikslai ir uždaviniai.

Projektu siūloma pakeisti vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti Klaipėdos mieste nuostatus, patvirtintus Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. T2-356 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos“. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius 2019 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. AD1-996 sudarė darbo grupę, kurią įpareigojo įvertinti vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifų dydžius bei mokamų vietų automobiliams statyti Klaipėdos mieste zonų ribas.

Ši darbo grupė įvertinusi tai, kad vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifai apmokestintose zonose nebuvo keisti nuo rinkliavos įvedimo 2009 metais (tik šiek tiek buvo padidinta 2015 metais įvedant eurą dėl apvalinimo taisyklių), įvertinusi prašymus įvesti papildomas zonas (poilsio parko prieigos, Audros g. aikštelė), siekdama aktyviau reguliuoti eismo srautus, netvarkingą parkavimą mokamų zonų prieigose, taip pat daugiau erdvės suteikti pėstiesiems, dviratininkams, mažinti triukšmo lygį mieste, oro taršą, asmeninio transporto naudojimą, skatinti alternatyvius keliavimo būdus, įgyvendindama darnaus judumo plano principus, nulinės zonos senamiestyje atsiradimą, rekomendavo: koreguoti esamų zonų rinkliavos dydžius bei leidimų kainas, padidinti apmokestintų zonų ribas šiaurinėje ir pietinėje miesto dalyse, diferencijuoti apmokestinimą vasaros sezono metu pajūryje, išnaudojant naujai įrengtas aikšteles.

Darbo grupės parengti siūlymai (3 variantai) buvo pateikti 2021 m. sausio 29 d. vykusiame Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos kolegijos posėdžiui. Apibendrinus ir įvertinus Kolegijos pastabas, šiuo sprendimo projektu:

1. Siūlome nuo 2021 m. gegužės 1 d.:

1.1. Siekiant sureguliuoti eismo tvarką Melnragėje esančioje Audros gatvės aikštelėje, atsižvelgdami į Melnragės seniūnaitės pasiūlymus, siūlome Audros gatvėje esančią aikštelę priskirti Raudonajai zonai.

1.2. Skatindami į pajūrį gyventojus ir miesto svečius atvykti ekologiškais transporto priemonėmis, siūlome Pajūrio Žalią zoną pakeisti į Geltoną zoną, išskyrus Girulių plente naujai įrengtas automobilių stovėjimo aikšteles, kurios liktų priskirtos Žaliai zonai.

1.3. Atsižvelgiant į pastovius Parko gatvės gyventojų nusiskundimus dėl eismo pažeidimų fiksavimo poilsio parko prieigose, Eismo saugumo komisijos rekomendacijas dėl eismo pagerinimo, įvertinus pavojingą situaciją dėl statomų automobilių po aukštos įtampos tinklais, siūlome papildomai apmokestinti Poilsio parko prieigų teritoriją, priskiriant ją Geltonajai zonai.

1.4. Įgyvendinant darnaus judumo plano principus, nulinės zonos senamiestyje atsiradimą, senamiestyje vykdomus gatvių sutvarkymo projektus, siūlome pakoreguoti rinkliavos rinkimo laiką Raudonojoje zonoje (senamiestyje). Vietoj dabartinio laiko darbo dienomis nuo 8 iki 18 val., nustatyti rinkliavos rinkimo laiką sezoniškumo principu. T. y. siūlome, kad Raudonojoje zonoje laikotarpiu nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 15 d. rinkliava būtų renkama visomis savaitės dienomis nuo 8 iki 22 val., o nuo rugsėjo 16. iki balandžio 30 d. – visomis savaitės dienomis nuo 8 iki 20.00 val. Smiltynėje, kuri yra priskirta Raudonai zonai rinkliava ir toliau būtų renkama kiekvieną dieną, laikotarpiu nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 15 d. – nuo 8.00 iki 22.00 val.

1.5. Įvertinus simbolinį Mėlynosios zonos tarifą (0,15 euro centų už 1 val.), kuris centrinėje miesto dalyje traukė ne tik raudonųjų, bet ir geltonųjų zonų transporto srautus ir neatlieka eismo srautų sureguliuojimo funkcijos, siūlome perkelti centrinėje miesto dalyje esančias Mėlynos zonos ilgalaikės stovėjimo aikšteles į mokamų zonų prieigas.

2. Įgyvendinant darnaus judumo plano principus, siekiant tinkamai perskirstyti automobilių srautus nulinės (be iškastinio kuro) zonos senamiestyje atsiradimą, senamiestyje vykdomus gatvių sutvarkymo projektus, *siūlome nuo 2021 m. rugsėjo 16 d.* (pasibaigus rinkliavos nuostatuose

nustatytam vasaros sezono laikotarpiui) Raudonos zonos tarifus padidinti 0,90 eur/val. iki 1,80 eur/val.

3. Atsižvelgdami į gyvenamųjų kvartalų vykdomus kiemų tvarkymus, siekdami išspręsti automobilių parkavimo problemas (ypatingai prie policijos komisariato), *siūlome nuo 2022 m. sausio 1 d.* praplėsti mokamas stovėjimo zonas šiaurinėje miesto dalyje: Sportininkų g. rajone - iki Malūnininkų gatvės ir pietinėje miesto dalyje: iki Kauno gatvės. Šias naujas apmokestinamas teritorijas siūlome priskirti pigiausiai Mėlynajai zonai.

4. Įvertinus administravimo kaštus, siūlome nuo *2022 m. sausio 1 d.* padidinti visų rūšių leidimų kainas.

5. Sprendimo projekte siūlome įtvirtinti nuostatą, jog vietinė rinkliava renkama siekiant sudaryti sąlygas, kad piko metu stovinčių automobilių kiekis neviršytų 85 proc. stovėjimo vietų užimtumo atskirose teritorijose. Rinkliavos rinkimą administruojanti įstaiga ne rečiau kaip kartą per metus teiktų siūlymus Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai, viršijus nustatytą užimtumo procentą.

6. Kiti siūlomi pakeitimai yra techninio pobūdžio.

Taip pat atkreipiame dėmesį į tai, kad rinkliavos nuostatuose numatyta, kad rinkliava siekiama pagerinti miesto ekologinę būklę, sumažinti automobilių srautus raudonojoje, geltonojoje, mėlynojoje ir žaliojoje zonose, surinkti lėšų, kurios bus naudojamos mokamoms vietoms automobiliams statyti Klaipėdos mieste įrengti ir eksploatuoti, eismo saugumo gerinimo priemonėms įrengti, rinkliavai administruoti, viešojo transporto nuostoliams dengti ir viešajai transporto infrastruktūrai vystyti bei prižiūrėti, Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatyme nenumatytoms viešojo transporto lengvatoms finansuoti. Vadovaujantis šia nuostata surenkamos rinkliavos lėšos naudojamos aukščiau paminėtoms priemonėms įgyvendinti.

2. Projekto rengimo priežastys ir kuo remiantis parengtas sprendimo projektas.

Sprendimo projektas parengtas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 2 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 6 punktu ir 12 straipsnio 2 punktu.

3. Kokių rezultatų laukiama.

Eismo srautų suregulavimas rinkliavos zonose, skatinimas rinktis ekologiškus keliavimo būdus, darnaus judumo plane numatytų principų įgyvendinimas, oro taršos sumažinimas.

4. Sprendimo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai.

Projekto rengimo metu specialistai šiame projekte numatomą tvarką vertino ir sprendimo projektą derino.

5. Išlaidų sąmatos, skaičiavimai, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

5.1. Lengvatinių leidimų išdavimo sąnaudų savikainos lentelė.

5.2. Rinkliavos administravimo sąnaudų lentelė.

5.3. Rinkliavos (kiti mokėjimo būdai ir naujos zonos) proporcijos pagal esamas zonas – kitimo prognozės lentelė.

6. Lėšų poreikis sprendimo įgyvendinimui.

Išplėtus vietinės rinkliavos už automobilių statymą zonas, bus reikalinga įrengti papildomas kelio ženklus bei pastatyti parkomatus, tačiau, atsižvelgiant į tai, kad bus surinktos papildomos pajamos, 2021 m. Savivaldybės biudžete papildomų lėšų numatyti nereiks.

7. Galimos teigiamos ar neigiamos sprendimo priėmimo pasekmės.

Teigiamos pasekmės: eismo srautų suregulavimas rinkliavos zonose, keliavimo įpročių pakeitimas, darnaus judumo plane numatytų principų įgyvendinimas, oro taršos sumažinimas.

Neigiamos pasekmės: nepalanki reakcija dėl vietinės rinkliavos zonų išplėtimo ir padidėjusių vietinės rinkliavos už automobilių statymą kainų.

PRIDEDAMA:

1. Siūlomų rinkliavos tarifų ir leidimų kainos lentelė, 3 lapai.

2. Siūlomos apmokestinamų zonų ribų lentelė, 3 lapai.

3. Vietinės rinkliavos už naudojamąsi nustatytomis mokamomis vietomis automobiliams statyti lėšų panaudojimo 2020 metais lentelė, 1 lapas.

4. Lengvatinių leidimų išdavimo sąnaudų savikainos lentelė, 1 lapas.

5. Rinkliavos mokesčio už 1 val. stovėjimą skirtinguose Lietuvos miestuose lentelė, 1 lapas.

6. Rinkliavos administravimo sąnaudų lentelė, 3 lapai.

7. Rinkliavos (kiti mokėjimo būdai ir naujos zonos) proporcijos pagal esamas zonas – kitimo prognozės lentelė, 1 lapas.

8. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos kolegijos posėdžio 2021-02-04 posėdžio Nr. TAK-1 protokolai, 4 lapai.

9. Teisės aktų sąrašas, 1 lapas.

Transporto skyriaus vedėjas



Rimantas Mockus

Siūlomi rinkliavos tarifai ir leidimų kainos

Rinkliavos kaina

Zonos spalva	Esama kaina, eur.	Siūloma kaina, eur.
Raudona	0,90	1,80
Geltona	0,60	0,60
Žalia	0,30	0,30
Mėlyna	0,15	0,15

Mėnesio abonementų kaina

Zona	Galima valandos valandos kaina, Eur	Mėnesio stovėjimo kaina pagal valandų sk.	Esama kaina, Eur	Siūloma kaina, Eur
Raudona	1,80	705 eur	60	120
Geltona	0,60	126 eur	29	60
Žalia	0,30	108 eur	14	30
Mėlyna	0,15	31,5 eur	14	30

Abonementų kainos

Zona	5 dienos, Eur	10 dienų, Eur	1 mėn., Eur	1 metų, Eur
Raudona zona	40 (20)	60 (30)	120 (60)	1200 (600)
Geltona zona	15 (8.70)	28 (14)	60 (29)	580 (290)
Žalia zona	-	-	30 (14)	-
Mėlyna zona	-	-	30 (14)	290 (145)

Lengvatiniai leidimai

Zona	1 gyventojų, Eur	2 gyventojų, Eur	1 verslo, Eur	2 verslo, Eur	Komunalinių įmonių tarnybinėms transporto priemonėms, Eur	Mėtinis lengvatinis leidimas, Eur	Nemokamas, Eur
1 metų (Raudona, Geltona ir Mėlyna zona)	10 (2)	80 (72)	50 (20)	150 (80)	150 (87)	50 (29)	0 (0)
1 metų (vieno sezono) (Žalia zona)			50 (20)	80 (40)	150 (87)	50 (29)	0 (0)

2 metų (Raudona, Geltona ir Mėlyna zona)	20 (4)	160 (144)	100 (40)	320 (160)	-	-
2 metų (dviejų sezonų) (Žalia zona)			100 (40)	160 (80)	-	-

Mėnesio leidimas transporto priemonei statyti konkrečioje stovėjimo vietoje

Zona	Esamoje vietoje	Įrengus naują vietą
Raudona zona	120 (60)	60 (30)
Geltona zona	58 (29)	28 (14)
Žalia zona	28 (14)	14 (7)
Mėlyna zona	28 (14)	14 (7)
Balta zona	28 (14)	-

Siūlomos apmokestinamų zonų ribos

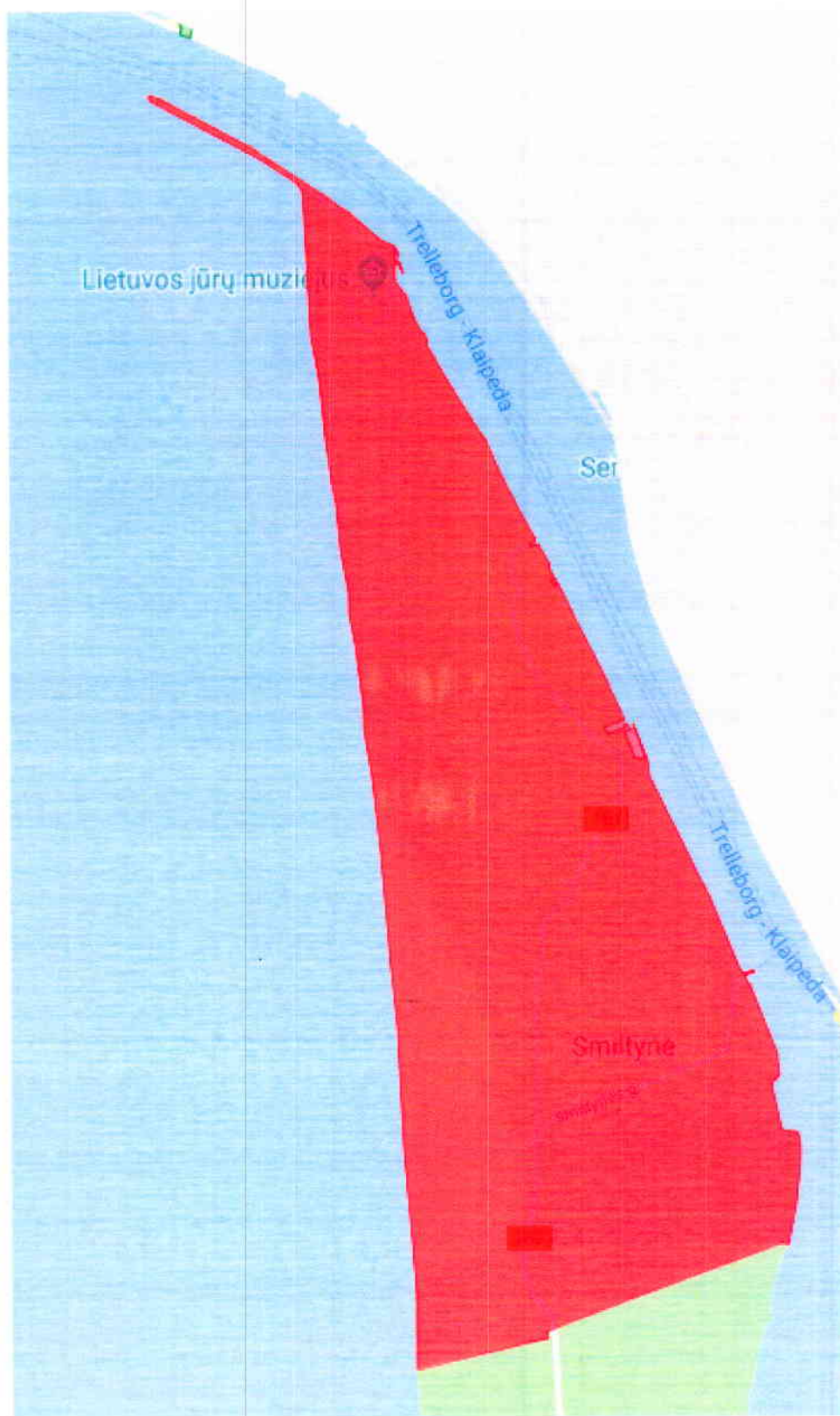
Centrinė ir senamiesčio dalis



Pajūris



Smiltynė



Vietinės rinkliavos už naudojimąsi nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti lėšų panaudojimas 2020 metais

Programos/priemonės pavadinimas	Metų planas, įskaitant patikslinimus	Panaudojimas	Likutis (1 - 2)
	1	2	3
Mokamo automobilių stovėjimo sistemos mieste sukūrimas ir išlaikymas	594 700,00	594 700,00	0
Transporto kompensacijų mokėjimas	80 900,00	75 936,38	4 963,62
Viešojo transporto (autobusų ir maršrutinių taksi) integravimo sistemos įrangos įsigijimas ir atnaujinimas	188 700,00	188 620,00	80,00
Nuostolių, patirtų vykdant keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų sutartis, vežant keleivius vietinio (miesto) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais, kompensavimas	146 000,00	146 000,00	0
Klaipėdos miestui priklausančių elektromobilių įkrovimo stotelių eksploatavimas ir priežiūra	39 900,00	37 546,66	2 353,34
„Transporto balso“ funkcijos, skirtos regėjimo negalią turintiems žmonėms, įdiegimas	47 000,00	11 918,50	35 081,50
Eismo reguliavimo priemonių įrengimas, remontas, priežiūra	209 700,00	209 699,84	0,16
Miesto gatvių ženklavimas	1 100,00	1 057,07	42,93
Susisiekimo sistemos objektų pritaikymas neįgaliesiems	8 000,00	7 998,50	1,50
Klaipėdos miesto viešojo transporto švieslenčių ir informacinių švieslenčių įrengimas ir atnaujinimas	52 700,00	12 379,99	40 320,01
Transporto srautų analizė, skirta žalių rodyklių atstatymui	3 600,00	2 196,40	1 403,60
Keleivinio transporto stotelių su įvažomis Klaipėdos miesto gatvėse projektavimas ir įrengimas	102 500,00	97 212,93	5 287,07
Uostamiesčiai: darnaus judumo principų integravimas (PORT Cities: Integrating Sustainability, PORTIS)	425 200,00	97 871,27	327 328,73
Iš viso:	1 900 000,00	1 483 137,54	416 862,46

Pastaba. Nepanaudotas likutis 416 862,46 Eur persikėlė į 2021 metus ir paskirstytas rinkliavos nuostatuose numatytų priemonių įgyvendinimui.

LENGVATINIŲ LEIDIMŲ IŠDAVIMO SĄNAUDŲ SAVIKAINA

Metai	Leidimų sk.	Rinkliavos suma už leidimų išdavimą ir administravimą (be rezervacijos) eur.	Leidimų išdavimo ir administravimo suma, eur.	Išdavimo ir administravimo savikaina, eur
2018	7725	104 386	136 589,38	17,68
2019	7534	118 352	139 215,98	18,48
2020	8195	118 595	141 101,88	17,22

Sąnaudų proporcijos	2018	2019	2020
Kontrolė	48,23%	47,04%	49,82%
Išdavimas	8,32%	9,14%	10,40%
3 šalių registrai	9,17%	9,69%	9,34%
Darbo vietos ir tech. priemonės	22,68%	23,37%	21,18%
IS sistemos	9,85%	10,75%	10,75%

Rinkliavos mokestis už 1 val. stovėjimą skirtinguose Lietuvos miestuose

	Vilnius	Kaunas	Klaipėda 2019	Klaipėda 2021-09-16
1 zona	2,50	2,00	0,90	1,80
2 zona	1,50	1,20	0,60	0,60
3 zona	0,60	0,60	0,30	0,30
4 zona	0,30	0,30	0,15	0,15

* 1 zona - brangiausia zona, 4 zona – pigiausia zona

Parkavimas skirtinguose miestuose pagal apmokestinto laiko trukmę

	Vilnius	Kaunas	Palanga 05 01 - 09 15	Klaipėda (esama)	Klaipėda (siūloma nauja laiko trukmė)
1 zona	I- VII 8:00 - 24:00 (112 val/sav)	I- VII 8:00 - 24:00 (112 val/sav)	I- VII 8:00 - 24:00 (168 val/sav)	I- V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)	I-VII 8:00 - 22:00 (98 val/sav)
2 zona	I- VI 8:00 - 22:00 (84 val/sav)	I- V 8:00 - 20:00 (60 val/sav)	I- VII 8:00 - 24:00 (168 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)
3 zona	I- VI 8:00 - 20:00 (išskyrus kelias gatves - I- VII 8:00 - 20:00) (72 val/sav)	I- V 8:00 - 20:00 (60 val/sav)	I- VII 8:00 - 24:00 (168 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val/sav) Pajūris I-VII 8:00 - 20:00 (84 val/sav)
4 zona	I- VI 8:00 - 18:00 (60 val/sav)	I- V 8:00 - 20:00 (60 val/sav)		I- VII 10:00 - 20:00 (05 01 - 09 15) (70 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val./sav.) Pajūris I-VII 8:00 - 22:00 (84 val./sav.)
5 zona		I- V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)			

* 1 zona - brangiausia zona, 5 zona – pigiausia zona

Rinkliavos administravimo sąnaudų augimas

	Sąnaudų suma	Pastaba
Surenkamos rinkliavos inkasavimas, paslaugos mokesčiai operatoriams, aplikacijoms	~15 000	Nuo 7 iki 11 centų už kiekvieno transakcijos (telefonu, parkomate) 1 eur rinkliavą
Užmaršumo mokesčio administravimas	~6 000	Papildomas termo popierius, atnaujinami nešiojami spausdintuvai, apmokėjimo būdų tobulinimas
Leidimų ir abonementų administravimas	~6 500	Papildomos užklausoos į 3 šalių registrus, apmokėjimo būdų tobulinimas, leidimų išdavimo IS tobulinimas
Naujų parkomatu įsigijimas ir įrengimas	~60 000	Suma 1 metams – 30 vnt. 4 metų amortizacija, vieno parkomato kaina ~8000

Kitos galimos sąnaudos	7 700	Transporto sąnaudos, duomenų apie vietų užimtumą rinkimas ir apdorojimas
Kontrolės	~30 000	Papildomai 10 proc. įvertinus didėjančią teritoriją ir apmokestinamą laiką

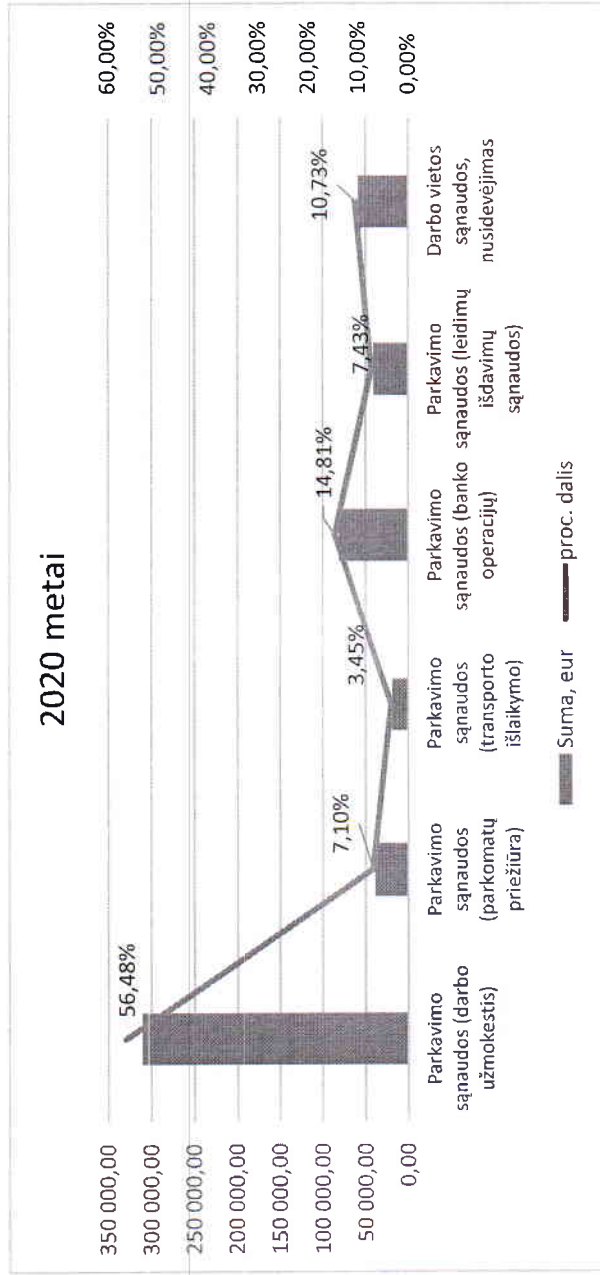
Iš viso:

139 200

Rinkliavos administravimo sąnaudų proporcijos kitimas

	2019-2021 sutartis	2022
Administravimo sąnaudų proporcija	31,30	~28-29

Rinkliavos administravimo sąnaudų proporcijos



Rinkliavos (kiti mokėjimo būdai ir naujos zonos) proporcijos pagal esamas zonas – kitimo prognozė

Zona	Renkama rinkliavos dalis, Eur	Galima rinkliava, Eur	Pastaba
Užmaršumas	180 000	210 000	R zonoje padidėja dienos stovėjimo kaina. Surenkama papildoma suma 2021 metais ~ 30 000
Leidimai – plėtra + brangimas	168 000	170 000 + ~14 000 + ~80 000	Iki 1 300 naujų gyventojų leidimų Esamų 8000 metinių leidimų brangimas
Abonementai – brangimas	117 000	~230 000	Esamų 3900 abonementų brangimas
Galimas rinkliavos didėjimas 2021 metais		~290 000 eur	
Galimas papildomas rinkliavos didėjimas 2022 metais		~199 000 eur	

Iš viso per metus ~ 489 000 eur

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KOLEGIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-02-04 Nr. TAK-1

Posėdis vyko 2021-01-29. Pradžia 10.30 val.

Posėdžio pirmininkas – Vytautas Grubliauskas.

Posėdžio sekretorius – Modestas Vitkus.

Posėdyje (nuotoliniu būdu) dalyvavo Klaipėdos miesto savivaldybės kolegijos (toliau – Kolegijos) nariai: Arvydas Cesiulis, Arūnas Barbšys, Kazys Bagdonas, Saulius Budinas, Laima Juknienė, Aidas Kaveckis, Alvidas Šimkus, Rimantas Taraškevičius. Nedalyvavo Andrius Petraitis ir Judita Simonavičiūtė.

Posėdyje dalyvavo Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybės) administracijos darbuotojai: G. Neniškis, A. Dobranskis, A. Dirgėlienė, L. Prižgintienė, R. Mockus.

Kiti dalyviai: Klaipėdos keleivinis transportas l. e. direktoriaus pareigas A. Samuilovas, Klaipėdos Vydūno gimnazijos direktorius A. Girdzijauskas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl atlyginimo už maitinimo paslaugą Klaipėdos miesto savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas, nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo ir atlyginimo dydžio nustatymo. Pranešėja L. Prižgintienė.

2. Dėl Klaipėdos Vydūno gimnazijos kultūrinio ir meninio ugdymo programos įgyvendinimo. Pranešėja L. Prižgintienė.

3. Dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimų. Pranešėjas R. Mockus.

4. Dėl UAB „Senasis turgus“ akcijų paketo pardavimo. Pranešėjas E. Simokaitis.

V. Grubliauskas informavo, jog Savivaldybės administracija kreipėsi raštu ir ketvirtą klausimą „Dėl UAB „Senasis turgus“ akcijų paketo pardavimo“ atsiėmė.

DARBOTVARKĖ (patvirtinta bendru sutarimu):

1. Dėl atlyginimo už maitinimo paslaugą Klaipėdos miesto savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas, nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo ir atlyginimo dydžio nustatymo. Pranešėja L. Prižgintienė.

2. Dėl Klaipėdos Vydūno gimnazijos kultūrinio ir meninio ugdymo programos įgyvendinimo. Pranešėja L. Prižgintienė.

3. Dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimų. Pranešėjas R. Mockus.

1. SVARSTYTA. Atlyginimo už maitinimo paslaugą Klaipėdos miesto savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas, nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimas ir atlyginimo dydžio nustatymas.

Pranešėja L. Prižgintienė teigė, kad Savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 26 d. sprendimu Nr. T2-143 „Dėl atlyginimo už maitinimo paslaugą Klaipėdos miesto savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas, nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo ir atlyginimo dydžio nustatymo“ (toliau – Aprašas) buvo nustatytos maisto produktų (vienos dienos) ir patiekalų gamybos (vieno mėnesio) kainos, kurias moka tėvai už vaiko išlaikymą ir ugdymą pagal ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas. Atlikus švietimo įstaigų, įgyvendinančių ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas (toliau – Įstaigos), surenkamų tėvų įmokų lėšų ir išlaidų lyginamąją analizę, nustatyta, kad nebepakanka surenkamų lėšų maisto produktams ir patiekalų gamybos kaštams padengti, todėl Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu buvo sudaryta darbo grupė. Darbo grupei buvo pavesta išanalizuoti atlyginimo už maitinimo paslaugą Aprašo nuostatų atitiktį teisės aktams bei atlyginimo dydį ir pateikti pasiūlymus dėl jų pakeitimo. Kolegijai teikiami 4 variantai dėl atlyginimo už maitinimo paslaugą dydžio nustatymo. Visuose variantuose yra paskaičiuoti mokesčiai atskirai priešmokyklinio amžiaus ir pradinių klasių mokiniams, gaunantiems nemokamą maitinimą. Jiems atlyginimo dydis atitinkamai

yra paskaičiuotas už pusryčius ir vakarienę bei sumažintas mokestis už maisto gamybą. I variantas – mokesčio už maisto produktus užtektų padengti padidėjusias maisto produktų kainas bei mokinius maitinti įvairiais geros kokybės produktais; maisto gamybai surenkamų lėšų pakaktų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms (toliau – darbo užmokestis), prekėms ir paslaugoms, susijusioms su maitinimo organizavimu, tačiau mokestis už maitinimo paslaugą padidėtų nuo 28,42 Eur iki 29,47 Eur pagal atskiras vaikų amžiaus grupes ir grupės veiklos valandas. II variantas – mokesčio už maisto produktus užtektų padengti padidėjusias maisto produktų kainas, tačiau valgiaraščiai turėtų būti sudaromi labai lanksčiai, atsižvelgiant į tai, ar užtenka lėšų vienus ar kitus produktus pakeisti geresniais rekomenduojamais produktais; maisto gamybai surenkamų lėšų pakaktų darbo užmokesčiui, prekėms ir paslaugoms, susijusioms su maitinimo organizavimu; mokestis už maitinimo paslaugą padidėtų nuo 15,82 Eur iki 16,87 Eur pagal atskiras vaikų amžiaus grupes ir grupės veiklos valandas, t. y. mažiau apie 13,00 Eur, lyginant su I variantu. III variantas – mokestis už maisto produktus būtų toks pat, kaip ir II variante, kurio užtektų padengti padidėjusias maisto produktų kainas. Maisto gamybai nustatyto mokesčio, kuris būtų 2,00 Eur mažesnis už I ir II variantuose, gali nepakakti darbo užmokesčiui, įmokoms, prekėms ir paslaugoms, susijusioms su maitinimo organizavimu. Tokiu atveju lėšos papildomai turėtų būti skiriamos iš Savivaldybės biudžeto. Mokestis padidėtų nuo 13,82 Eur iki 14,84 Eur pagal atskiras amžiaus grupes ir grupės veiklos valandas, t. y. būtų tik 2,00 Eur mažesnis nei siūloma II variante, tačiau išliktų rizika dėl maisto gamybai surenkamų lėšų trūkumo. IV variantas – mokestis už maisto produktus būtų toks pat, kaip ir II ir III variantuose, kurio užtektų padengti padidėjusias maisto produktų kainas. Maisto gamybai nustatytas mokestis nuo dabar galiojančio nesikeistų (15 Eur), tačiau maisto gamybos išlaidoms trūkstamos lėšos (7 Eur kiekvienam vaikui per mėnesį) turėtų būti skiriamos iš Savivaldybės biudžeto, todėl kiekvienais metais iš Savivaldybės biudžeto papildomai reiktų skirti apie 650 tūkst. Eur. Neskiriant papildomai lėšų, jų trūktų darbo užmokesčiui, prekėms ir paslaugoms, susijusioms su maitinimo organizavimu. Mokestis už maitinimo paslaugą padidėtų apie 10,00 Eur (nuo 8,82 Eur iki 9,87 Eur) pagal atskiras amžiaus grupes ir grupės veiklos valandas. Išanalizavus visų siūlomų variantų teigiamus ir neigiamus aspektus, priimtinausias būtų II variantas.

V. Grubliauskas siūlė balsuoti. Pirmas variantas BALSUOTA: už – 0, antras variantas BALSUOTA: už – 9 (V. Grubliauskas, A. Cesiulis, A. Barbšys, K. Bagdonas, S. Budinas L. Juknienė, A. Kaveckis, A. Šimkus, R. Taraškevičius), trečias variantas BALSUOTA: už – 0, ketvirtas variantas BALSUOTA: už – 0, susilaukė – 0. Pritarta vienbalsiai antram variantui.

NUTARTA. Pritarta antram variantui.

2. SVARSTYTA. Klaipėdos Vydūno gimnazijos kultūrinio ir meninio ugdymo programos įgyvendinimas.

Pranešėja L. Prižgintienė teigė, kad Klaipėdos Vydūno gimnazijoje (toliau – Gimnazija), įgyvendinama Kultūrinio ir meninio ugdymo programa (toliau – Programa), kurios tikslas yra suderinti Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla sampratos elementus, bendrąsias ir neformaliojo ugdymo programas, siekiant prasmingo mokinių užimtumo gimnazijoje visą dieną. Pasirinkusiems mokytis šioje gimnazijoje Programa pagal pasirinktą kryptį (muzikos, dailės, teatro) yra privaloma. Atlikus dabartinio Programos finansavimo ir visų keturių variantų palyginimą pagal finansavimo pasiskirstymą bei tėvų įmokas, nustatyta, kad iš savivaldybės biudžeto didžiausias lėšų poreikis būtų finansuojant Programą pagal I variantą, mažiausias – IV variantą. Tėvams nereiktų mokėti už Programos įgyvendinimą, jeigu Programa būtų finansuojama pagal I variantą; tėvų įmokos būtų mažesnės (mokama tik už neformalųjį ugdymą), finansuojant Programą pagal II variantą, III variantas – Programa įgyvendinama finansuojant lygiomis dalimis iš savivaldybės biudžeto ir tėvų įmokų, o daugiausia tėvams įmokos padidėtų, jeigu būtų pasirinktas IV variantas. Savivaldybės administracijos nuomone, IV variantas mažiausiai pareikalautų lėšų iš savivaldybės biudžeto ir Programos finansavimo santykis (tėvų lėšos ir savivaldybės biudžeto lėšos), kuris yra taikomas dabar, nesikeistų.

A. Girdzijauskas sakė, kad Gimnazijos bendruomenė pasisakė už III Programos finansavimo variantą.

V. Grubliauskas siūlė balsuoti. Pirmas variantas BALSUOTA: už – 0, antras variantas BALSUOTA: už – 0, trečias variantas BALSUOTA: už – 4 (S. Budinas L. Juknienė, A. Šimkus, R. Taraškevičius), ketvirtas variantas BALSUOTA: už – 5 (V. Grubliauskas, A. Cesiulis, A. Barbšys, K. Bagdonas, A. Kaveckis), susilaikė – 0. Pritarta ketvirtam Programos finansavimo variantui.

NUTARTA. Pritarta ketvirtam Programos finansavimo variantui.

3. SVARSTYTA. Vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimai.

Pranešėjas R. Mockus teigė, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. AD1-996 sudaryta darbo grupė, kuri buvo įpareigota įvertinti vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifų dydžius bei mokamų vietų automobiliams statyti Klaipėdos mieste zonų ribas. Darbo grupė įvertinusi, jog vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifai apmokestintose zonose nebuvo keisti nuo rinkliavos įvedimo 2009 metais (tik šiek tiek buvo padidinta 2015 metais įvedant eurą dėl apvalinimo taisyklių), įvertinusi prašymus įvesti papildomas zonas (poilsio parko prieigos, Audros g. aikštelė), siekdama aktyviau reguliuoti eismo srautus, netvarkingą parkavimą mokamų zonų prieigose, taip pat daugiau erdvės suteikti pėstiesiems, dviratininkams, mažinti triukšmo lygį mieste, oro taršą, asmeninio transporto naudojimą, skatinti alternatyvius keliavimo būdus, įgyvendinama darnaus judumo plano principus, nulinės zonos senamiestyje atsiradimą, rekomendavo: koreguoti esamų zonų rinkliavos dydžius bei leidimų kainas, padidinti apmokestintų zonų ribas šiaurinėje ir pietinėje miesto dalyse, diferencijuoti apmokestinimą vasaros sezono metu pajūryje, išnaudojant naujai įrengtas aikšteles. I variantas: Nuo 2021 m. gegužės 1 d. praplėsti apmokestintas zonas: nustatyti Raudoną zoną Audros g. aikštelėse; Pajūrio Žalią zoną pakeisti į Geltoną zoną, išskyrus naujai įrengtas aikšteles, kurios lieka Žalios zonos aikštelėmis; papildomai apmokestinti Poilsio parko prieigų teritoriją, priskiriant ją Raudonai zonai; Raudonos zonos apmokestinimo laiką - vietoj dabartinio laiko darbo dienomis nuo 8 iki 18 val., nustatyti rinkliavos rinkimo laiką visomis savaitės dienomis nuo 8 iki 22 val. (Smiltynės teritorijoje – nuo 05.01 iki 09.15); Perkelti centrinėje miesto dalyje esančias Mėlynos zonos ilgalaikės stovėjimo aikšteles į mokamų zonų prieigas (Priestočio g.); visų rūšių leidimų kainas didinti nuo 2022 m. sausio 1 d. II variantas: įvesti visus pakeitimus nurodytus pirmame variante ir papildomai, nuo 2022-01-01, praplėsti mokamas stovėjimo zonas Sportininkų rajone - iki Malūnininkų g., V. Berbomo g. atkarpoje – iki Kretingos g. ir pietinėje miesto dalyje - iki Kauno g.; nuo 2022-01-01 raudonos zonos tarifus padidinti dvigubai iki 1,80 eur/val. III variantas: įvesti visus pakeitimus, nurodytus I ir II variantuose (išskyrus Raudonos zonos tarifų didinimą nuo 2022-01-01) bei papildomai nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. padidinti tarifus visose apmokestintose zonose. Įvertinus šiuo metu susiklosčiusią situaciją teikė tris galimus vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimo variantus. Savivaldybės administracijos nuomone priimtinausias būtų III variantas.

S. Budinas sakė, kad trūksta informacijos apie būsimą sprendimo projektą. Senamiesčio zonos tarifų nereikėtų didinti ir ilginti, nes šioje zonoje reikia žmonių srauto, jų pritraukimo. Poilsio parko zonoje nemano, jog reikėtų įvesti mokestį.

K. Bagdonas sakė, kad jam trūksta alternatyvos dėl automobilių stovėjimo aikštelių. Siūlė Kolegijos narius balsuoti už II variantą.

A. Kaveckis teigė, kad jam visi atsakymai buvo pateikti, siūlė balsuoti už II vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos variantą.

A. Barbšys sakė, kad pritartų antram variantui, tačiau siūlytų pakeisti ir neskirti papildomo mokesčio pajūrio ruoše, palikti esamą. Pasvarstyti datas ir zonas bei mažinti administravimo mokestį. Teigė, kad Poilsio parko zoną reikėtų padaryti geltona zona. Siūlė II variantą su pakeitimais.

A. Šimkus siūlė padaryti Poilsio parko zoną raudona, Pajūrio ruože ir Senamiesčio zonoje didinti tarifą, nes svečiai tikrai atvykę poilsui galės sau tai leisti.

A. Cesiulis sakė, kad nereikėtų Senamiesčio zonos tarifą didinti, pasisakytų balsuoti už II vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos variantą.

V. Grubliauskas teigė, kad šiek tiek dvejuoja tarp I ir II varianto, tačiau sakė, kad reikia pasirinkti tokį variantą, kad Tarybai būtų lengviau apsispręsti. Žiūrėdamas į ateitį, sakė kad svarstytytų apie I variantą, jį eigoje tobulinant.

G. Neniškis teigė, kad Savivaldybės administracija girdi Kolegijos narių pastabas ir pasiūlymus.

R. Taraškevičius prašė Savivaldybės administracijos teikiant sprendimo projektą pateikti lyginamąją medžiagą apie kitų miestų parkavimo rinkliavų už automobilių statymą.

V. Grubliauskas siūlė balsuoti. Pirmas variantas BALSUOTA: už – 4 (V. Grubliauskas, S. Budinas L. Juknienė, R. Taraškevičius), antras variantas BALSUOTA: už – 5 (A. Cesiulis, A. Barbšys, K. Bagdonas, A. Kaveckis, A. Šimkus), trečias variantas BALSUOTA: už – 0, susilaikė – 0. Pritarta antram vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos variantui.

NUTARTA. Pritarta antram vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos variantui.

Posėdžio pabaiga 12.30 val.

Posėdžio pirmininkas

Vytautas Grubliauskas

Tarybos ir mero sekretorius

Modestas Vitkus

Teisės aktų sąrašas.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas

1994 m. liepos 7 d. Nr. I-533

18 straipsnis. Nuostatos dėl teisės aktų sustabdymo, panaikinimo, apskundimo

1. Savivaldybės tarybos priimtus teisės aktus gali sustabdyti, pakeisti ar panaikinti pati savivaldybės taryba. Kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti pagal kompetenciją savivaldybės taryba. Savivaldybės administracijos direktorius ar kiti savivaldybės viešojo administravimo subjektai savo priimtus teisės aktus gali sustabdyti ir juos pakeisti ar panaikinti. Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pagal kompetenciją priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti jis pats arba savivaldybės administracijos direktorius.

LIETUVOS RESPUBLIKOS RINKLIAVŲ ĮSTATYMAS

2000 m. birželio 13 d. Nr. VIII-1725
Vilnius

11 straipsnis. Vietinių rinkliavų objektai

1. Savivaldybės taryba turi teisę savivaldybės teritorijoje nustatyti vietines rinkliavas tik už:
6) naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais vietomis automobiliams statyti (išskyrus vietas automobiliams statyti prie valstybinės reikšmės kelių, 5–15 m pažymėtoje atkarpoje prie valstybės įstaigų, institucijų ir tarnybų, taip pat vietas, kurias nustato Vyriausybė, atsižvelgdama į saugumą, tarptautinį protokolą ar kitus viešuosius interesus užtikrinančius reikalavimus; taip pat išskyrus automobilių, pažymėtų neįgalių asmenų automobilių statymo kortele, ir mokyklinių autobusų statymą savivaldybės tarybos nustatytoje nerezervuotose mokamose vietose automobiliams statyti ir Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos transporto priemonių, naudojamų saugomų asmenų ir (ar) saugomų objektų apsaugai, statymą);

12 straipsnis. Vietinių rinkliavų nustatymas

Savivaldybės taryba savo sprendimu tvirtina vietinės rinkliavos nuostatus, kuriuose nustato:

- 1) vietinės rinkliavos dydį;
- 2) vietinės rinkliavos mokėjimo tvarką;
- 3) vietinės rinkliavos lengvatas;
- 4) vietinės rinkliavos grąžinimo tvarką;
- 5) delspinigių dydį, jų apskaičiavimo, mokėjimo tvarką ir atleidimo nuo delspinigių atvejus;
- 6) vietinės rinkliavos, nustatytos šio įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 8 punkte, mokėtojų numatytos teikti paslaugos kokybės reikalavimus ir (ar) teikimo sąlygas (apimtį, asortimentą, terminus, periodiškumą ir kita), taip pat kriterijus ir subjektą, įgaliojantį vertinti (nustatyti), ar yra (nėra) pažeisti šios paslaugos teikimo kokybės reikalavimai ir (ar) teikimo sąlygos.