



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARYS ARVYDAS VAITKUS

Liepų g. 11, 91502 Klaipėda

Korespondenciją siųsti adresu: Danės g. 17, 92117 Klaipėda, mob.+370678 16 874, el. p. arvydas.vaitkus@klaipeda.lt

VEIKLOS ATASKAITA UŽ 2020 METUS

2019 metų kovo mėn. buvau išrinktas Klaipėdos m. Tarybos nariu. Dalyvavau visuose Tarybos posėdžiuose. Esu LVŽS frakcijos pirmininkas. LVŽS frakciją Taryboje sudaro 7 nariai. Esame opozicinė frakcija.

Kaip Tarybos narys dirbau:

1. Finansų ir ekonomikos komitete;
2. Sveikatos ir socialinių reikalų komitete;
3. Regiono plėtros taryboje;
4. Akademinių reikalų taryboje;
5. Komandiruočių komisijoje.
6. Frakcijos vadovų pasitarimuose.

Šioje 2020 metų Klaipėdos miesto savivaldybės Tarybos nario veiklos ataskaitos pradžioje norėčiau akcentuoti esmines nuostatas, kurias išsakiau einant į savivaldybės rinkimus 2019 metais, kuriais rėmėsi mūsų frakcijos nariai visą šios kadencijos laikotarpį iki šios ataskaitos parašymo dienos. Nuostatos, tikslai ir veiksmai liko nuoseklūs ir nepakitę.

Darbo miesto Taryboje prioritetais yra duoti mano pažadai rinkimų metu: būti arčiau žmogaus, užtikrinti nuolatinį bendradarbiavimą su miestiečiais, įtraukti bendruomenes į sprendimų priėmimą, sutelkti miesto valdžią, savivaldybėje įdiegti antikorpupcinę prevencinę sistemą, sukurti verslui ir miestiečiams greitų sprendimų priėmimo centrą savivaldybėje, inicijuoti, kad būtų atliktas visų savivaldybės valdomų įmonių veiklos auditas, tikslu sumažinti komunalinius mokesčius miesto gyventojams, efektyviai įsisavinti Europos Sąjungos investicijas miesto ir miestiečių gerovės sukūrimui, iš blogiausiai ES lėšas įsisavinančios savivaldybės Lietuvoje, tapti viena iš geriausių, ženkliai sumažinti taršą mieste, sukurti naujas žaliąsias zonas miesto teritorijoje bei įdiegti modernias sistemas ekologinei aplinkai prižiūrėti, modernizuoti transporto infrastruktūrą mieste, sumažinti kamščius ir sureguliuoti transporto srautus, išspręsti miegamųjų rajonų automobilių stovėjimo aikštelių trūkumą, atgaivinti miesto senamiestį, atnaujinti grindinį ir jį padaryti patogiu miestiečiui, sukurti naujas erdves jaunimo ir senjorų užimtumui skatinti, Klaipėda paversti meno ir kultūros traukos centru, skatinti ir remti bendruomenių kultūros iniciatyvas miestui.

Klaipėdiečių valia mes netapome miesto vadovais, galinčiais visapusiškai įgyvendinti visų idėjų ir minčių, kurias išgirdome iš rinkėjų, bet tai jokių būdu nereiškia, kad dirbdami opozicijoje nesieksime rinkimuose užsibrėžtų tikslų.

Būdami opozicine frakcija, laikomės principinės nuostatos – teikti miesto Tarybai sprendimus ir siūlymus, kurie atitiktų klaipėdiečių valią ir teisėtus interesus, kurie gerintų

klaipėdiečių gyvenimo kokybę visose gyvenimo srityse. Viena iš pagrindinių principų, kurio laikiausi ir laikiausi dirbant Taryboje kartu su frakcijos nariais – *būti konstruktyvia opozicija*. Tai reiškia, kad sprendimai Taryboje, komitetuose, komisijose, kuriose teko dalyvauti, jei tie siūlymai ir sprendimai naudingi klaipėdiečiams, yra skaidrūs ir aiškiai suvokiami, tokiems sprendimams visada ne tik kad pritariau, bet ir skatinau tuos sprendimus kuo efektyviau įgyvendinti.

Tenka apgailestauti, kad tik labai nedidelė dalis mano pasiūlymų, kuriuos formavau pagal klaipėdiečių išsakytus teisėtus lūkesčius, miesto Tarybos ir Savivaldybės veikloje buvo išgirsti ir priimtini pozicijoje esančioms politinėms jėgoms: visuomeniniam rinkimų komitetui „Vytautas Grubliauskas ir komanda“ bei Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai, nors abi šios politinės jėgos rinkimų periode taip pat deklaravo siekius spręsti klaipėdiečiams opias problemas.

Darbas Finansų ir ekonomikos komitete.

Tai vienas svarbiausių Tarybos komitetų, kuriame sprendžiami beveik visi miestiečiams aktualūs klausimai, todėl klausimų svarba lėmė būtinybę kruopščiai ruošti posėdžiams ir aktyviai dalyvauti juose. Dalyvavau visuose 26-se posėdžiuose.

Pateiksiu, mano nuomone, svarbiausius ir klaipėdiečiams aktualius klausimus, kuriuos sprendėme metų bėgyje, o taip pat savo poziciją tais klausimais:

- Tik 2020-02-12 komitetui buvo pateiktas klausimas dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2020–2022 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo, tai yra tuo laikotarpiu, kai skaičiuojame einamųjų metų vasario 12 dieną ir tokio plano strateginiai uždaviniai jau turėtų būti vykdomi. Išnagrinėti, aptarti su visuomene ir pateikti siūlymus šio plano nuostatomis iki kovo mėnesio tarybos posėdžio nėra jokios realios galimybės. Neturint patvirtinto plano, Klaipėdos miesto Savivaldybės administracijos veikla nėra pilnavertiška.
- Akcentavau, kad dar 2019 metų antroje pusėje komitete mano iniciatyva buvo pritarta Skulptūrų parko priežiūros grupės sudarymui, tačiau tokia grupė buvo suformuota tik rudenį. Metų pabaigoje grupėje nebuvo priimti jokie konkretūs sprendimai dėl medžių išsaugojimo, todėl grėsmė iškirsti virš 530 medžių lieka.
- Kėliau klausimą dėl miesto tvarkymo ir ypač dėl to, kaip yra valomos miesto gatvės. Miesto gatvės, ypač pietinėje miesto dalyje, ankstyvą pavasarį nebuvo tinkamai valomos, gatvėse buvo žmogaus sveikatai pavojingų nuosėdų sancaupų, likusių po žiemos.
- Taip pat atkreipiau dėmesį į „Žaliųjų rodyklių“ nuėmimą miesto sankryžose, nors pvz. Vilniaus ir Kauno miesto savivaldybės beatodairiškai tokio veiksmo nevykdė. Kaip parodė tolimesnis laikas, dalis žaliųjų rodyklių į miesto sankryžas buvo gražintos. Akivaizdus neūkiškumas, miestiečių laiko gaišinimas kamščiuose, ekologinės situacijos mieste bloginimas ir miestiečių lėšų švaistymas.
- Eilinį kartą siūliau miesto pietinių rajonų automobilių srautų mažinimą spręsti Pietinio aplinkkelio įrengimu, ieškant galimybių panaudoti esamus kelius Laistų g. zonoje ar siekiant kuo skubesnį naujo aplinkkelio projekto įgyvendinimą.
- Kartu su Savivaldybės administracijos direktoriumi vykome į Susisiekimo ministeriją dėl galimybės skirti lėšas Lipkių g. pervažos per geležinkelio bėgius įrengimui.
- Atkreipiau Savivaldybės administracijos dėmesį į tai, kad Klaipėdos miesto kiemų problemos yra nesprendžiamos arba sprendžiamos vangiai.
- Nepritariau bilietų kainų didinimui viešajame transporte, motyvuojant, kad priešingai turime skatinti miestiečius naudotis viešuoju transportu, spręsti bilietų kainų mažinimą ir ypač vasaros laikotarpiu, kai miestiečiai nori pasiekti pajūrio zonas.
- Komitete buvo pritarta mano pasiūlymui įrengti mažųjų laivelių nuleidimo į marias slipą ties Kiaulės nugaros sala, tačiau kaip rodo praktika, šio klausimo metų bėgyje Savivaldybės administracija nesprendė.

- Buvo konstatuota, kad Savivaldybė per 2020 metus nepanaudojo apie milijonų eurų. Antri metai iš eilės išsakaiu nuomonę, kad tai yra didžiausia problema miesto finansų valdyme, kai tuo tarpu miestiečiams teigiama, kad nėra lėšų.
- Komitetui Savivaldybė teikė visa eilę nekilnojamo turto įsigijimo ir Savivaldybei priklausomo turto pardavimo klausimų. Tendencija tokia – kai parduodamas savivaldybės turtas, tai jo kaina žemesnė nei nekilnojamo turto portaluose, kai savivaldybei reikia turtą įsigyti, tai tada kaina didesnė. Tuo labiau, kad savivaldybės įsigijami butai pagrinde perkami iš vieno ir to paties asmens. Taip, mano supratimu, prasilenkiama su logika ir kelia nemažai klausimų dėl skaidrumo, todėl tokių sandorių nepalaikiau. Reikia pripažinti, kad metų eigoje ši problema buvo iš esmės išspręsta, o teiktos pastabos davė naudą. Taip pat teikiau siūlymą Savivaldybei apsvarstyti galimybę pastatyti socialinės paskirties būstus savo lėšomis, kad netektų pirkti tokius butus rinkoje brangiai.
- Sporto finansavimo klausimas liko diskusijų lauke ir šiais metais, todėl savo teikiamais argumentais siekiu, kad sporto visuomenė būtų girdima, jai būtų teikiama kuo išsamesnė informacija ir kompetentinga pagalba.
- Pasisakaiu, kad miesto bendrojo plano rengimas jau daugiau kaip penkis metus neleidžia miestui progresuoti, o miestiečių skundai šiais klausimais yra pagrįsti, todėl privaloma kuo skubiau imtis priemonių miesto bendrojo plano patvirtinimui.
- Dėl savivaldybės pavaldume esančių įmonių. Ir šių, 2020 metų bėgyje, svarstant įvairius savivaldybės pavaldume esančių įmonių klausimus, nepritariau, kad savivaldybės pavaldume esančioms įmonėms būtų keliamas 30 proc. ir didesnis bendrojo pelningumo rodiklis. Apie tai kalbėjau ne viename posėdyje. Mano siūlymu buvo susitarta, kad šios įmonės bus kviečiamos į komitetą pristatyti savo veiklą, tačiau realiai ši situacija nebuvo sprendžiama. Ką reiškia toks pelningumo rodiklis, kurio gali pavydėti net verslo įmonės? Tai reiškia, kad šios įmonės pelną gali susikrauti tik apmokestinant klaipe diečius: už vandenį, šilumą, šiukšlių išvežimą, nulupant paskutinį „kailį“ net nuo turgaus prekeivių ir t.t. Mano supratimu tai parodo miesto valdančiosios daugumos socialinio jautrumo nebuvimą ir nepagarbą klaipe diečiams.
- Ne kartą išreiškiau neigiamą nuomonę dėl Bastionų tilto projekto, kurio teigiamos reikšmės negalėjo paaiškinti net patys projektuotojai. Pavyko pasiekti, kad šio projekto finansavimui lėšos nebenumatomos.
- Atkreipiau dėmesį, kad remiantis statistika, savižudybių skaičius Lietuvoje mažėja, bet vis dar lieka keliskart didesnis nei Europos Sąjungos vidurkis. Atkreipiau dėmesį, kad Klaipėdos mieste šioje srityje, mano manymu, reiktų labiau efektingų priemonių šiai problemai spręsti.
- Šiais metais dar kartą akcentavau, kad mieste nėra automatizuotų sankryžų valdymo sistemų, o Savivaldybė šios problemos nesprendžia jau eilę metų. Tokia situacija neigiamai veikia ekologinį klimatą mieste, gaišamas miestiečių brangus laikas. Klaipėdos mieste yra prasčiausia situacija tarp didmiesčių pagal Transporto įvykiuose patiriamas traumas.
- Išsakaiu pastabas, į kurias iki šiol nereaguojama ekologijos srityje. Mieste neįrengiamos papildomos stacionarios oro kokybės stebėjimo stotelės, o Savivaldybės specialistai nevertina vieno svarbiausių statistinių rodiklių – anglies dvideginio (CO2) išmetimų į atmosferą. Į atmosferą iš stacionarių taršos šaltinių išmestų teršalų kiekis, tenkantis 1 kvadratiniam kilometrui Klaipėdos mieste yra beveik 30 kartų didesnis nei kitų miestų vidurkis. Kodėl tokia bloga situacija, Savivaldybės specialistai nepaaiškino. Teikiau siūlymą Savivaldybės administracijai sudaryti darbo grupę, ir išnagrinėti kiekvieną ataskaitos punktą su atsakingais darbuotojais, priimti atitinkamus strateginius sprendimus, pagrįstus konkrečiais taktiniais veiksmais, kad ateities ataskaitose matytumėm geresnius ekologinės situacijos mieste duomenis. Miesto Tarybos posėdyje dėl Klaipėdos miesto savivaldybės

visuomenės sveikatos stebėsenos ataskaitos patvirtinimo opozicija vieningai balsavo prieš arba susilaikė. Daugumos atstovai tokiai ataskaitai pritarė.

Sveikatos ir socialinių reikalų komitete pasiūliau kartu su Sveikatos ministerija, Savivaldybe, Klaipėdos universitetu, Klaipėdos keturių ligoninių vadovais ir kitais suinteresuotais asmenimis parengti ilgalaikę Sveikatos įstaigų veiklos strategiją. Šios strategijos pagrindu siekti visų pirma operatyvesnio ir kokybiškesnio medicinos paslaugų teikimo pacientams, o taip pat gerinti darbo sąlygas sveikatos įstaigų darbuotojams. Sveikatos ir socialinių reikalų komitete ne kartą kėliau klausimus dėl komiteto veiklos efektyvumo ir komiteto pirmininko kompetencijų. Neradus sutarimo šiais klausimais, nematant esminių poslinkių miesto sveikatos sistemoje ir pritarimų mano siūlymams, teikiamiems ne tik mano, bet ir asocijuotų struktūrų medicinos srityje, 2020-01-24 Klaipėdos m. savivaldybės merui parašiau prašymą išbraukti mane iš šio komiteto narių. 2020-06-25 miesto Tarybos posėdyje perskaičiau motyvuotą pareiškimą, nurodant, kad Sveikatos ir socialinių reikalų komiteto ir jo pirmininko veikla šiuo pandeminiu laikotarpiu mieste yra viena svarbiausių, tačiau faktų visuma suponuoja mintis, kad komiteto pirmininkas nesuvokia kaip turi dirbti komitetas, kokius klausimus ir kaip turi spręsti, o asmeninė, kaip komiteto pirmininko, iniciatyva yra beveik niekinė, prašiau nušalinti Kazį Bagdoną nuo Sveikatos ir socialinių reikalų pirmininko pareigų ir pavesti šias pareigas eiti labiau kompetentingam ir iniciatyviam miesto tarybos nariui. Šio pareiškimo atžvilgiu, deja, jokių sprendimų nepriimta.

Miesto Tarybos frakcijų vadovų pasitarime pateikiau priemonių planą kaip veikti Covid-19 sąlygomis. Šiam planui vieningai pritarė visų miesto Tarybos frakcijų vadovai.

Darbas Regiono plėtros taryboje sudaro galimybes Klaipėdos miestui būti regiono lyderiu, organizuojant bendras programas transporto, sveikatos, mokslo, turizmo ir kitose srityse, pritraukti ES ir šalies biudžeto lėšas. Turimos informacijos visuma man neleidžia teigti, kad Klaipėdos m. Savivaldybės veikla atitinka lyderio pozicijas, nes išvardintose srityse, mano nuomone, nėra bendrų programų, nėra bendros turizmo koncepcijos, sveikatos srities klausimai, ypač Covid 19 akivaizdoje, daugiau sprendžiami atskirose savivaldybėse nei regiono mastu. Manau, kad šioje taryboje turėtų būti labiau keliami klaipėdiečiams aktualūs klausimai ekologijos gerinimo tematika, susisiekimo klausimai, miesto ir Klaipėdos rajono gyventojų problematika dėl vaikų darželių, mokyklų ir pan. Prieštaravau, kad Klaipėdos rajono gyventojams būtų griežtinamos sąlygos dėl rajono gyventojų vaikų galimybių lankyti mokyklas ir vaikų darželius.

Priimant sprendimus miesto taryboje neigiamai vertinu ir balsavau prieš visuomeninio rinkimų komiteto „Vytautas Grubliauskas ir komanda“ bei Tėvynės sąjunga – Lietuvos krikščionys demokratai valdančios daugumos tarybos narių Juditos Simonavičiūtės ir Audriaus Petrošiaus siūlymus didinti tarybos nariams apmokėjimą už darbą taryboje. Mano vertinimu tai yra rinkėjų apgaulė, siekis „kapeikinėtis“ klaipėdiečių sąskaita. Neigiamai vertinu tai, kad šios daugumos atstovas Audrius Petrošius buvo įdarbintas Klaipėdos savivaldybei pavaldžioje UAB Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras (KRATC), o Vytis Radvila – Klaipėdos universitete, kurio vadovas yra visuomeninio rinkimų komiteto „Vytautas Grubliauskas ir komanda“ narys Artūras Razbadauskas, o universiteto Tarybos pirmininkas – miesto meras Vytautas Grubliauskas, tai yra visi trys yra to paties komiteto nariai. Tokius veiksmus laikau akivaizdžiu nepotizmu, kai yra tarnybinės padėties naudojimas draugams proteguoti.

Dideliu praradimu kultūros ir paveldosaugos srityje laikau miesto tarybos valdančios daugumos sprendimu priimtą nutarimą nepirkti „Balandžių pašto“, kurio įsigijimo kaina buvo labiau simbolinė, o kultūrinė vertė miestiečiams ir miesto svečiams - neįkainuojama vertybė. Pardavus, unikalaus pastato su didelėmis meninėmis vertybėmis likimas tampa nežinomu. Šis pastatas yra dalis Klaipėdos identiteto. Parduodant savo miesto kultūros paveldą, šis identitetas gali būti prarastas. Neaiškus likimas yra ir Klaipėdos centrinio pašto, kurio aukcioną kartu su aktyviais visuomenininkais ir kolegomis tarybos nariais Nina Puteikiene bei Vidmantu Dambrausku pavyko

sustabdyti. Kol kas nepavyksta įrodyti savivaldybei šio kultūros paveldo vertės, unikalumo miestui ir būtinumo jį išsaugoti. Klaipėdos miesto vadovų poziciją vertinu kaip pasyvią bei nesiekiančią didžiausią vertę kultūros paveldo srityje turinčius objektus Klaipėdos mieste išlaikyti ateinančioms kartoms.

Pritariau atkuriamos Šv. Jono bažnyčios planavimui ir projektavimui, pasiūlant atsakingiems savivaldybės pareigūnams kreiptis į Kultūros ministeriją su prašymu numatyti ES lėšas projekto įgyvendinimui. Šiam mano siūlymui buvo pritarta Ekonomikos komitete.

Asmeniškai dalyvavau kartu su Savivaldybės administracijos darbuotojais rengiant Vyriausybės nutarimo projektą, kurio pagrindu būtų išsaugotas Girulių miškas, geležinkelio sąstatams nereiktų važiuoti į Klaipėdos centrinę geležinkelio stotį ir tranzitu per visą miesto teritoriją, dėl ko neliktų geležinkelio keliamo neigiamo poveikio Vitės kvartalo, Parko gatvės rajone, Klaipėdos centrinės geležinkelio stoties rajone gyvenantiems klaipėdiečiams, ženkliai pagerėtų Tilžės gatvės ir Rimkų geležinkelių pervažose autotransporto pravažiavimo galimybės. Palaikiau šį tarybos sprendimą miesto tarybos posėdyje. Šiam sprendimui pritarė didžioji dauguma tarybos narių.

Tai ką rašau šioje ataskaitoje nėra tik idėjos, mintys, pasvarstymai. Tai ką rašau, tuos pačius klausimus ir pasiūlymus teikiu Taryboje, Tarybos komitetuose. Tikslas yra ne kalbėti, o spręsti. Tikslas yra informuoti visuomenę, nes ji turi teisę žinoti, kokie jai svarbūs klausimai yra sprendžiami, o kokie – ne.

Didelis skaičius klaipėdiečių balsavo už mane. Aš jiems labai dėkingas už tokį pasitikėjimą ir stengiuosi jų nenuvilti dirbdamas miesto taryboje. Šiandien jaučiu dar didesnę atsakomybę ir pareigą siekti pokyčių gimtajam miestui Klaipėdai ir klaipėdiečiams.

Pagarbiai,
Savivaldybės tarybos narys,
Valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcijos pirmininkas

Arvydas Vaitkus