



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
TARYBOS NARYS ARŪNAS ANDZIULIS**

Liepų g. 11, 91502 Klaipėda

Korespondenciją siųsti adresu: Danės g. 17, 92117 Klaipėda, mob. +370 868621147, el. p. Arunas.Andziulis@klaipeda.lt

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO ARŪNO ANDZIULIO
VEIKLOS ATASKAITA UŽ 2020 METUS**

Politinės nuostatos. Į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą esu išrinktas pirmą kartą. Esu konstruktyvioje opozicijoje, kuriai vadovauja Tarybos narys Arvydas Vaitkus. Tarybos darbe vadovaujosi „Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga“ (toliau – LVŽS) veiklos tvirtu įsitikinimu, kad žmogus jaustųsi laimingas ir orus, todėl bendro sugyvenimo rūmas Klaipėdos mieste turi būti renčiamas, įtvirtinant pamatinį gėrį, t.y., būtina mieste saugoti žmogaus gyvybę ir sveikatą, užtikrinti jo sambūvį su gamta, puoselėti darną šeimoje ir bendruomenėje. Privalome mieste kurti darnią ekonominę ir politinę aplinką, reikšmingą visiems. Kadangi šie pamatiniai gėriai neatsiranda savaime, jų nekuria nematoma rinkos ranka, todėl šiame darbe sieksiu rezultato, kylančio iš miesto bendruomenių sąmoningų veiksmų ir tik iš bendrų vertybių sampratos bei valios pastangų, vengiant politinėmis paskatomis užslėptos destruktijos. LVŽS vizija ir siūlomi sprendimai paremti penkių darnumų – darnaus žmogaus, darnios visuomenės, darnaus švietimo ir kultūros, darnios ekonomikos bei darnios valstybės, o deklaruojamu atveju – miesto valdymo principu.

Pasiruošimas ir darbas Tarybos posėdžių metu. 2020 m. siekiau maksimaliai atstovauti klaipėdiečiams dvylikoje Klaipėdos miesto tarybos posėdžiuose. Man dalyvaujant, Klaipėdos meras Vytautas Grubliauskas savo potvarkiais Tarybai pateikė svarstyti virš 338 klausimų (buvo „netikėtai“ dar įtraukiami ir papildomi), kartu su nemažiau kaip 930 dokumentais. Pasirengiant kiekvienam posėdžiui, teko išnagrinėti nuo 50 iki 80 dokumentų. Tenka pastebėti, kad apie 84% Taryboje svarstomų dokumentų savivaldybės specialistai parengia itin profesionalai ir tai padeda operatyviai spręsti klaipėdiečiams iškilusias problemas. Tais atvejais, kartu su mūsų konstruktyvia opozicija, balsuoju „už“. Kitais atvejais, kai dokumentai nėra gerai paruošti, turi interesų ar nereikalingą miestui politinį atspalvį, balsuoju „prieš“ ar „susilaikau“.

Darbas Miesto ūkio ir aplinkosaugos komitete. 2020 m. dalyvavau dvidešimtyje iš 22 (91%) Miesto ūkio ir aplinkosaugos komiteto posėdžių, tik du praleidau, nes turiu pareigą dirbti Klaipėdos universitete su studentais. Komitete svarstėme 118 klausimų ir palaikiau tik apie 80% pateiktų balsavimui sprendimų. Iš pirmo karto ar išvis nepalaikiau sprendimų, kurie buvo nekompetentingai parengti arba kai teikėjai (rengėjai) nepakankamai atsižvelgė į klaipėdiečių interesus. Paminėtini sekantys sprendimų projektai, tarp kurių ypač kritikuotini aplinkos apsaugos ir komunalinių atliekų tvarkymo projektai ir „informacijos“ (*Pastebėsim, kad juose gana gausiai buvo siūlyta priemonių bet situacija miestiečiams 2020 m. esminiai nepagerėjo, o analizių „kodėl“ priemonės buvo nepakankamai efektyvios, pasigesta*):

1. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. T2-139 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo;
2. Dėl dalyvavimo Mėlynosios vėliavos programoje (*Turime biudžetinę įstaigą „Klaipėdos paplūdimiai“ su milijoniniu biudžetu, o miestas dar skiria 10 tūkstančių eurų „kažkam tai“*);
3. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2019 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo;
4. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės Aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 metų priemonių patvirtinimo;
5. Dėl AB „Klaipėdos vanduo“ perskaičiuotų geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo paslaugų bazinių kainų nustatymo;
6. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. T2-185 „Dėl Klaipėdos miesto tvarkymo ir švaros taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo;
7. Informacija dėl žaliųjų rodyklių įrengimo šviesaforinėse sankryžose (*Buvo paskubėta naikinti, vėliau teko atkurti*);
8. Informacija apie gatvių valymą ir dezinfekavimą;
9. Informacija dėl padidėjusios taršos aplinkai ir žmonių sveikatai;

10. Dėl saugaus elgesio Klaipėdos miesto savivaldybės paviršinių vandens telkinių vandenyje ir ant paviršinių vandens telkinių ledo taisyklių patvirtinimo (*Pirmajai ir antrajai versijai*);

11. Dėl pritarimo Klaipėdos miesto savivaldybės valdomų įmonių 2019 metų veiklos ataskaitoms (*LVŽS frakcijos nuomone, ataskaitose turėtų būti išsamiau atspindėti finansiniai rodikliai, veikla ir nauji siekiai*);

12. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T2-43 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 metų priemonių patvirtinimo“ pakeitimo (*Akivaizdžiai trūksta siekiamų rodiklių skaitinio įvertinimo*);

13. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T2-33 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2020–2022 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo (*Pirmo varianto*);

14. Informacija - GMLEB „Smiltele“ priplaukos akvatorijos dugno gilinimo poveikio aplinkai vertinimo atrankos projekto svarstymas (*Svarbi buvo visuomenininkų nuomonė*);

15. Dėl siūlymo Lietuvos Respublikos Vyriausybei suteikti kurortinės teritorijos statusą Klaipėdos miesto teritorijos daliai – Smiltynei (*O kam? Kieno interesai? Puikus parkas, niekas neriboja ir dabar neapleisti – tvarkyti. O kam atverti vartus papildomai statybai? Pagal kurorto apibūdinimą, privaloma statyti SPA centrus ir t.t. Visų pirma kurortinį parką derėtų kurti Melragės ir Girulių teritorijose, kuriose yra daug apleistų „pionierių stovyklų“ ir t.t.*);

16. Klaipėdos miesto savivaldybės 2021–2030 m. strateginio plėtros plano koncepcijos projekto pristatymas (pirmam svarstymui pateiktam variantui nepritariau, per daug iš visuomenininkų buvo gauta pastabų);

17. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2019 metų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio patvirtinimo;

18. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T2-43 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 metų priemonių patvirtinimo“ pakeitimo;

19. Dėl botaninio-zoologinio draustinio Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje, valstybinių miškų urėdijos Kretingos regioninio padalinio Klaipėdos girininkijos miške, ribų plano rengimo (*19 ir 20 p. kartu. Puikus parkas, tai kam, kieno interesas siekti apriboti klaipėdiečių pasivaikščiojimus čia ir t.t.? Draustinyje būtinas saugoti gamtos vertybės dar mokslininkų neištirtos ir koku režimu jas dera saugoti – to dar neaprašyta*);

20. Dėl savivaldybės draustinio steigimo Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje, valstybinių miškų urėdijos Kretingos regioninio padalinio Klaipėdos girininkijos miške;

21. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės Aplinkos oro kokybės valdymo 2020–2023 Metų programos ir priemonių plano patvirtinimo;

22. Dėl pritarimo atliekų, naudojamų kogeneracinės jėgainės veikloje, priėmimo įkainiui (*Nederamas laikas didinti, įmonė ir taip pelninga*).

Įdomu tai, kad didžiulia šių sprendimų projektų komitete buvo pozicijos palaikyti, keliavo į Tarybą ir ten buvo priimti, nors opozicija nepalaikė. Kitais klaipėdiečiams rūpimais smulkesniais klausimais (dažnai tik dėl dokumentų parengimo lygio) per posėdžius irgi susilaikydavau.

Darbas Peticijų komisijoje. Dalyvavau 3-uose miesto tarybos Peticijų komisijos posėdžiuose. Komisija išnagrino bendruomenės pirmininko A.E. kreipimąsi su peticija į Tarybą dėl šiukšlių konteinerių tvarkymo. Jis ją pateikė vienasmeniai. Todėl buvo svarbu ir jo buvo paprašyta gauti patvirtinimą, kad tai aktualu bent dar kelioms bendruomenėms – deja, jis patvirtinimo nepateikė. Įdėmiai peržiūrėjęs visą peticijos medžiagą, pritariau, kad šio bendruomenės pirmininko aprašyta „šiukšlių“ problema mieste yra „amžinai“ egzistuojanti, bet sutikau, kad tai ne peticijos formatas. Komitetas balsavo, kad „klausimas būtų perduotas spręsti administracijai ir administracija privalo teikėjui ir komitetui motyvuotai atsakyti“.

Darbas Etikos komisijoje. 2020 m. įvyko keturi komisijos posėdžiai, kurių metu buvo sprendžiama, ar tam tikri Tarybos nariai nepažeidė etikos normų, bendraudami su klaipėdiečiais, teisingumo ir sąžiningumo principų, žmogaus garbės ir orumo. Komisija turėjo konstatuoti šiuos faktus ar jų nebuvimą. Tyrimų metu laikiausi nuomonės, kad politiko etinės normos griežtesnės ir nagrinėtais atvejais pritariau jų „atsiprašymams“.

Kaip Tarybos narys, 2020 m. buvau kviečiamas į visuomeninių organizacijų e-sambūrius. Taip pat dalyvavau Tarybos LVŽS frakcijos organizuojamuose e-susitikimuose su bendruomenėmis.

Pagarbiai,

Savivaldybės tarybos narys



Arūnas Andziulis
2021 m. kovo 10 d.