



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL GAUTO SKUNDO POLITIKO ATŽVILGIU

Nr.
Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisija), susidedanti iš pirmininko Edmundo Kvederio, narių: Arūno Andziulio, Kazio Bagdono, Rimanto Didžioko, Antano Kontauto, Arūno Razbadausko, Juditos Simonavičiūtės, Alvido Šimkaus, Ritos Bortos, Irenos Gailiūtės, Mindaugo Prialgausko, Sauliaus Liekio, Rasos Senkienės, sekretoriaujant Editai Dimšienei, atliko skundonagrinėjimą pagal Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos narės Vaidos Raugelės 2021 m. vasario 26 d. raštą Nr. TNS-66 “Dėl Klaipėdos m. Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesio“, kuriuo prašoma pradėti tyrimą dėl Klaipėdos m. Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesio ir pasisakymų 4 epizoduose: 1) pasisakymas socialiniuose tinkluose; 2) pasisakymas Sporto tarybos posėdyje ir socialiniuose tinkluose; 3) pasisakymas elektroniniu laišku; 4) pasisakymas komiteto posėdyje. Taip pat prašoma Klaipėdos miesto tarybos etikos komisijos, atlikus tyrimą, konstatuoti ar toks užfiksuotas Klaipėdos mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesys atitinka LR įstatymų nuostatas, t.y. LR Valstybės politikų elgesio kodekse ir LR Vietos savivaldos įstatyme numatytus valstybės politiko elgesio ir veiklos principus (reikalavimus).

nustatė:

Pavedimo turinys

Etikos komisija 2021 m. vasario 26d. gavo Savivaldybės tarybos narės V. Raugelės raštą Nr. TNS-66 “Dėl Klaipėdos m. Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesio“, kuriuo prašoma pradėti tyrimą dėl Klaipėdos m. Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesio ir pasisakymų epizoduose: 1) pasisakymas socialiniuose tinkluose; 2) pasisakymas Sporto tarybos posėdyje ir socialiniuose tinkluose; 3) pasisakymas elektroniniu laišku; 4) pasisakymas komiteto posėdyje.

Vertinimo dalykas

Etikos komisija vertina Savivaldybės tarybos nario veiksmų atitiktį Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodekso) nuostatoms. Politikas Arvydas Cesiulis atitinka Kodekso 2 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą valstybės politiko sąvoką, Kodeksas jam taikytinas visa apimtimi.

Tyrimo medžiaga

V. Raugelės 2021 m. vasario 26 d. raštas Nr. TNS-66 „Dėl Klaipėdos m. Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesio“, kuriuo prašoma pradėti tyrimą dėl Klaipėdos m. Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesio ir pasisakymų 4 epizoduose: 1) pasisakymas socialiniuose tinkluose; 2) pasisakymas Sporto tarybos posėdyje ir socialiniuose tinkluose; 3) pasisakymas elektroniniu laišku; 4) pasisakymas komiteto posėdyje.

Sporto tarybos 2021 m. kovo 16 d. posėdžio protokolas Nr. TAR1-60 su Savivaldybės mero rezoliucija „perduoti nagrinėti Etikos komisijai“, kuriame pažymėta, jog Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas Arvydas Cesiulis viešai atsiprašė.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2021 m. balandžio 2 d. raštas Nr. TAS-105 „Dėl išaiškinimo pateikimo“ (atsakymas į Etikos komisijos 2021 m. kovo 26 d. kreipimąsi raštu Nr. TAS-97).

Nustatytos aplinkybės

Etikos komisija 2021 m. vasario 26 d. gavo Savivaldybės tarybos narės V. Raugelės raštą Nr. TNS-66 „Dėl Klaipėdos m. Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesio“ (toliau – Skundas), kuriuo prašoma pradėti tyrimą dėl Klaipėdos m. Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesio ir pasisakymų 4 epizoduose: 1) pasisakymas socialiniuose tinkluose; 2) pasisakymas Sporto tarybos posėdyje ir socialiniuose tinkluose; 3) pasisakymas elektroniniu laišku; 4) pasisakymas komiteto posėdyje. Taip pat Klaipėdos miesto tarybos etikos komisijos prašoma, atlikus tyrimą, konstatuoti, ar toks užfiksuotas Klaipėdos mero pavaduotojo A. Cesiulio elgesys atitinka LR įstatymų nuostatas, t.y. LR Valstybės politikų elgesio kodekse ir LR Vietos savivaldos įstatyme numatytus valstybės politiko elgesio ir veiklos principus (reikalavimus). V. Raugelė nurodė 4 skirtingus epizodus, kuriuose jos nuomone, Savivaldybės mero pavaduotojo A. Cesiulio veiksmai galimai pažeidė LR įstatymų nuostatas, t.y. LR Valstybės politikų elgesio kodekse ir LR Vietos savivaldos įstatyme numatytus valstybės politiko elgesio ir veiklos principus (reikalavimus). V. Raugelė Etikos komisijai pateikė prašymą pradėti tyrimą dėl Klaipėdos miesto tarybos nario (mero pavaduotojo) A. Cesiulio elgesio.

Etikos komisija 2021 m. kovo 12 d. posėdžio metu vertino gautą V. Raugelės Skundą, pasisakė, išreiškė nuomones. Etikos komisijos balsavimu buvo priimtas protokolinis nutarimas – nepradėti tyrimo pagal Savivaldybės tarybos narės V. Raugelės 2021 m. vasario 26 d. Skundą (Etikos komisijos posėdžio nuotoliniu būdu 2021-03-18 protokolas Nr. TAR1-65).

2021 m. kovo 18 d. Etikos komisija gavo 2021 m. kovo 16 d. Sporto tarybos posėdžio protokolą Nr. TAR1-60 (toliau – Protokolas) su Savivaldybės mero rezoliucija „perduoti nagrinėti Etikos komisijai“, kuriame pažymėta, jog Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas Arvydas Cesiulis viešai atsiprašė. 2021 m. kovo 23 d. buvo sušauktas Etikos komisijos posėdis, kuriame Etikos komisija priėmė protokolinį nutarimą, kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyresnius patarėjus bei Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Teisės skyrių, pateikiant Savivaldybės tarybos narės V. Raugelės 2021 m. vasario 26 d. Skundą ir 2021 m. kovo 16 d. Sporto tarybos posėdžio Protokolą, dėl išaiškinimo, ar 2021 m. kovo 16 d. Protokolas yra nauja aplinkybė, dėl kurios Etikos komisija turėtų naujai apsispręsti dėl tyrimo pradėjimo ar nepradėjimo, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo (toliau – Įstatymo) 23 straipsnio 3 punktu (Etikos komisijos posėdžio nuotoliniu būdu 2021-03-25 protokolas Nr. TAR1-73).

2021 m. balandžio 6 d. buvo gautas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos raštas Nr. TAS-105 „Dėl išaiškinimo pateikimo“, kuriame teikiama išvada, jog pateiktas 2021 m. kovo 16 d. Sporto tarybos posėdžio Protokolas Nr. TAR1-60 laikytinas papildomai gauta informacija po Skundo išnagrinėjimo. Etikos komisija 2021 m. balandžio 14 d. posėdyje įvertino papildomas aplinkybes, anksčiau priimtą sprendimą ir daugumos komisijos narių nuomone, buvo nuspręsta nepradėti tyrimo, nesant paties galimai nuketėjusiojo, nuomonės ir kreipimosi, dėl ko nėra aišku, ar Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas Arvydas Cesiulis savo veiksmais galėjo pažeisti LR įstatymų nuostatas, t.y. LR Valstybės politikų elgesio kodekse ir LR Vietos savivaldos įstatyme

numatytus valstybės politiko elgesio ir veiklos principus (reikalavimus)(Etikos komisijos posėdžio nuotoliniu būdu 2021-04-16 protokolas Nr. TAR1-92).

Kodekso nuostatos ir motyvai

Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodeksu siekiama įgyvendinti konstitucinį valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinį valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei.

Politikas savo veikloje ir visuomenėje turi vadovautis LR Valstybės politikų elgesio kodekse įtvirtintais politikų elgesio principais, o ypač – pavyzdingumo, atsakomybės ir kt. Tarybos nariai turi elgtis deramai pagal einamas pareigas, vengti situacijų, kai politikų elgesys kenkia jo ir institucijos, kurioje eina pareigas, reputacijai ir autoritetui. Etikos Komisijos narių daugumos nuomone, skunde nėra galimo nukentėjusiojo asmens ar asmenų kreipimosi, tėra tik tarybos nario nuomonė apie kitą tarybos narį, nėra aišku ar kažkas dėl skundžiamo asmens veiksmų nukentėjo. Etikos komisijos narių daugumos nuomone, nėra aišku, kokiais veiksmais skundžiamas asmuo galimai pažeidė valstybės tarnautojų ir politikų etikos kodekso principus.

Vadovaudamasi LR Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 23 straipsnio 1 punkto 4 papunkčiu bei 23 straipsnio 3 punktu ir Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. T2-91, 33 ir 35 punktais,

nusprendė:

1. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nario (Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojo) Arvydo Cesiulio atžvilgiu nepradėti tyrimo.
2. Sprendimo kopijas išsiųsti Vaidai Raugelei ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Skelbti apie priimtą sprendimą vietinėje spaudoje ir interneto svetainėje www.klaipeda.lt
4. Šis sprendimas gali būti skundžiamas per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Etikos komisijos pirmininkas

Edmundas Kvederis