

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SPRENDIMO PROJEKTO „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
TARYBOS 2015 M. GRUODŽIO 22 D. SPRENDIMO NR. T2-356 „DĖL VIETINĖS
RINKLIAVOS UŽ NAUDOJIMĄSI SAVIVALDYBĖS TARYBOS NUSTATYTOMIS
MOKAMOMIS VIETOMIS AUTOMOBILIAMS STATYTI TVARKOS“ PAKEITIMO“

1. Sprendimo projekto esmė, tikslai ir uždaviniai.

Projektu siūloma pakeisti vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti Klaipėdos mieste nuostatus, patvirtintus Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. T2-356 „Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos“. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius 2019 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. AD1-996 sudarė darbo grupę, kurią įpareigojo įvertinti vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifų dydžius bei mokamų vietų automobiliams statyti Klaipėdos mieste zonų ribas.

Ši darbo grupė įvertinusi tai, kad vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifai apmokestintose zonose nebuvo keisti nuo rinkliavos įvedimo 2009 metais (tik šiek tiek buvo padidinta 2015 metais įvedant eurą dėl apvalinimo taisyklių), įvertinusi prašymus įvesti papildomas zonas (poilsio parko prieigos), siekdama aktyviau reguliuoti eismo srautus, netvarkingą parkavimą mokamų zonų prieigose, taip pat daugiau erdvės suteikti pėstiesiems, dviratininkams, mažinti triukšmo lygį mieste, oro taršą, asmeninio transporto naudojimą, skatinti alternatyvius keliavimo būdus, įgyvendindama darnaus judumo plano principus, nulinės zonos senamiestyje atsiradimą, rekomendavo: koreguoti esamų zonų rinkliavos dydžius bei leidimų kainas, padidinti apmokestintų zonų ribas šiaurinėje ir pietinėje miesto dalyse, diferencijuoti apmokestinimą vasaros sezono metu pajūryje, išnaudojant naujai įrengtas aikšteles.

Darbo grupės parengti siūlymai (3 variantai) buvo pateikti 2021 m. sausio 29 d. vykusiame Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos kolegijos posėdžiui. Apibendrinus ir įvertinus Kolegijos pastabas, sprendimo projektas dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimų buvo pateikti svarstyti š. m. vasario mėn. vykusiame Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos posėdžiui.

Sprendimo projekto svarstymas buvo atidėtas, pasigedus diskusijos su bendruomenėmis ir kitomis suinteresuotomis pusėmis, nes keletą dienų prieš Tarybos posėdį buvo gauta pastabų, dėl kurių nuspręsta dar kartą susitikti ir padiskutuoti su bendruomenėmis. Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, po diskusijų su bendruomenėmis ir kitomis suinteresuotomis pusėmis (posėdžių protokolai pridedami) apibendrinus gautus pasiūlymus, šiuo sprendimo projektu, siūlo:

1. Siūlome nuo 2021 m. gegužės 1 d.:

1.1. Šalia Girulių pl. įrengtas automobilių stovėjimo aikšteles ir Audros g. aikštelę priskirti žaliai zonai, o likusią Melnragės gyvenvietės, kitų pajūrio gatvių teritoriją – geltonai zonai. Siūlome, kad rinkliava pajūrio teritorijoje būtų renkama laikotarpiu nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 15 d. – kiekvieną dieną nuo 8.00 iki 22.00 val.

1.2. Atsižvelgiant į pastovius Parko gatvės gyventojų nusiskundimus dėl eismo pažeidimų fiksavimo poilsio parko prieigose, Eismo saugumo komisijos rekomendacijas dėl eismo pagerinimo, įvertinus pavojingą situaciją dėl statomų automobilių po aukštos įtampos tinklais, siūlome apmokestinti Poilsio parko prieigų teritoriją, priskiriant ją Geltonajai zonai.

1.3. Įgyvendinant darnaus judumo plano principus, nulinės zonos senamiestyje atsiradimą, senamiestyje vykdomus gatvių tvarkymo projektus, siūlome pakoreguoti rinkliavos rinkimo laiką Raudonojoje zonoje (senamiestyje). Vietoj dabartinio laiko darbo dienomis nuo 8 iki 18 val., nustatyti rinkliavos rinkimo laiką sezoniškumo principu. T. y. siūlome, kad Raudonojoje zonoje laikotarpiu nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 15 d. rinkliava būtų renkama visomis savaitės dienomis nuo 8 iki 22 val., o nuo rugsėjo 16. iki balandžio 30 d. – visomis savaitės dienomis nuo 8 iki 20.00 val. Smiltynėje, kuri yra priskirta Raudonai zonai rinkliava ir toliau būtų renkama kiekvieną dieną, laikotarpiu nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 15 d. – nuo 8.00 iki 22.00 val.

1.4. Įvertinus simbolinį Mėlynosios zonos tarifą (0,15 euro centų už 1 val.), kuris centrinėje miesto dalyje traukė ne tik raudonųjų, bet ir geltonųjų zonų transporto srautus ir neatlieka eismo

srautų sureguliuavimo funkcijos, siūlome perkelti centrinėje miesto dalyje esančias Mėlynos zonos ilgalaikės stovėjimo aikšteles į mokamų zonų prieigas.

1.5. Įvertinę Nevyriausybinų organizacijų tarybos pateiktus siūlymus, šiame sprendimo projekte siūlome papildyti nuostatus, suteikiant galimybę rinkliavos nerinkti prie nevyriausybinų organizacijų patalpų. Ši galimybė būtų suteikta nevyriausybinėms organizacijoms, kurios atitiktų Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu nustatytus kriterijus.

1.6. Palikti tą pačią antrojo gyventojų leidimo kainą bei žalioje ir mėlynojoje zonose nustatyti papildomą galimybę įsigyti 5 ir 10 dienų leidimus.

2. Įgyvendinant darnaus judumo plano principus, siekiant tinkamai perskirstyti automobilių srautus nulinės (be iškastinio kuro) zonos senamiestyje atsiradimą, senamiestyje vykdomus gatvių sutvarkymo projektus, *siūlome nuo 2021 m. rugsėjo 16 d.* (pasibaigus rinkliavos nuostatuose nustatytam vasaros sezono laikotarpiui) Raudonos zonos tarifus padidinti 0,90 eur/val. iki 1,50 eur/val.

3. Atsižvelgdami į gyvenamųjų kvartalų vykdomus kelių tvarkymus, siekdami išspręsti automobilių parkavimo problemas (ypatingai prie policijos komisariato), *siūlome nuo 2022 m. sausio 1 d.* praplėsti mokamas stovėjimo zonas šiaurinėje miesto dalyje: Sportininkų g. rajone - iki Malūnininkų gatvės ir pietinėje miesto dalyje: iki Kauno gatvės. Šias naujas apmokestinamas teritorijas siūlome priskirti pigiausiai Mėlynajai zonai.

4. Įvertinus administravimo kaštus bei Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmų pasiūlymus, siūlome nuo *2022 m. sausio 1 d.* padidinti visų rūšių leidimų kainas.

5. Sprendimo projekte siūlome įtvirtinti nuostatą, jog vietinė rinkliava renkama siekiant sudaryti sąlygas, kad piko metu stovinčių automobilių kiekis neviršytų 85 proc. stovėjimo vietų užimtumo atskirose teritorijose. Rinkliavos rinkimą administruojanti įstaiga ne rečiau kaip kartą per metus teiktų siūlymus Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai, viršijus nustatytą užimtumo procentą.

6. Kiti siūlomi pakeitimai yra techninio pobūdžio.

Atkreipiame dėmesį į tai, kad rinkliavos nuostatuose numatyta, kad rinkliava siekiama pagerinti miesto ekologinę būklę, sumažinti automobilių srautus raudonojoje, geltonojoje, mėlynojoje ir žaliojoje zonose, surinkti lėšų, kurios bus naudojamos mokamoms vietoms automobiliams statyti Klaipėdos mieste įrengti ir eksploatuoti, eismo saugumo gerinimo priemonėms įrengti, rinkliavai administruoti, viešojo transporto nuostoliams dengti ir viešajai transporto infrastruktūrai vystyti bei prižiūrėti, Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatyme nenumatytoms viešojo transporto lengvatoms finansuoti. Vadovaujantis šia nuostata surenkamos rinkliavos lėšos naudojamos aukščiau paminėtoms priemonėms įgyvendinti.

Taip pat atkreipiame dėmesį į tai, kad Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2021 m. vasario 25 d. sprendimu Nr. T2-44 patvirtino Klaipėdos miesto savivaldybės aplinkos oro kokybės valdymo 2021–2023 metų programą ir priemonių planą. Viena iš plane numatytų priemonių yra automobilių parkavimo rinkliavos didinimas ir apmokestinamų parkavimo teritorijų plėtra.

2. Projekto rengimo priežastys ir kuo remiantis parengtas sprendimo projektas.

Sprendimo projektas parengtas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 2 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 6 punktu ir 12 straipsnio 2 punktu.

3. Kokių rezultatų laukiama.

Eismo srautų sureguliuavimas rinkliavos zonose, skatinimas rinktis ekologiškus keliavimo būdus, darnaus judumo plane numatytų principų įgyvendinimas, oro taršos sumažinimas.

4. Sprendimo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai.

Projekto rengimo metu specialistai šiame projekte numatomą tvarką vertino ir sprendimo projektą derino.

5. Išlaidų sąmatos, skaičiavimai, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

5.1. Lengvatinių leidimų išdavimo sąnaudų savikainos lentelė.

5.2. Rinkliavos administravimo sąnaudų lentelė.

5.3. Rinkliavos (kiti mokėjimo būdai ir naujos zonos) proporcijos pagal esamas zonas – kitimo prognozės lentelė.

5.4. Vietinės rinkliavos už naudojamąsi nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti lėšų panaudojimo 2020 metais lentelė.

6. Lėšų poreikis sprendimo įgyvendinimui.

Išplėtus vietinės rinkliavos už automobilių statymą zonas, bus reikalinga įrengti papildomus kelio ženklus bei pastatyti parkomatus, tačiau, atsižvelgiant į tai, kad bus surinktos papildomos pajamos, 2021 m. Savivaldybės biudžete papildomų lėšų numatyti nereiks.

7. Galimos teigiamos ar neigiamos sprendimo priėmimo pasekmės.

Teigiamos pasekmės: eismo srautų suregulavimas rinkliavos zonoje, keliavimo įpročių pakeitimas, darnaus judumo plane numatytų principų įgyvendinimas, oro taršos sumažinimas.

Neigiamos pasekmės: nepalanki reakcija dėl vietinės rinkliavos zonų išplėtimo ir padidėjusių vietinės rinkliavos už automobilių statymą kainų.

PRIDEDAMA:

1. Siūlomų rinkliavos tarifų ir leidimų kainos lentelė, 3 lapai.
2. Siūlomos apmokestinamų zonų ribų lentelė, 3 lapai.
3. Vietinės rinkliavos už naudojamąsi nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti lėšų panaudojimo 2020 metais lentelė, 1 lapas.
4. Lengvatinių leidimų išdavimo sąnaudų savikainos lentelė, 1 lapas.
5. Rinkliavos mokesčio už 1 val. stovėjimą skirtinguose Lietuvos miestuose lentelė, 1 lapas.
6. Rinkliavos administravimo sąnaudų lentelė, 3 lapai.
7. Rinkliavos (kiti mokėjimo būdai ir naujos zonos) proporcijos pagal esamas zonas – kitimo prognozės lentelė, 1 lapas.
8. Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmų 2021-02-19 rašto Nr. 01/21-02 „Dėl automobilių stovėjimo rinkliavos“ kopija, 1 lapas.
9. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos kolegijos posėdžio 2021-02-04 posėdžio Nr. TAK-1 protokolai, 4 lapai.
10. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos dėl vietinės rinkliavos už naudojamąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos 2021-03-21 posėdžio protokolų Nr. ADM1-131, ADM1-132, ADM1-133 kopijos, 4 lapai.
11. Teisės aktų sąrašas, 1 lapas.

Transporto skyriaus vedėjas



Rimantas Mockus

Aiškinaimojo rašto 1 priedas „Siūlomi rinkliavos tarifai ir leidimų kainos“

Rinkliavos kaina

Zonos spalva	Esama kaina, eur.	Siūloma kaina, eur.
Raudona	0,90	1,50
Geltona	0,60	0,60
Žalia	0,30	0,30
Mėlyna	0,15	0,15

Mėnesio abonementų kaina

Zona	Galima valandos valandos kaina, Eur	Mėnesio stovėjimo kaina pagal valandų sk.	Esama kaina, Eur	Siūloma kaina, Eur
Raudona	1,50	705 eur	60	90
Geltona	0,60	126 eur	29	45
Žalia	0,30	108 eur	14	22
Mėlyna	0,15	31,5 eur	14	22

Abonementų kainos

siūloma (esama)	5 dienos, Eur	10 dienų, Eur	1 mėn., Eur	1 metų, Eur
R zona	30 (20)	45 (30)	90 (60)	900 (600)
G zona	13 (8.70)	22 (14)	45 (29)	435 (290)
Ž zona	7 (-)	11 (-)	22 (14)	-
M zona	7 (-)	11 (-)	22 (14)	218 (145)

Lengvatiniai leidimai

siūloma (esama)	1 gyventojų, Eur	2 gyventojų, Eur	1 verslo, Eur	2 verslo, Eur
1 metų (R, G ir M zona)	10 (2)	72 (72)	30 (20)	120 (80)
1 metų (Ž zona)	10 (2)	29 (29)	30 (20)	60 (40)

2 metų (R, G ir M zona)	20 (4)	144(144)	60 (40)	240 (160)
2 metų (Ž zona)	20 (4)	58 (58)	60 (40)	120 (80)

Mėnesio leidimas transporto priemonei statyti konkrečioje stovėjimo vietoje

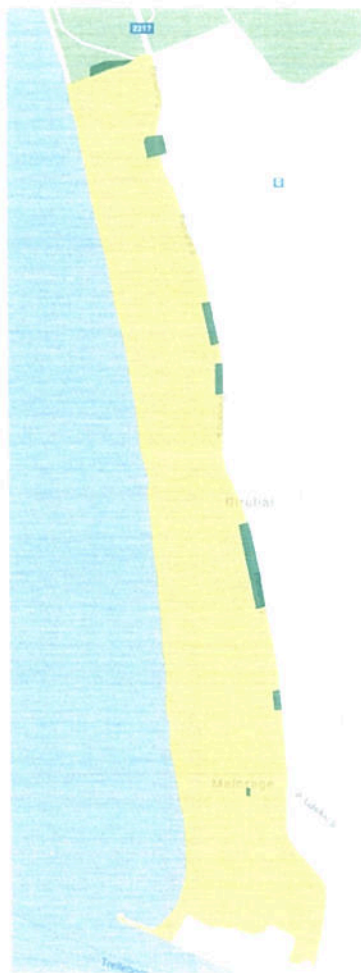
Zona	Esamoje vietoje	Įrengus naują vietą
Raudona zona	90 (60)	45 (30)
Geltona zona	45 (29)	22 (14)
Žalia zona	22 (14)	11 (7)
Mėlyna zona	22 (14)	11 (7)
Balta zona	22 (14)	11 (-)

Aiškinamojo rašto 2 priedas „Siūlomos apmokestinamų zonų ribos“

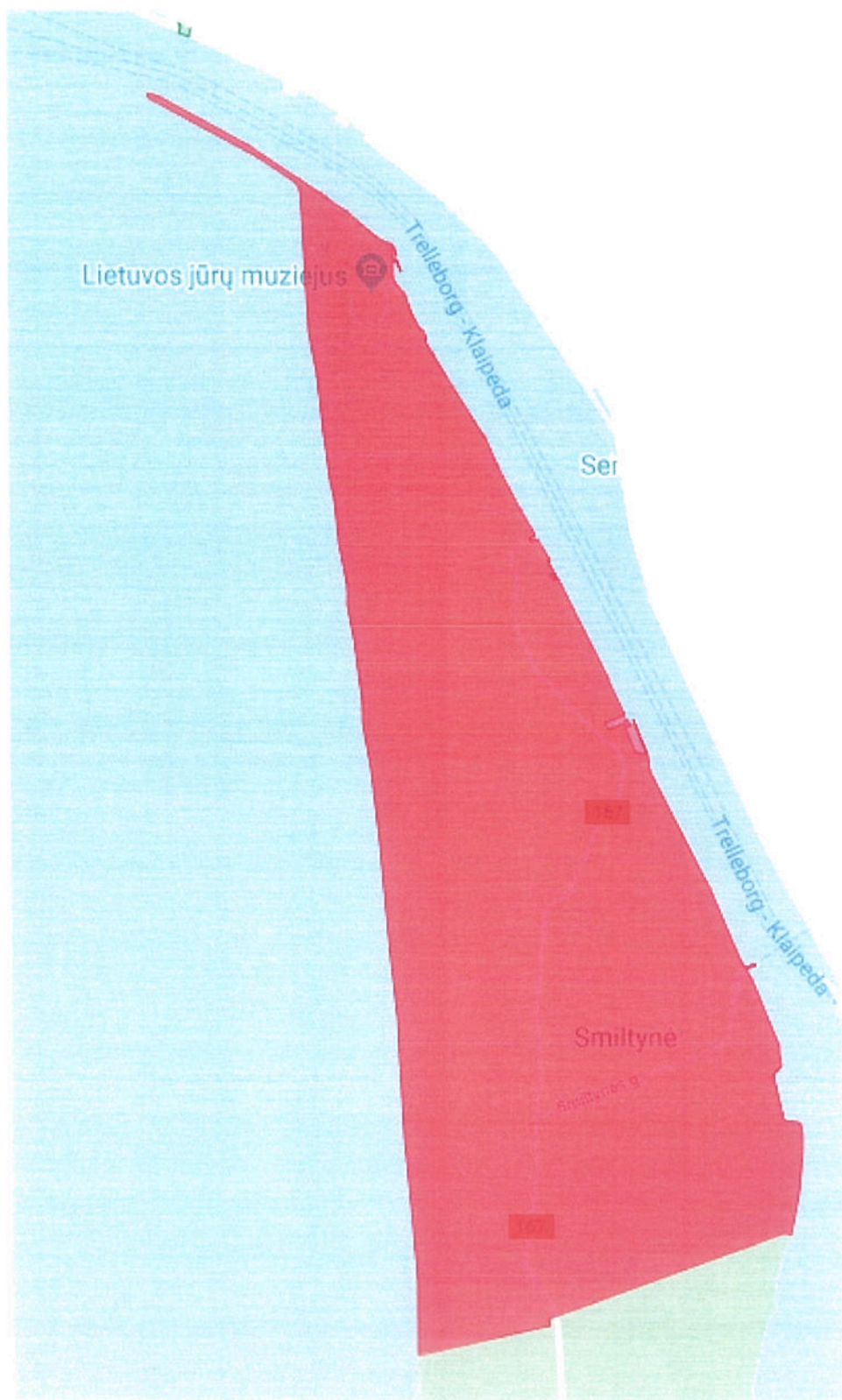
Centrinė ir senamiesčio dalis



Pajūris



Smiltynē



Aiškinaamojo rašto 3 priedas „Vietinės rinkliavos už naudojamąsi nustatytomis mokamomis vietomis automobiliams statyti lėšų panaudojimas 2020 metais“

Programos/priemonės pavadinimas	Metų planas, įskaitant patikslinimus	Panaudojimas	Likutis (1 - 2)
	1	2	3
Mokamo automobilių stovėjimo sistemos mieste sukūrimas ir išlaikymas	594 700,00	594 700,00	0
Transporto kompensacijų mokėjimas	80 900,00	75 936,38	4 963,62
Viešojo transporto (autobusų ir maršrutinių taksi) integravimo sistemos įrangos įsigijimas ir atnaujinimas	188 700,00	188 620,00	80,00
Nuostolių, patirtų vykdant keleivinio kelių transporto viešųjų paslaugų sutartis, vežant keleivius vietinio (miesto) reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais, kompensavimas	146 000,00	146 000,00	0
Klaipėdos miestui priklausančių elektromobilių įkrovimo stotelių eksploatavimas ir priežiūra	39 900,00	37 546,66	2 353,34
„Transporto balso“ funkcijos, skirtos regėjimo negalią turintiems žmonėms, įdiegimas	47 000,00	11 918,50	35 081,50
Eismo reguliavimo priemonių įrengimas, remontas, priežiūra	209 700,00	209 699,84	0,16
Miesto gatvių ženklavimas	1 100,00	1 057,07	42,93
Susisiekimo sistemos objektų pritaikymas neįgaliesiems	8 000,00	7 998,50	1,50
Klaipėdos miesto viešojo transporto švieslenčių ir informacinių švieslenčių įrengimas ir atnaujinimas	52 700,00	12 379,99	40 320,01
Transporto srautų analizė, skirta žalių rodyklių atstatymui	3 600,00	2 196,40	1 403,60
Keleivinio transporto stotelių su įvažomis Klaipėdos miesto gatvėse projektavimas ir įrengimas	102 500,00	97 212,93	5 287,07
Uostamiesčiai: darnaus judumo principų integravimas (PORT Cities: Integrating Sustainability, PORTIS)	425 200,00	97 871,27	327 328,73
Iš viso:	1 900 000,00	1 483 137,54	416 862,46

Pastaba. Nepanaudotas likutis 416 862,46 Eur persikėlė į 2021 metus ir paskirstytas rinkliavos nuostatuose numatytų priemonių įgyvendinimui.

Aiškinaamojo rašto 4 priedas „Lengvatinių leidimų išdavimo sąnaudų savikaina“

Metai	Leidimų sk.	Rinkliavos suma už leidimų išdavimą ir administravimą (be rezervacijos) eur.	Leidimų išdavimo ir administravimo suma, eur.	Išdavimo ir administravimo savikaina, eur
2018	7725	104 386	136 589,38	17,68
2019	7534	118 352	139 215,98	18,48
2020	8195	118 595	141 101,88	17,22

Sąnaudų proporcijos	2018	2019	2020
Kontrolė	48,23%	47,04%	49,82%
Išdavimas	8,32%	9,14%	10,40%
3 šalių registrai	9,17%	9,69%	9,34%
Darbo vietos ir tech. priemonės	22,68%	23,37%	21,18%
IS sistemos	9,85%	10,75%	10,75%

Aiškinaamojo rašto 5 priedas „Rinkliavos mokestis už 1 val. stovėjimą skirtinguose Lietuvos miestuose“

	Vilnius	Kaunas	Klaipėda 2019	Klaipėda 2021-09-16
1 zona	2,50	2,00	0,90	1,50
2 zona	1,50	1,20	0,60	0,60
3 zona	0,60	0,60	0,30	0,30
4 zona	0,30	0,30	0,15	0,15

* 1 zona - brangiausia zona, 4 zona – pigiausia zona

Parkavimas skirtinguose miestuose pagal apmokestinto laiko trukmę

	Vilnius	Kaunas	Palanga 05 01 - 09 15	Klaipėda (esama)	Klaipėda (siūloma nauja laiko trukmė)
1 zona	I- VII 8:00 - 24:00 (112 val/sav)	I- VII 8:00 - 24:00 (112 val/sav)	I- VII 8:00 - 24:00 (168 val/sav)	I- V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)	I-VII 8:00 - 22:00 (98 val/sav)
2 zona	I- VI 8:00 - 22:00 (84 val/sav)	I- V 8:00 - 20:00 (60 val/sav)	I- VII 8:00 - 24:00 (168 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)
3 zona	I- VI 8:00 - 20:00 (išskyrus kelias gatves - I- VII 8:00 - 20:00) (72 val/sav)	I- V 8:00 - 20:00 (60 val/sav)	I- VII 8:00 - 24:00 (168 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val/sav) Pajūris I-VII 8:00 - 20:00 (84 val/sav)
4 zona	I- VI 8:00 - 18:00 (60 val/sav)	I- V 8:00 - 20:00 (60 val/sav)		I- VII 10:00 - 20:00 (05 01 - 09 15) (70 val/sav)	I-V 8:00 - 18:00 (50 val./sav.) Pajūris I-VII 8:00 - 22:00 (84 val./sav.)
5 zona		I- V 8:00 - 18:00 (50 val/sav)			

* 1 zona - brangiausia zona, 5 zona – pigiausia zona

Aiškinaamojo rašto 6 priedas „Rinkliavos administravimo sąnaudų augimas“

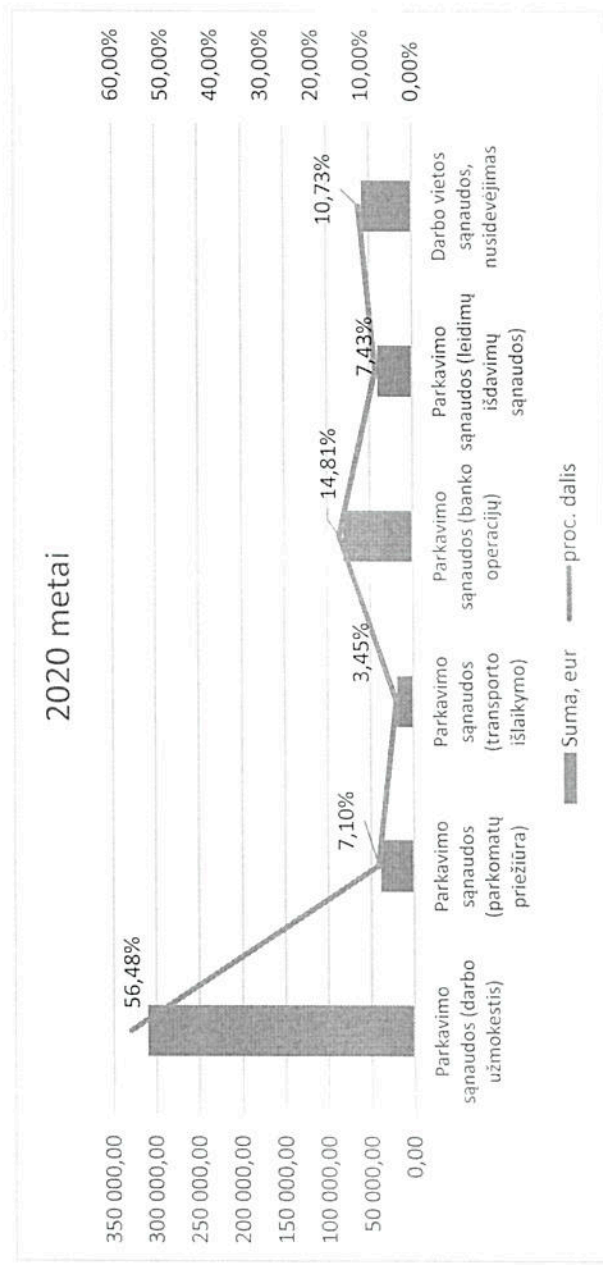
	Sąnaudų suma	Pastaba
Surenkamos rinkliavos, inkasavimas, paslaugos mokestis operatoriams, aplikacijoms	~14 000	Nuo 7 iki 11 centų už kiekvieno transakcijos (telefonu, parkomate) 1 eur rinkliavą
Užmaršumo mokesčio administravimas	~6 000	Papildomas termo popierius, atnaujinami nešiojami spausdintuvai, apmokėjimo būdų tobulinimas
Leidimų ir abonementų administravimas	~6 500	Papildomos užklauso i 3 šalių registrus, apmokėjimo būdų tobulinimas, leidimų išdavimo IS tobulinimas
Naujų parkomatų įsigijimas ir įrengimas	~60 000	Suma 1 metams – 30 vnt. 4 metų amortizacija, vieno parkomato kaina ~8000

Kitos galimos sąnaudos	7 700	Transporto sąnaudos, duomenų apie vietų užimtumą rinkimas ir apdorojimas
Kontrolės	~30 000	Papildomai 10 proc. įvertinus didėjančią teritoriją ir apmokestinamą laiką
Iš viso:		
124 200		

Rinkliavos administravimo sąnaudų proporcijos kitimas

	2019-2021 sutartis	2022
Administravimo sąnaudų proporcija	31,30	~28-29

Rinkliavos administravimo sąnaudų proporcijos



Aiškkinamojo rašto 7 priedas „Rinkliavos (kiti mokėjimo būdai ir naujos zonos) proporcijos pagal esamas zonas – kitimo prognozė“

Zona	Renkama rinkliavos dalis	Galima rinkliava	Pastaba
1 – esama Raudonoji	400 942	428 674	Rinkliava auge dukart 4 mėn., automobilių sk. mažėja iki 20 proc.
2 – Esama Geltonoji	772 223	826 279	Dalis M aikštelių tampa Geltonosiomis
3 – Esama Mėlynoji	132 609	159 131	Zonų plėtra iki Malūnininkų ir Kauno gatvių
4 – Esama Žalioji	194 226	310 761	Rinkliava auge dukart (didžioji dalis tampa Geltonojo zona), automobilių sk. mažėjimas iki 15-18 proc.
Esamų zonų rinkliavos pakeitimai	1 500 000	~1 724 845	Surenkama papildoma suma 2021 metais ~ 224 845
Užmaršumas	180 000	210 000	R zonoje padidėja dienos stovėjimo kaina. Surenkama papildoma suma 2021 metais ~ 30 000

Zona	Renkama rinkliavos dalis	Galima rinkliava	Pastaba
Leidimai – plėtra + brangimas	168 000	170 000 + ~14 000 + ~80 000	Iki 1 300 naujų gyventojų leidimų Esamų 8000 metinių leidimų brangimas
Abonementai – brangimas	117 000	~230 000	Esamų 3900 abonementų brangimas
Galimas rinkliavos didėjimas 2021 metais		~254 000 eur	
Galimas papildomas rinkliavos didėjimas 2022 metais		~120 000 eur	



KLAIPĖDOS PREKYBOS, PRAMONĖS IR AMATŲ RŪMAI

p. Gintarui Neniškiui
Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui
e.p. gintaras.neniskis@klaipeida.lt

2021-02-19 Nr. 01/21-02

DĖL AUTOMOBILIŲ STOVĖJIMO RINKLIAVOS

Atsižvelgiant į 2021 m. vasario 18 d. surengto nuotolinio Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmų susitikimo su Klaipėdos miesto savivaldybės vadovais metu pristatytą informaciją apie vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos numatomus pakeitimus, pateikiame Rūmų narių, nuomonę ir pasiūlymus dėl automobilių stovėjimo rinkliavos pakeitimų:

- Rūmų narių apklausoje, surengtoje per 1 dieną, dalyvavo 38 įmonės. 97 proc. jų nepritaria rinkliavos didinimui dvigubai, verslo leidimus branginant daugiau kaip 100 proc. Tarp verslo argumentų: tokiam didinimui pandeminiu verslo veiklos draudimo ar ribojimo laikotarpiu nėra ekonominės logikos, žinant, kad gyventojų pajamų didėjimui ir verslo atsigavimui prireiks laiko. Rinkliavos didinimo argumentai nepagrindžia tokio didinimo tikslų arba jie prieštarauja vieni kitiems, apmokestintų teritorijų mieste plėtimui ir branginimui nenumatant jokių pigesnių alternatyvų;
- Raudonoje zonoje automobilių stovėjimas galėtų didėti iki 1,5 EUR/ val.;
- Nuo 12 iki 13 val. (pietų metu) automobiliai miesto centre turėtų būti parkuojami nemokamai, taip siekiant suaktyvinti smulkaus ir vidutinio verslo senamiestyje veiklą;
- Verslui leidimai statyti automobilius galėtų brangti ne dvigubai, o 50 proc.
- Miesto centre palikti mėlynųjų zonų (automobilių stovėjimo aikštelė prie Piliavietės).

Generalinis direktorius

Viktoras Krolis

V. Kažuro, tel. 8 46 390861, el.p.: vida.kazuro@kcci.lt

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KOLEGIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-02-04 Nr. TAK-1

Posėdis vyko 2021-01-29. Pradžia 10.30 val.

Posėdžio pirmininkas – Vytautas Grubliauskas.

Posėdžio sekretorius – Modestas Vitkus.

Posėdyje (nuotoliniu būdu) dalyvavo Klaipėdos miesto savivaldybės kolegijos (toliau – Kolegijos) nariai: Arvydas Cesiulis, Arūnas Barbšys, Kazys Bagdonas, Saulius Budinas, Laima Juknienė, Aidas Kaveckis, Alvidas Šimkus, Rimantas Taraškevičius. Nedalyvavo Andrius Petraitis ir Judita Simonavičiūtė.

Posėdyje dalyvavo Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybės) administracijos darbuotojai: G. Neniškis, A. Dobranskis, A. Dirgėlienė, L. Prižgintienė, R. Mockus.

Kiti dalyviai: Klaipėdos keleivinis transportas l. e. direktoriaus pareigas A. Samuilovas, Klaipėdos Vydūno gimnazijos direktorius A. Girdzijauskas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl atlyginimo už maitinimo paslaugą Klaipėdos miesto savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas, nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo ir atlyginimo dydžio nustatymo. Pranešėja L. Prižgintienė.

2. Dėl Klaipėdos Vydūno gimnazijos kultūrinio ir meninio ugdymo programos įgyvendinimo. Pranešėja L. Prižgintienė.

3. Dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimų. Pranešėjas R. Mockus.

4. Dėl UAB „Senasis turgus“ akcijų paketo pardavimo. Pranešėjas E. Simokaitis.

V. Grubliauskas informavo, jog Savivaldybės administracija kreipėsi raštu ir ketvirtą klausimą „Dėl UAB „Senasis turgus“ akcijų paketo pardavimo“ atsiėmė.

DARBOTVARKĖ (patvirtinta bendru sutarimu):

1. Dėl atlyginimo už maitinimo paslaugą Klaipėdos miesto savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas, nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo ir atlyginimo dydžio nustatymo. Pranešėja L. Prižgintienė.

2. Dėl Klaipėdos Vydūno gimnazijos kultūrinio ir meninio ugdymo programos įgyvendinimo. Pranešėja L. Prižgintienė.

3. Dėl vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimų. Pranešėjas R. Mockus.

1. SVARSTYTA. Atlyginimo už maitinimo paslaugą Klaipėdos miesto savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas, nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimas ir atlyginimo dydžio nustatymas.

Pranešėja L. Prižgintienė teigė, kad Savivaldybės tarybos 2016 m. gegužės 26 d. sprendimu Nr. T2-143 „Dėl atlyginimo už maitinimo paslaugą Klaipėdos miesto savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas, nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo ir atlyginimo dydžio nustatymo“ (toliau – Aprašas) buvo nustatytos maisto produktų (vienos dienos) ir patiekalų gamybos (vieno mėnesio) kainos, kurias moka tėvai už vaiko išlaikymą ir ugdymą pagal ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas. Atlikus švietimo įstaigų, įgyvendinančių ikimokyklinio ar priešmokyklinio ugdymo programas (toliau – Įstaigos), surenkamų tėvų įmokų lėšų ir išlaidų lyginamąją analizę, nustatyta, kad nebepakanka surenkamų lėšų maisto produktams ir patiekalų gamybos kaštams padengti, todėl Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu buvo sudaryta darbo grupė. Darbo grupei buvo pavesta išanalizuoti atlyginimo už maitinimo paslaugą Aprašo nuostatų atitiktį teisės aktams bei atlyginimo dydį ir pateikti pasiūlymus dėl jų pakeitimo. Kolegijai teikiami 4 variantai dėl atlyginimo už maitinimo paslaugą dydžio nustatymo. Visuose variantuose yra paskaičiuoti mokesčiai atskirai priešmokyklinio amžiaus ir pradinių klasių mokiniams, gaunantiems nemokamą maitinimą. Jiems atlyginimo dydis atitinkamai

yra paskaičiuotas už pusryčius ir vakarienę bei sumažintas mokestis už maisto gamybą. I variantas – mokesčio už maisto produktus užtektų padengti padidėjusias maisto produktų kainas bei mokinius maitinti įvairiais geros kokybės produktais; maisto gamybai surenkamų lėšų pakaktų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms (toliau – darbo užmokestis), prekėms ir paslaugoms, susijusioms su maitinimo organizavimu, tačiau mokestis už maitinimo paslaugą padidėtų nuo 28,42 Eur iki 29,47 Eur pagal atskiras vaikų amžiaus grupes ir grupės veiklos valandas. II variantas – mokesčio už maisto produktus užtektų padengti padidėjusias maisto produktų kainas, tačiau valgiaraščiai turėtų būti sudaromi labai lanksčiai, atsižvelgiant į tai, ar užtenka lėšų vienus ar kitus produktus pakeisti geresniais rekomenduojamais produktais; maisto gamybai surenkamų lėšų pakaktų darbo užmokesčiui, prekėms ir paslaugoms, susijusioms su maitinimo organizavimu; mokestis už maitinimo paslaugą padidėtų nuo 15,82 Eur iki 16,87 Eur pagal atskiras vaikų amžiaus grupes ir grupės veiklos valandas, t. y. mažiau apie 13,00 Eur, lyginant su I variantu. III variantas – mokestis už maisto produktus būtų toks pat, kaip ir II variante, kurio užtektų padengti padidėjusias maisto produktų kainas. Maisto gamybai nustatyto mokesčio, kuris būtų 2,00 Eur mažesnis už I ir II variantuose, gali nepakakti darbo užmokesčiui, įmokoms, prekėms ir paslaugoms, susijusioms su maitinimo organizavimu. Tokiu atveju lėšos papildomai turėtų būti skiriamos iš Savivaldybės biudžeto. Mokestis padidėtų nuo 13,82 Eur iki 14,84 Eur pagal atskiras amžiaus grupes ir grupės veiklos valandas, t. y. būtų tik 2,00 Eur mažesnis nei siūloma II variante, tačiau išliktų rizika dėl maisto gamybai surenkamų lėšų trūkumo. IV variantas – mokestis už maisto produktus būtų toks pat, kaip ir II ir III variantuose, kurio užtektų padengti padidėjusias maisto produktų kainas. Maisto gamybai nustatytas mokestis nuo dabar galiojančio nesikeistų (15 Eur), tačiau maisto gamybos išlaidoms trūkstamos lėšos (7 Eur kiekvienam vaikui per mėnesį) turėtų būti skiriamos iš Savivaldybės biudžeto, todėl kiekvienais metais iš Savivaldybės biudžeto papildomai reikėtų skirti apie 650 tūkst. Eur. Neskiriant papildomai lėšų, jų trūktų darbo užmokesčiui, prekėms ir paslaugoms, susijusioms su maitinimo organizavimu. Mokestis už maitinimo paslaugą padidėtų apie 10,00 Eur (nuo 8,82 Eur iki 9,87 Eur) pagal atskiras amžiaus grupes ir grupės veiklos valandas. Išanalizavus visų siūlomų variantų teigiamus ir neigiamus aspektus, priimtinausias būtų II variantas.

V. Grubliauskas siūlė balsuoti. Pirmas variantas BALSUOTA: už – 0, antras variantas BALSUOTA: už – 9 (V. Grubliauskas, A. Cesiulis, A. Barbšys, K. Bagdonas, S. Budinas L. Juknienė, A. Kaveckis, A. Šimkus, R. Taraškevičius), trečias variantas BALSUOTA: už – 0, ketvirtas variantas BALSUOTA: už – 0, susilaikė – 0. Pritarta vienbalsiai antram variantui.

NUTARTA. Pritarta antram variantui.

2. SVARSTYTA. Klaipėdos Vydūno gimnazijos kultūrinio ir meninio ugdymo programos įgyvendinimas.

Pranešėja L. Prižgintienė teigė, kad Klaipėdos Vydūno gimnazijoje (toliau – Gimnazija), įgyvendinama Kultūrinio ir meninio ugdymo programa (toliau – Programa), kurios tikslas yra suderinti Humanistinės kultūros ugdymo menine veikla sampratos elementus, bendrąsias ir neformaliojo ugdymo programas, siekiant prasmingo mokinių užimtumo gimnazijoje visą dieną. Pasirinkusiems mokytis šioje gimnazijoje Programa pagal pasirinktą kryptį (muzikos, dailės, teatro) yra privaloma. Atlikus dabartinio Programos finansavimo ir visų keturių variantų palyginimą pagal finansavimo pasiskirstymą bei tėvų įmokas, nustatyta, kad iš savivaldybės biudžeto didžiausias lėšų poreikis būtų finansuojant Programą pagal I variantą, mažiausias – IV variantą. Tėvams nereikėtų mokėti už Programos įgyvendinimą, jeigu Programa būtų finansuojama pagal I variantą; tėvų įmokos būtų mažesnės (mokama tik už neformalųjį ugdymą), finansuojant Programą pagal II variantą, III variantas – Programa įgyvendinama finansuojant lygiomis dalimis iš savivaldybės biudžeto ir tėvų įmokų, o daugiausia tėvams įmokos padidėtų, jeigu būtų pasirinktas IV variantas. Savivaldybės administracijos nuomone, IV variantas mažiausiai pareikalautų lėšų iš savivaldybės biudžeto ir Programos finansavimo santykis (tėvų lėšos ir savivaldybės biudžeto lėšos), kuris yra taikomas dabar, nesikeistų.

A. Girdzijauskas sakė, kad Gimnazijos bendruomenė pasisakė už III Programos finansavimo variantą.

V. Grubliauskas siūlė balsuoti. Pirmas variantas BALSUOTA: už – 0, antras variantas BALSUOTA: už – 0, trečias variantas BALSUOTA: už – 4 (S. Budinas L. Juknienė, A. Šimkus, R. Taraškevičius), ketvirtas variantas BALSUOTA: už – 5 (V. Grubliauskas, A. Cesiulis, A. Barbšys, K. Bagdonas, A. Kaveckis), susilaikė – 0. Pritarta ketvirtam Programos finansavimo variantui.

NUTARTA. Pritarta ketvirtam Programos finansavimo variantui.

3. SVARSTYTA. Vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimai.

Pranešėjas R. Mockus teigė, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. AD1-996 sudaryta darbo grupė, kuri buvo įpareigota įvertinti vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifų dydžius bei mokamų vietų automobiliams statyti Klaipėdos mieste zonų ribas. Darbo grupė įvertinusi, jog vietinės rinkliavos už automobilių statymą tarifai apmokestintose zonose nebuvo keisti nuo rinkliavos įvedimo 2009 metais (tik šiek tiek buvo padidinta 2015 metais įvedant eurą dėl apvalinimo taisyklių), įvertinusi prašymus įvesti papildomas zonas (poilsio parko prieigos, Audros g. aikštelė), siekdama aktyviau reguliuoti eismo srautus, netvarkingą parkavimą mokamų zonų prieigose, taip pat daugiau erdvės suteikti pėstiesiems, dviratininkams, mažinti triukšmo lygį mieste, oro taršą, asmeninio transporto naudojimą, skatinti alternatyvius keliavimo būdus, įgyvendindama darnaus judumo plano principus, nulinės zonos senamiestyje atsiradimą, rekomendavo: koreguoti esamų zonų rinkliavos dydžius bei leidimų kainas, padidinti apmokestintų zonų ribas šiaurinėje ir pietinėje miesto dalyse, diferencijuoti apmokestinimą vasaros sezono metu pajūryje, išnaudojant naujai įrengtas aikšteles. I variantas: Nuo 2021 m. gegužės 1 d. praplėsti apmokestintas zonas: nustatyti Raudoną zoną Audros g. aikštelėse; Pajūrio Žalią zoną pakeisti į Geltoną zoną, išskyrus naujai įrengtas aikšteles, kurios lieka Žalios zonos aikštelėmis; papildomai apmokestinti Poilsio parko prieigų teritoriją, priskiriant ją Raudonai zonai; Raudonos zonos apmokestinimo laiką - vietoj dabartinio laiko darbo dienomis nuo 8 iki 18 val., nustatyti rinkliavos rinkimo laiką visomis savaitės dienomis nuo 8 iki 22 val. (Smiltynės teritorijoje – nuo 05.01 iki 09.15); Perkelti centrinėje miesto dalyje esančias Mėlynos zonos ilgalaikės stovėjimo aikšteles į mokamų zonų prieigas (Priestočio g.); visų rūšių leidimų kainas didinti nuo 2022 m. sausio 1 d. II variantas: įvesti visus pakeitimus nurodytus pirmame variante ir papildomai, nuo 2022-01-01, praplėsti mokamas stovėjimo zonas Sportininkų rajone - iki Malūnininkų g., V. Berbomo g. atkarpoje – iki Kretingos g. ir pietinėje miesto dalyje - iki Kauno g.; nuo 2022-01-01 raudonos zonos tarifas padidinti dvigubai iki 1,80 eur/val. III variantas: įvesti visus pakeitimus, nurodytus I ir II variantuose (išskyrus Raudonos zonos tarifų didinimą nuo 2022-01-01) bei papildomai nuo 2021 m. rugsėjo 1 d. padidinti tarifus visose apmokestintose zonose. Įvertinus šiuo metu susiklosčiusią situaciją teikė tris galimus vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos pakeitimo variantus. Savivaldybės administracijos nuomone priimtinausias būtų III variantas.

S. Budinas sakė, kad trūksta informacijos apie būsimą sprendimo projektą. Senamiesčio zonos tarifų nereikėtų didinti ir ilginti, nes šioje zonoje reikia žmonių srauto, jų pritraukimo. Poilsio parko zonoje nemano, jog reikėtų įvesti mokesťį.

K. Bagdonas sakė, kad jam trūksta alternatyvos dėl automobilių stovėjimo aikštelių. Siūlė Kolegijos narius balsuoti už II variantą.

A. Kaveckis teigė, kad jam visi atsakymai buvo pateikti, siūlė balsuoti už II vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos variantą.

A. Barbšys sakė, kad pritartų antram variantui, tačiau siūlytų pakeisti ir neskirti papildomo mokesčio pajūrio ruoše, palikti esamą. Pasvarstyti datas ir zonas bei mažinti administravimo mokesťį. Teigė, kad Poilsio parko zoną reikėtų padaryti geltona zona. Siūlė II variantą su pakeitimais.

A. Šimkus siūlė padaryti Poilsio parko zoną raudona, Pajūrio ruože ir Senamiesčio zonoje didinti tarifą, nes svečiai tikrai atvykę poilsui galės sau tai leisti.

A. Cesiulis sakė, kad nereikėtų Senamiesčio zonos tarifą didinti, pasisakytų balsuoti už II vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos variantą.

V. Grubliauskas teigė, kad šiek tiek dvejoja tarp I ir II varianto, tačiau sakė, kad reikia pasirinkti tokį variantą, kad Tarybai būtų lengviau apsispręsti. Žiūrėdamas į ateitį, sakė kad svarstytytų apie I variantą, jį eigoje tobulinant.

G. Neniškis teigė, kad Savivaldybės administracija girdi Kolegijos narių pastabas ir pasiūlymus.

R. Taraškevičius prašė Savivaldybės administracijos teikiant sprendimo projektą pateikti lyginamąją medžiagą apie kitų miestų parkavimo rinkliavų už automobilių statymą.

V. Grubliauskas siūlė balsuoti. Pirmas variantas BALSUOTA: už – 4 (V. Grubliauskas, S. Budinas L. Juknienė, R. Taraškevičius), antras variantas BALSUOTA: už – 5 (A. Cesiulis, A. Barbšys, K. Bagdonas, A. Kaveckis, A. Šimkus), trečias variantas BALSUOTA: už – 0, susilaikė – 0. Pritarta antram vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos variantui.

NUTARTA. Pritarta antram vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos variantui.

Posėdžio pabaiga 12.30 val.

Posėdžio pirmininkas

Vytautas Grubliauskas

Tarybos ir mero sekretorius

Modestas Vitkus

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
DĖL VIETINĖS RINKLIAVOS UŽ NAUDOJIMĄSI SAVIVALDYBĖS TARYBOS
NUSTATYTOMIS MOKAMOMIS VIETOMIS AUTOMOBILIAMS STATYTI TVARKOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

Nr. .

2021-03-31 Nr. ADM-131

Posėdis įvyko 2021-03-24, 9.00 val., nuotoliniu būdu.

Posėdžio vadovas – Gintaras Neniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio sekretorius – Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vedėjas.

DALYVAUJA: Arūnas Barbšys, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas, Andriaus Dobranskis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, Andrius Samuilovas, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ l. e. direktoriaus pareigas, Julius Paulikas, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ Teisės ir administravimo departamento vadovas, Olga Žalienė, BĮ Lietuvos jūrų muziejaus direktorė.

DARBOTVARKĖ:

Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos.

SVARSTYTA. Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos.

R. Mockus informavo, kad gautas BĮ Lietuvo jūrų muziejaus direktorės O. Žalienės raštas su prašymu nenaikinti Mėlynosios parkavimo zonos (Pietinio rago teritorijoje).

O. Žalienė pažymėjo, kad muziejaus darbuotojai negali atvykti į darbo vietą Smiltynėje automobiliu, todėl automobilius centrinėje miesto dalyje stato mokamose automobilių parkavimo vietose. Mėlynosios zonos parkavimo aikštelės mūsų darbuotojams rinkliavos dydžiu yra vienintelis priimtinas pasirinkimas. Panaikinus mėlynąsias parkavimo zonas su patrauklesniu rinkliavos tarifu miesto centrinėje dalyje, tikėtina, kad Klaipėdos miesto svečiai rinksis likti kur kas trumpesniam laikui, mažes lankomų objektų ir pramogų vietų lankomumas.

Kalbėjo G. Neniškis, J. Paulikas A. Barbšys ir pasiūlyta BĮ Lietuvo jūrų muziejui rezervuoti 2-3 vietas automobiliams statyti, o kitoms vietoms įsigyti transporto priemonės statymo abonemento leidimą.

NUTARTA. Situacija dėl keičiamos vietinės rinkliavos už automobilių statymą tvarkos nepablogina situacijos BĮ Lietuvo jūrų muziejaus darbuotojams. Siūlome BĮ Lietuvo jūrų muziejaus darbuotojams automobilius statyti panašiu atstumu esančiose Mėlynose zonos (pvz. prie Mėmelio miesto teritorijos), esant poreikiui rezervuojant vietas ar įsigyjant transporto priemonės statymo abonentus.

Posėdžio pabaiga: 10.00 val.

Posėdžio vadovas

Gintaras Neniškis

Posėdžio sekretorius

Rimantas Mockus

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
DĖL VIETINĖS RINKLIAVOS UŽ NAUDOJIMĄSI SAVIVALDYBĖS TARYBOS
NUSTATYTOMIS MOKAMOMIS VIETOMIS AUTOMOBILIAMS STATYTI TVARKOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. .

2021-03-31 Nr. ADAI-132

Posėdis įvyko 2021-03-24, 13.00 val., nuotoliniu būdu.

Posėdžio vadovas – Gintaras Neniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio sekretorius – Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vedėjas.

DALYVAUJA: Arūnas Barbšys, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas, Andrius Dobranskis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, Andrius Samuilovas, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ l. e. direktoriaus pareigas, Julius Paulikas, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ Teisės ir administravimo departamento vadovas, Marija Kalendė Melnragės seniūnaitė, Tomas Meškinis seniūnaičių sueigos pirmininkas, Lilija Petraitiene Saulutės seniūnaitė, Renaldas Kulikauskas Senamiesčio seniūnaitis.

DARBOTVARKĖ:

Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos.

SVARSTYTA. Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos.

R. Mockus informavo, kad pakviesti Klaipėdos miesto seniūnaičiai dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos aptarimo.

T. Meškinis kalbėjo, kad antras gyventojų leidimas yra per brangus ir siūlo mažinti kainą.

L. Petraitiene pritarė, kad antro gyventojų leidimo kainą reikia mažinti. Taip pat informavo, kad teritorija nuo sausio 15-osios g. iki Kauno g. (į Minijos gatvės pusę) nepakliuvo į miesto kiemų tvarkymo programą.

R. Kulikauskas pažymėjo, kad vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti galėtų būti dar didesnės. Viešojo sektoriaus darbuotojai neturėtų nemokamai užimti parkavimo vietų. Pastebėjo, kad išduota daug verslo ir lengvatinių leidimų. Ateityje reikia atsisakyti lengvatinių leidimų.

M. Kalendė kalbėjo, kad gyventojai užsiima butų nuomos verslu reikalingi verslo leidimai atvykstantiems svečiams.

A. Samuilovas pateikė informaciją apie išduotų leidimų rūšis ir skaičių. Pasiūlyta atvykstančiam svečiui išduoti kelių dienų leidimą.

G. Neniškis pažymėjo, kad atsižvelgiant į Darnaus judumo planą Raudonojoje zonoje rinkliavos tarifas didėja, nes centrinė miesto dalis turi likti pėsčiesiems ir dviratininkams. Reikia iš anksto formuoti pėsčiųjų srautus. Ateityje raudona zona liks pėsčiųjų zona. Pritariame išsakytoms pastaboms, ateityje bus svarstomi visi pasiūlymai.

NUTARTA. Svarstyti galimybę nebranginti antrojo gyventojų leidimo kainos bei žalioje ir mėlynojoje zonose nustatyti papildomą galimybę įsigyti 5 ir 10 dienų leidimus.

Posėdžio pabaiga: 14.00 val.

Posėdžio vadovas

Gintaras Neniškis

Posėdžio sekretorius

Rimantas Mockus

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
DĖL VIETINĖS RINKLIAVOS UŽ NAUDOJIMĄSI SAVIVALDYBĖS TARYBOS
NUSTATYTOMIS MOKAMOMIS VIETOMIS AUTOMOBILIAMS STATYTI TVARKOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

Nr. .

2021-03-31 M. ADM - 133

Posėdis įvyko 2021-03-24, 11.00 val., nuotoliniu būdu.

Posėdžio vadovas – Gintaras Neniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio sekretorius – Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vedėjas.

DALYVAUJA: Arūnas Barbšys, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas, Andriaus Dobranskis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, Julius Paulikas, VšĮ „Klaipėdos kelevinis transportas“ Teisės ir administravimo departamento vadovas, Ieva Dobilinskienė, Melnragės gyventoja, Alfredas Nagys, I Melnragės bendruomenės atstovas, Andrius Chmieliauskas, banglentinių bendruomenės atstovas, Rimvydas Ūselis kavinės „Ateik ateik“ bendrasavininkis, Andrius Dumbauskas, I Melnragės bendruomenės pirmininkas.

DARBOTVARKĖ:

Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos.

SVARSTYTA. Dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti tvarkos.

R. Mockus informavo, kad gauta Melnragės seniūnaitės Marijos Kalendės, Andriaus Chmieliausko, banglentinių bendruomenės atstovo, Melnragės gyventojos Ievos Dobilinskienės bei kavinės „Ateik ateik“ bendrasavininkio Rimvydo Ūselio prašymai dėl vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais mokamomis vietomis automobiliams statyti Melnragės gyvenvietėje, Molo ir Vėtros aikštelėse apmokestinimo.

I. Dobilinskienė kalbėjo, kad nepitaria numatomi raudonai automobilių stovėjimo apmokestinimo zonių prie Klaipėdos molo. Taip pat nepritariame skirtingoms automobilių stovėjimo apmokestinimo zonoms toje pačioje gyvenvietėje, nes priešinami gyventojai, sukuriamaos nevienodos gyvenimo sąlygos. Pritariame, kad Melnragėje automobilių statymo mokestis būtų didinamas, tačiau siūlome nustatyti vienodą automobilių apmokestinimo zoną visoje Melnragėje, išskyrus automobilių stovėjimo aikšteles prie Pamario g.

A. Nagys pasiūlė, pasvarstyti kur įrengti saugias aikšteles dviračiams palikti aikštelėse esančiose arčiausiai jūros, kaip Audros g. ir Vėtros g. Molo.

A. Chmieliauskas kalbėjo, kad užsiimant banglenčių sportu reikia kuo arčiau privažiuoti prie jūros, nes automobiliu turi atsivežti įrangą, todėl nepitaria Vėtros g aikštelės apmokestinimo raudonos zonos tarifu.

R. Ūselis siūlo visą pirmos Melnragės gyvenvietę, Vėtros ir Audros aikšteles priskirti geltonai zoni.

A. Dumbauskas siūlo rasti galimybę mažoje aikštelėje, esančioje prieigose į paplūdimį, įrengti kelias automobilių stovėjimo vietas neįgaliesiems ir stebėjimo kamerą bei uždrausti joje statyti automobilius. Drausti joje statyti automobilius su sąlyga, jog šioje aikštelėje nebus išduodami nauji leidimai komercinei veiklai, kadangi gyvenamosios aplinkos gretimybėje galimas veiklos pokytis, tikėtina, pablogintų greta gyvenančių gyventojų gyvenimo sąlygas ir rimtį.

Išklausyti G. Neniškio, A. Barbšio pasisakymai ir pasiūlyta, kad šalia Pamario g. įrengtos automobilių stovėjimo aikštelės ir Audros g. aikštelė priskiriamos žaliai zoni, o Melnragės gyvenvietės teritorija ir Molo aikštelė – geltonai zoni.

NUTARTA. Šalia Pamario g. įrengtas automobilių stovėjimo aikštes ir Audros g. aikštelę priskirti žaliai zonai, o Melnragės gyvenvietės, kitų pajūrio gatvių teritoriją ir Vėtros g. aikštelę – geltonai zonai.

Posėdžio pabaiga: 12.00 val.

Posėdžio vadovas



Gintaras Neniškis

Posėdžio sekretorius



Rimantas Mockus

Teisės aktų sąrašas.

**Lietuvos Respublikos
vietos savivaldos
įstatymas**

1994 m. liepos 7 d. Nr. I-533

18 straipsnis. Nuostatos dėl teisės aktų sustabdymo, panaikinimo, apskundimo

1. Savivaldybės tarybos priimtus teisės aktus gali sustabdyti, pakeisti ar panaikinti pati savivaldybės taryba. Kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti pagal kompetenciją savivaldybės taryba. Savivaldybės administracijos direktorius ar kiti savivaldybės viešojo administravimo subjektai savo priimtus teisės aktus gali sustabdyti ir juos pakeisti ar panaikinti. Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pagal kompetenciją priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti jis pats arba savivaldybės administracijos direktorius.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
RINKLIAVŲ
ĮSTATYMAS**

2000 m. birželio 13 d. Nr. VIII-1725
Vilnius

11 straipsnis. Vietinių rinkliavų objektai

1. Savivaldybės taryba turi teisę savivaldybės teritorijoje nustatyti vietines rinkliavas tik už:
6) naudojimąsi savivaldybės tarybos nustatytais vietomis automobiliams statyti (išskyrus vietas automobiliams statyti prie valstybinės reikšmės kelių, 5–15 m pažymėtoje atkarpoje prie valstybės įstaigų, institucijų ir tarnybų, taip pat vietas, kurias nustato Vyriausybė, atsižvelgdama į saugumą, tarptautinį protokolą ar kitus viešuosius interesus užtikrinančius reikalavimus; taip pat išskyrus automobilių, pažymėtų neįgalių asmenų automobilių statymo kortele, ir mokyklinių autobusų statymą savivaldybės tarybos nustatytoje nerezervuotose mokamose vietose automobiliams statyti ir Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos transporto priemonių, naudojamų saugomų asmenų ir (ar) saugomų objektų apsaugai, statymą);

12 straipsnis. Vietinių rinkliavų nustatymas

Savivaldybės taryba savo sprendimu tvirtina vietinės rinkliavos nuostatus, kuriuose nustato:

- 1) vietinės rinkliavos dydį;
- 2) vietinės rinkliavos mokėjimo tvarką;
- 3) vietinės rinkliavos lengvatas;
- 4) vietinės rinkliavos grąžinimo tvarką;
- 5) delspinigių dydį, jų apskaičiavimo, mokėjimo tvarką ir atleidimo nuo delspinigių atvejus;
- 6) vietinės rinkliavos, nustatytos šio įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 8 punkte, mokėtojų numatytos teikti paslaugos kokybės reikalavimus ir (ar) teikimo sąlygas (apimtį, asortimentą, terminus, periodiškumą ir kita), taip pat kriterijus ir subjektą, įgaliojimą vertinti (nustatyti), ar yra (nėra) pažeisti šios paslaugos teikimo kokybės reikalavimai ir (ar) teikimo sąlygos.