

2021 m. balandžio 28 d. Nr. A.06.01.2021-04-28

Valdybos posėdžio vieta:	ZOOM platforma, 10.00 val.
Dalyvaujantys Valdybos nariai:	Andrius Daujotas, Klaipėdos miesto mero patarėjas; Valdybos pirmininkas; Birutė Kurbanovaitė, VŠĮ Investuok Lietuvoje regionų plėtros projektų vadovė; Jolanta Girdvainė, Klaipėdos pramonininkų asociacijos direktorė; Viktoras Krolis, Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmų generalinis direktorius; Rita Vaičekauskaitė, Klaipėdos universiteto rektoriaus padėjėja; Reda Švelniūtė, Klaipėdos miesto savivaldybės ekonominės plėtros grupės vedėja; Martynas Armonaitis, VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“ ekonomikos ir finansų direktorius.
Kiti dalyviai:	Eglė Songailienė, VŠĮ Klaipėda ID direktorė; Virginija Ketlerienė, VŠĮ Klaipėda ID projektų valdymo biuro specialistė.
Balsavimas pateiktas el.paštu ir/ar raštu:	Eimantas Kiudulas, UAB Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovės generalinis direktorius.
Susirinkimo pirmininkas	Andrius Daujotas
Susirinkimo sekretorė:	Virginija Ketlerienė

1. BALSAVIMO OBJEKTAS:

VŠĮ Klaipėda ID veiklos ataskaitos už 2020 m. patvirtinimas.

SVARSTYTA:

- Pateikti pastebėjimai dėl veiklos ataskaitos bei strateginio veiklos plano formos. Atkreiptas dėmesys, kad turi būti remiamasi Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos patvirtintomis ataskaitų formomis.
- E. Songailienė apibendrino įstaigos 2020 metus, pažymėdama, veiklos vykdymui ženklios įtakos turėjo darbuotojų kaita, naujų sukurtų pareigybių kompetencijų stiprinimas bei panedmija. Sustiprintas bendradarbiavimas su VŠĮ Investuok Lietuvoje ir tai sudarė prielaidas gauti daugiau potencialių investuotojų užklausų. Gautos 5 užklausos aktualios Klaipėdai, tačiau investuotojai susiduria su talentų / kvalifikuotų IT, finansų specialistų trūkumu, per mažu reikiamų specialistų paruošimo skaičiumi mieste, kokybiškų įrengtų biurų kompleksų trūkumu bei traptautinių skrydžių trūkumu iš Palangos. Taip pat per 2020 metus atsižvelgiant į pandemiją buvo stiprinamas dėmesys Klaipėdoje jau veikiančioms įmonėms, siekiant talkinti joms ieškant specialistų (stiprinamas „aftercare“ paslauga).
- Valdybos nariai pateikė pastebėjimus: J. Girdvainė atkreipė dėmesį, kad būtina atsakingai pasirinkti ateinančio laikotarpio strategiją, kad būtų pritrauktos investicijos į Klaipėdą; B. Kurbanovaitė pritarė „aftercare“ paslaugos stiprinimui bei pažymėjo, kad pandemijos laikotarpiu potencialūs sustiprėjo investuotojų poreikis jau įrengtų kokybiškų biurų kompleksams (kai anksčiau buvo didesnis žemės sklypų poreikis). A. Daujotas informavo, kad Klaipėdos miesto savivaldybė kuria aukštųjų mokyklų konsorciumą ir media centrą mieste, siekdama stiprinti talentų/kvalifikuotų darbuotojų sritį mieste. V. Krolis paskatino Klaipėda ID imtis iniciatyvos jungti / vienyti Klaipėdoje veikiančias organizacijas kartu su Klaipėdos miesto savivaldybe kurti bendrą miesto poziciją ir ieškoti būdų spręsti išsakytus potencialių investuotojų poreikių klausimus.
- Klaipėda ID vadovė taip pat pažymėjo, kad agentūra ieško būdų stiprinti investicijų pritraukimo į miestą veiklas, todėl 2021 metų pradžioje kartu su konsultantais Locationperspectives atliko agentūros veiklos analizę, pagal kurią Klaipėda ID, kaip investicijų pritraukimo agentūra, turi stiprinti žmogiškuosius išteklius pardavimų srityje. Planuojama atsižvelgti į konsultantų pateiktas rekomendacijas, kurių įgyvendinimas turėtų pastiprinti Klaipėda ID pozicijas investuotojų pritraukimo srityje. Konsultantų išvadamis bus pasidalinta su valdybos nariais artimiausiu metu.

- Posėdžio metu pažymėta, kad pateikta audito išvada patvirtina, jog Klaipėda ID finansinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parodo tikrą ir teisingą vaizdą apie įstaigos finansinę padėtį 2020-12-31 datai.

BALSUOTA:

Už – 7 + 1 (pateiktas elektroniniu paštu)

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

NUTARTA:

Patvirtinti Klaipėda ID veiklos ataskaitą už 2020 metus.

2. BALSAVIMO OBJEKTAS:

Klaipėda ID strateginio veiklos plano už 2020 metus įgyvendinimo ataskaitos patvirtinimas.

SVARSTYTA:

- R. Vaičekauskaitė atkreipė dėmesį, kad ataskaitoje reiktų aiškiau įvardinti rodiklių reikšmių mato vienetus.

BALSUOTA:

Už – 7 + 1 (pateiktas elektroniniu paštu).

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

NUTARTA:

Patvirtinti Klaipėda ID strateginio veiklos plano už 2020 metus įgyvendinimo ataskaitą.

3. BALSAVIMO OBJEKTAS:

Klaipėda ID strateginio veiklos plano 2020-2022 korekcijos 2021 metams patvirtinimas.

SVARSTYTA:

- Dėl rodiklio „Klaipėdoje atidarytas KEPS strateginėms kryptims reikalingas studijų programas siūlantis universiteto padalinys“. Vykdamas bendradarbiavimą su ISM švietimo lyderystės programa bei profesine mokykla iš Suomijos „Riveria“ nustatyta, kad naujos aukštosios mokyklos atėjimui į Klaipėdą nėra politinio sprendimo ir palaikymo.

Valdybos narių siūlymai:

- J. Girdvainė: įvertinti galimybę siūlyti keisti dokumentą, kuriame įvardintoms veiklos nėra politinio palaikymo, ir tik tada priimti sprendimą vykdyti ar nevykdyti tam tikrą veiklą, siekiant nuoseklumo;

- R. Vaičekauskaitė: pritraukti universitetą / aukštąją mokyklą į miestą turi būti bendras miesto politinis sprendimas, nes tai ilgas ir brangus procesas. Be to, Klaipėdos universitetas siekia patekti į QS reitingą.

- B. Kurbanovaitė rekomendavo įvertinti galimybę dirbti ir su kitais Lietuvos universitetais, ypač po kolegijų baigimo Klaipėdoje, pvz. siekti išlyganmųjų studijų ir įgyti universitetinį išsilavinimą kituose Lietuvos universitetuose.

- A. Daujotas pažymėjo, kad šiuo klausimu būtina platesnė diskusija, todėl tai bus galima aptarti ir išdiskutuoti aukštųjų mokyklų konsorciame.

- Dėl rodiklio 1.1.4 „Rinkodaros kampanijos orientuotos į talentų pritraukimą“ rezultato pamatavimo tyrimų brangumo rekomenduojama keisti numatytą rezultatą „60% tikslinės auditorijos supažindinimas su kampanija“ į „sukurta rinkodarinė kampanija“.

Valdybos narių pastebėjimai:

- R. Švelniūtė pažymėjo, kad būtina rinkti duomenis ir atlikti analizes, kad būtų galima įvertinti vienos ar kitos priemonės efektyvumą ir reikalingumą ir svarbu tai pradėti daryti dabar neatidėliojant.

- J. Girdvainė pažymėjo, kad analizuoti priemonių poveikį yra labai svarbu, bet galbūt nėra tikslinga ir tikrai per brangu analizuoti vieno veiksmo/vienos kampanijos/vienos tikslinės auditorijos poveikį, o žiūrėti į tai kompleksiskai ir atlikti tyrimus, analizes tam tikrų veiksmų/kampanijų kompleksu.

- A. Daujotas pažymėjo, kad 2021 metams galime rodiklio rezultatą pakoreguoti, pagrindžiant tuo, kad tyrimai yra per brangūs, bet būtina Klaipėda ID apie tai išdiskutuoti su aukštųjų mokyklų konsorciario nariais ir rasti bendrą sprendimą, ieškoti bendradarbiavimo galimybių.

- Rodiklį 2.2.1. „Sukurti ir įgyvendinti ryšių su partneriais palaikymo strategiją“ siūloma keisti į „Su partneriais sukurta ir įgyvendinama investuotojų aptarnavimo programa“, nes tikslas yra ne ryšiai su partneriais, o susitarti kaip turi būti pritraukiamas investuotojas ir visi kryptingai dirbti. Pastebėjimų neteikta.

- Rodiklį „100 naujų kontaktų per metus“ keisti į renginių skaičių per metus.

Valdybos narių pastebėjimai:

- A. Daujotas pažymėjo, kad turime akcentuoti ne į renginių skaičių per metus, bet įvertinti, kiek gauta užklausų/paklausimų po įvykusio renginio/produkto pristatymo. Rekomenduojama įvertinti ambicingą tikėtinių gauti užklausų skaičių.

- J. Girdvainė pastebėjo, kad po renginio gautų užklausų ir paklausimų skaičius rodo paties renginio kokybę ir patį susidomėjimą renginiu.

- Dėl Startuolių ekosistemos sukūrimo rodiklių. 2021 metams atsisakoma priemonės „Akseleratoriaus sukūrimas“ dėl ženklaus biudžeto sumažinimo, todėl paliekamas rodiklis „įkurtas KMSA poreikių bankas“.

Valdybos pastebėjimai:

- R. Švelniūtė pažymėjo, kad svarbu orientuotis į pasirinkimą akseleratoriaus sukūrimui, nes KMSA poreikių banko suformavimas negali būti Klaipėda ID užduotis, todėl kad pati KMSA turi suformuoti savo poreikius ir juos ištransliuoti. Rekomenduota, kad Klaipėda ID galėtų būti patariamasis subjektas dėl KMSA poreikių banko sukūrimo, taip pat reiktų įvertinti galimybę stiprinti partnerystę dėl akseleratoriaus kūrimo su Lighthouse, kuris jau atliko preakseleratoriaus darbą ir planuoja kurti akseleratorių.

- A. Daujotas rekomendavo išplėsti rodiklį ir numatyti teisinės bazės sukūrimo darbus, partnerių tinklo sukūrimo ir visų kitų būtinų iki akseleratoriaus viešojo pirkimo darbų atlikimą.

- Rodiklis „su KMSA suderintas rinkodaros planas“ tiesiog perkeltas į 2021 metus, nes per 2020 metus nebuvo atliktas.

- Dėl rodiklių „pardavimo rinkodaros įgyvendinimas“ pažymėti nuo ko skaičiuojamas augimas. Sutarta, kad augimas turi būti numatytas kasmet.

- Dėl rodiklio „verslumo skatinimo renginių kalendorius“. Klaipėda ID vadovė pažymėjo, kad šis produktas yra sukurtas, tačiau atkreipė dėmesį, kad efektyvesnis renginių viešinimas yra per socialinius tinklus: Facebook, LinkedIn ir kt., todėl keliamas klausimas, ar tikslinga daug dėmesio ir resursų skirti šio kalendoriaus vystymui, viešinimui, kad būtų jaučiamas jo efektyvumas. Šis produktas yra naudingas investicinės aplinkos gerinimui, tačiau kvestionuojamas jo pozicionavimas ir viešinimas kaip platformos, kurioje pateikiama informacija apie renginius ir kurioje visuomenė jų renginių ieškotų, pvz. kaip Tiketa.

Valdybos narių pastebėjimai:

- R. Švelniūtė pažymėjo, kad šio kalendoriaus kūrimas turėjo būti didesnio projekto apie renginių viešinimą ir finansavimo galimybes Klaipėdoje ir pan. dalis, tačiau yra sukurta tik ši platforma, kuri yra labai maža dalis, todėl šioje vietoje nėra tikslinga dėti daug resursų į šio kalendoriaus viešinimą.

- J. Girdvainė pažymėjo, kad toks kalendorius, didesnės apimties, turėtų atsirasti mieste ir turi būti pildomas koordinuotai. Ir kalba eina ne tik apie SVV subjektus.

- E. Songailienė pažymėjo, kad šis kalendorius yra reguliariai pildomas.

- Dėl „karjeros specialistų apmokymo“ B. Kurbanovaitė pažymėjo, kad plane numatyta šiuos mokymus perleisti regioniniams karjeros centrams, tačiau šioje vietoje būtina pasitikslinti, nes regioniniai karjeros centrai bus skirti moksleivių konsultavimui, bet ne specialistų parengimui, mokymui. Svarbu įvertinti, kad karjeros specialistams dažnai trūksta informacijos apie verslo subjektus ir jų vykdomas veiklas mieste, regione, todėl labai svarbu juos informuoti apie kuriamas, numatomas kurti darbo vietas mieste, svarbu, kad jie apsilankytų verslo įmonėse, kurios kuria tas darbo vietas mieste.

- Kalbant apie „talentų pritraukimo“ rodiklį B. Kurbanovaitė rekomenduoja „minkštojo nusileidimo platformoje“ įvertinti informacijos pateikimą ne tik talentams, bet ir jų pritraukiamų talentų šeimos nariams. Labai svarbu integruoti pritraukiamų talentų šeimos narius.

BALSAVIMAS:

Balsavimas bus vykdomas elektroniniu paštu po korekcijų atlikimo pagal posėdyje pateiktas pastabas.

NUTARTA:

Klaipėda ID įvertina valdybos narių posėdyje pateiktas pastabas, atlieka strateginio veiklos plano 2021 m. korekcijos atitinkamus pakeitimus ir teikia valdybos nariams balsuoti elektroniniu paštu.

4. BALSAVIMO OBJEKTAS:

Vadovo veiklos vertinimo išvada ir tikslų nustatymas.

SVARSTYTA:

- A. Daujotas pažymėjo, kad pasitarta su Klaipėda ID savininku ir valdyba turi sulaukti savininko lūkesčių laiško, kuriuo remiantis bus nustatomi tikslai vadovui. Vertinimas E. Songailienei negali būti atliekamas, kadangi ji direktore paskirta nuo 2021-01-06, tačiau galima konstatuoti tik atliktus darbus, kas yra aptarta ir Klaipėda ID veiklos ataskaitoje ir starteginio veiklos plano įgyvendinimo ataskaitoje.

- R. Švelniūtė pažymėjo, kad pagal Klaipėdos miesto savivaldybės tvarką vertinimas ir tikslai vadovui nustatyti ir valdyboje patvirtinti turėjo būti iki 2021-04-15. Nustatyti tikslus vadovui galima remiantis strateginiu veiklos planu bei finansavimo sutartimi.

- V. Krolis rekomendavo suorganizuoti susitikimą su Klaipėdos miesto meru ir administracijos direktoriumi ir išsiaiškinti, kokia yra organizacijos kryptis ir vizija, kad būtų galima nustatyti tikslus vadovui. Valdyba turėtų bendradarbiaujant su savininku nustatyti tikslus vadovui.

BALSUOTA:

Balsavimas nevykdytas.

NUTARTA:

Daugumos sutarimu be balsavimo nuspręsta sulaukti savininko lūkesčių laiško prieš formuojant tikslus Klaipėda ID vadovui.

5. BALSAVIMO OBJEKTAS:

Sprendimai dėl Kultūros fabriko neteisėtai pastatytos tvoros ir Klaipėdos apylinkės teismo nutarties.

SVARSTYTA:

- Klaipėda ID vadovė informavo, kad gauta teismo nutartis, kurioje numatyta, kad bauda Klaipėda ID vadovei E. Songailienei neskiriama, o Valstybinei teritorijų planavimo ir statybų inspekcijai leista nugriauti savavališką statinį (KUFA tvorą) ir griovimo išlaidų apmokėjimą nukreipti į Klaipėda ID.
- E. Songailienė siūlo nutarties neskusti ir vykdyti teismo nutartį.
- J. Girdvainė rekomenduoja kreiptis į savininką, kad kompensuoti įstaigai šiuos praradimus.
- A. Daujotas pažymėjo, kad raštas iš valdybos pusės yra parengtas ir jis bus pateiktas savivaldybei.
- V. Krolis išskėlė klausimą apie tvoros nugriovimo pasekmes.
- R. Švelniūtė pažymėjo, kad iš ekonominės grupės pusės bus siekiama, kad Klaipėda ID nepatirtų šių išlaidų.

BALSAVIMAS:

Balsavimas nevykdytas.

NUTARTA:

Daugumos valdybos narių nuomone nutarties neskusti, bet ieškoti Klaipėdos miesto savivaldybės prisidėjimo, kad įstaigai netektų patirti tvoros griovimo išlaidų.

6. BALSAVIMO OBJEKTAS:

Dėl valdybos posėdžių protokolų rengimo ir įrašų saugojimo. Pateikti siūlymai:

- rengti koncentruotą protokolą, saugant įrašą iki 5 metų;
- rengti išsamų protokolą, o įrašą naikinti.

SVARSTYTA:

- R. Švelniūtė pažymėjo, kad Klaipėdos miesto savivaldybėje įtvirtinta tvarka protokole fiksuoti pagrindinius klausimus ir fiksuoti „Svarstyta“, „Nutarta“ ir saugoti posėdžio įrašą. Rekomenduotų popierinį variantą rengti kuo trumpesnę ir saugoti posėdžio įrašą 1 metus.
- Pažymėta, kad reikia maksimaliai mažinti administracinę naštą įstaigai ir numatyti koncentruoto protokolo parengimą bei įrašo saugojimą.

BALSAVIMAS:

UŽ (koncentruoto protokolo parengimą, saugant įrašą 5 metus) – 5;

UŽ (išsamaus protokolo parengimas, naikinant įrašą) – 2.

NUTARTA:

Saugoti įrašą bent 5 metus ir rengti koncentruotą protokolą.

1. PAPILDOMAS KLAUSIMAS – dokumentų pateikimas iki valdybos posėdžio.

Valdybos pirmininkas pažymėjo, kad būtų laikomasi susitarimo, jog dokumentai valdybos posėdžiui būtų pateikiami ne vėliau kaip 1 savaitė iki valdybos posėdžio.

2. PAPILDOMAS KLAUSIMAS – valdybos posėdžių reguliarumas.

Valdybos susitikimus organizuoti 1 kartą per mėnesį, tačiau pastebėjus, kad nesusidaro aktualių klausimų per mėnesį, tokiu atveju posėdis nukeliamas, bet jie turėtų vykti ne rečiau kaip kartą per ketvirtį.

Susirinkimo pirmininkas

Andrius Daujotas

Susirinkimo sekretorė

Virginija Ketlierienė