



VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. info@vaistaiga.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.
Atstovo duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, mob. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. klaipeda@vaistaiga.lt

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai

2021-12-15 Nr. TR4-75(5.4E)

Kopija
Klaipėdos miesto savivaldybės merui
Vytautui Grubliauskui

T E I K I M A S

DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MATERIALIOJO TURTO NUOMOS TVARKOS APRAŠO, PATVIRTINTO KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2020-04-09 SPRENDIMO NR. T2-54 1 PUNKTU, PAKEITIMO

Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau - Savivaldybė) taryba 2019 m. balandžio 9 d. priėmė sprendimą Nr. T2-54 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės materialiojo turto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau - Sprendimas), kurio 1 punktu patvirtino Klaipėdos miesto savivaldybės materialiojo turto nuomos tvarkos aprašą (toliau – Aprašas). Aprašas buvo pakeistas Savivaldybės tarybos 2020-10-29 sprendimu Nr. T2-250.

Vykdamas Savivaldybės administracinę priežiūrą, buvo įvertintas Aprašo teisėtumas ir nustatyta, kad Aprašo 3 punktas, nustatantis, jog „Nuompinigių už turto nuomą skaičiavimo ir jų mokėjimo tvarka (toliau – Nuompinigių skaičiavimo tvarka) tvirtinama Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu“ neatitinka teisinio reguliavimo, nustatyto Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau - Įstatymas) 15 straipsnio 6 dalies nuostatoje, vadovaujantis kuria „savivaldybės taryba nustato <...> nuompinigių už <.:> savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarką“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintu įstatymo viršenybės principu, įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. To paties straipsnio 8 punktas nustato nepiktnaudžiavimo valdžia principą, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint šio įstatymo nustatyta tvarka suteiktų įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus siekiant kitų, negu įstatymų ar kitų teisės aktų nustatyta, tikslų.

Pažymėtina, jog, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 18 straipsnio 1 dalies imperatyvia nuostata, „teisės aktus priima teisės aktų tam įgalioti subjektai“.

Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2016 m. liepos 8 d. nutarime Nr. KT22-N11/2016 konstatavo, jog „Konstitucinis teisinis valstybės principas suponuoja įvairius reikalavimus teisėkūros subjektams, inter alia tai, kad teisėkūros subjektai teisės aktus gali leisti tik neviršydami savo įgaliojimų; leidžiant teisės aktus turi būti paisoma teisėkūros procedūrinių

reikalavimų, taip pat ir tų, kuriuos yra nusistatęs pats teisėkūros subjektas (inter alia 2004 m. gruodžio 13 d., 2006 m. sausio 16 d., 2007 m. rugpjūčio 13 d. nutarimai)“.

Įvertinus tai, jog Įstatymo 15 straipsnio 6 dalyje imperatyviai yra nurodoma, kad būtent **savivaldybės taryba** nustato nuompinigių už savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarką, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 ir 8 punktuose įtvirtintus įstatymo viršenybės bei nepiktinaudžiavimo valdžia principus, darytina išvada, kad savivaldybės taryba neturi teisinio pagrindo šių įgaliojimų perduoti kitam subjektui ir privalo pati nustatyti nuompinigių už savivaldybės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarką.

Pažymėtina, kad vienas iš pagrindinių Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintų vietos savivaldos principų – savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principas, vadovaujantis kuriuo savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta aukščiau, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi, s i ū l a u:

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai svarstyti 2019 m. balandžio 9 d. sprendimo Nr. T2-54 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės materialiojo turto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo 1 punktu patvirtino Klaipėdos miesto savivaldybės materialiojo turto nuomos tvarkos aprašo pakeitimo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo teikimą Savivaldybės taryba turi apsvarstyti artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Informuoju Jus ir apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalimi, *meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje privalo su šiuo teikimu supažindinti savivaldybės tarybos narius.*

Vyriausybės atstovė Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

Daiva Kerekeš