

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**KLAIPĖDOS MIESTO BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS**

Nr.

Posėdis įvyko 2021 m. gruodžio 30 d. (13:00 val.) nuotoliniu būdu per „Microsoft Teams“ programą.

Posėdžio pirmininkas: Andrius Petraitis.

Posėdžio sekretorius: Renata Razgienė.

Dalyvavo: Romualdas Idzelevičius, Regina Baguckienė, Audronė Zalumskienė, Renaldas Kulikauskas, Tomas Meškinnis.

Dalyvavo svečio teisėmis - Liudvika Kuzminčiūtė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl siūlymo keisti Išmokų seniūnaičiams su jų, kaip seniūnaičių veikla susijusioms išlaidoms apmokėti mokėjimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašą, įtvirtinant jame tvarką, kurios pagrindu su seniūnaičių veikla susijusių išlaidų kompensavimo išmokos būtų mokamos numatant išmokų mokėjimą tik seniūnaičiams, pateikusiems veiklos ataskaitą už pasibaigusį laikotarpį.

2. Dėl siūlymų pateikimo SADM dėl kitų metų tvarkos 1.1.4 priemonei "Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse".

3. Dėl kreipimosi į KMSA su suformuluotais siūlymais, dėl BO plėtros įstatyme įvardintų savivaldybės institucijų bendradarbiavimo su bendruomenėmis aspektų.

A. Petraitis pranešė, kad tarybos posėdyje dalyvauja 6 iš 8 Bendruomeninių organizacijų tarybos (toliau – BOT) narių, dauguma yra ir tarybos posėdis laikomas teisėtu, pranešė, kad šiandieną BOT posėdyje svečio teisėmis dalyvauja Liudvika Kuzminčiūtė, bei apie kitų asmenų svečio teisėmis pageidaujančių dalyvauti posėdyje tvarką, t. y. kad asmenys pageidaujantys dalyvauti BOT posėdyje svečio teisėmis privalo užsiregistruoti, pristatė darbotvarkės klausimus ir paklausė ar visi tarybos nariai pritaria darbotvarkei. Darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. 1. Dėl siūlymo keisti Išmokų seniūnaičiams su jų, kaip seniūnaičių veikla susijusioms išlaidoms apmokėti mokėjimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašą, įtvirtinant jame tvarką, kurios pagrindu su seniūnaičių veikla susijusių išlaidų kompensavimo išmokos būtų mokamos numatant išmokų mokėjimą tik seniūnaičiams, pateikusiems veiklos ataskaitą už pasibaigusį laikotarpį.

R. Kulikauskas pristatė visiems BOT nariams el. paštu siųstą raštą, kuriame pirmu punktu suformuluotas svarstomas klausimas dėl Seniūnaičių ataskaitos susiejimo su finansavimu ir jį pagarsino:

1. Siekiantys dalyvauti sprendimų priėmimo piliečiai kalba apie institucijų veiklos skaidrumą ir atskaitomybę, o į LR Vietos savivaldos įstatymą įrašyta institucija - seniūnaičiai - neatliepia šių principų ir net kelia atskaitomybės pareigos, numatytos įstatymu, vykdymo reikalingumo klausimą.

2. Bendruomeninės organizacijos (toliau –BO), kreipdamosi dėl projekcinio finansavimo, turi atitikti reikalavimą būti pateikus veiklos ataskaitą Registrų centrui. Nustokime diskriminuoti dalį seniūnaičių, kuriems lėšos veiklos kaštų padengimui yra skiriamos, nors teisės aktuose numatyta pareiga nėra atlikta.

3. Seniūnaitis - svarbus BO partneris, todėl jo veiklos skaidrumas ir atskaitomybė yra bendras interesas.

Bei pasiūlė, tam kad užtikrinti LT Vietos savivaldos įstatyme nustatytos pareigai seniūnaičiams, dėl metinės veiklos ataskaitos pateikimo vykdymo, prašyti KMSA keisti Išmokų seniūnaičiams su jų, kaip seniūnaičių veikla susijusioms išlaidoms apmokėti mokėjimo ir

atsiskaitymo tvarkos aprašą, kuris buvo patvirtintas 2014 m. balandžio 30 d. sprendimu Nr. T2-81 ir kurio pagrindu mokamos su seniūnaičių veikla susijusių išlaidų kompensavimo išmokos, numatant išmokų mokėjimą tik seniūnaičiams, pateikusiems veikos ataskaitą už pasibaigusį laikotarpį.

T. Meškinis pareiškė savo nuomonę, kad seniūnaičiai įvardijami kaip partneriai, tačiau tuos partnerius norima perauklėti. Seniūnaičius išrinko gyventojai ir jie dirba gyventojams, jeigu seniūnaitis blogai dirba bus sekantys seniūnaičių rinkimai ir tada tas seniūnaitis nebus išrinkas. Bendruomenės susikuria iš 3 narių ir gali dirbti.

A. Petraitis padėkojo už nuomonę ir pareplikavo, kad tai eina kalba apie finansinę atskaitomybę, apie seniūnaičių atliekamą pareigą. Seimo nariai, Tarybos nariai teikia ataskaitas, BO jei dalyvauja projektuose taip pat teikia ataskaitas ir BOT toks siūlymas, kad tai yra seniūnaičių pareiga, tai būtų įtvirtinta ir teikiama svarstyti Taryboje.

R. Baguckienė pritarė A. Petraičio nuomonei ir pareplikavo, kad seniūnaitis per antra rinkimų turą gali būti išrinktas ir 3 gyventojų, taip pat gali nieko nedaryti todėl atsisakaitymas yra būtinas.

A. Petraitis leido pasisakyti svečio teisėmis dalyvaujančiai L. Kuzminčiūtei.

L. Kuzminčiūtė paklausė, ar tai buvo aptariama su seniūnaičiais.

R. Kulikauskas atsakė, kad ne kartą tai buvo kalbėta ir sueigoje ir tiesiogiai per Seniūnaitis.lt, kad seniūnaičiai nevykdo vienos iš pagrindinės įstatyme numatytos pareigos. Tai yra gera proga apsvastyti kokie darbai nuveikti ir kokius darbus planuojama nuveikti, tai visapusiškai naudinga ir įstatymo tvarką įtvirtinti. BOT nepriima sprendimo, bet perduodamas kaip siūlymas.

A. Petraitis pakomentavo, kad taip pat yra seniūnaičių sueiga, kuri taip pat gali teikti siūlymus šiuo klausimu.

A. Zalumskienė pakomentavo, kad visi seniūnaičiai privalo pateikti savo veiklos ataskaitas. Vyko diskusija.

A. Petraitis pranešė, kadangi visi pasisakė, pasiūlė prabalsuoti.

Vyko balsavimas:

Už – 5

Prieš – 1

Susilaikė – 0.

NUTARTA. Siūlymui pritarta.

2. SVARSTYTA. Dėl siūlymų pateikimo SADM dėl kitų metų tvarkos 1.1.4 priemonei "Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse".

Klausimą pristatė R. Baguckienė ir pagarsino suformuluotą raštą SADM dėl Aprašo tobulinimo:

Matydami Nevyriausybinų organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2021 metų veiksmų plano 1.1.4 priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“, įgyvendinant bandomąjį modelį apraše spragų, kreipiamės dėl jo tobulinimo bei teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Konkurso organizavimo eiga ir terminai:

Konkursas turėtų būti paskelbtas 2022 metų kovo mėn., kad jo veiklas bendruomenės galėtų pradėti vykdyti gegužės mėn. Manome, kad Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija su jos 237 darbuotojais, kurių kompetencija vidutiniškai vertinama 2500 Eur. mėnesiniu atlygiu, beveik 70 proc. viršijančiu Lietuvos vidurkį, pajėgi tą atlikti.

44 aprašo punktą papildyti taip - Jei rezerviniame sąraše projektų nėra ir savivaldybėje lieka nepaskirstytų lėšų Priemonei įgyvendinti, privalo būti skelbiamas naujas konkursas Priemonei įgyvendinti. Suderinus su Ministerija raštu, naujo konkurso paraiškų pateikimo terminas gali būti trumpinamas"- įrašant privalo būti. Šiuo papildymu siekiame, kad nepasikartotų 2021 m. Klaipėdos m. susidariusi situacija, kai sutartys dėl projektų finansavimo pasirašytos su bendruomenėmis spalio 11-12 d., rezerviniame sąraše projektų nebuvo, savivaldybėje liko nepaskirstytų lėšų Priemonei įgyvendinti o vietos bendruomenės, kurios norėjo dalyvauti pakartotinai skelbiamame konkurse Priemonei įgyvendinti taip ir nesulaukė šio konkurso pakartotinio paskelbimo".

2. Paraiškų turinio vertinimas:

Bandomojo 2021 m. modelio Vertinimo komisijos, buvo sudarytos iš seniūnaičių, bendruomenių ir savivaldos atstovų. Manome, kad paraiškų turinį privalo vertinti nepriklausomi

vertintojai, galimai ministerijos suformuota vertinimo komisija arba kompetetingos Vertinimo komisijos, sudarytos iš seniūnaičių, bendruomenių ir savivaldos atstovų turi vertinti ne savo, o kitos Lietuvos savivaldybės bendruomenių projektus. Klaipėdos bendruomenės susidūrę su jau kasmet pasikartojančia bėda, kai paraiškos vertinamos „savų saviems“, yra labai ydinga. Dauguma seniūnaičių yra glaudžiai susiję, artimai bendraujantys tarpusavyje, tad projektų vertinimas tampa neskaidrus, netgi išryškėja akivaizdžiai „sąskaitų“ tarp tam tikrų asmenų grupių suvedinėjimas, ko pasekoje ši Nevyriausybinų organizacijų ir bendruomeninės veiklos stiprinimo 2021 metų veiksmų plano 1.1.4 priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“, įgyvendinant bandomąjį modelį programa tampa ne bendruomenių stiprinimu o jų tarpusavio kiršinimu. Taipogi apraše turėtų būti tiksliau nusakyti vertinimo kriterijai, nes dabar paliekama didžiulė laisvė pačiam vertintojui.

3. Formaliųjų kriterijų atitikties vertinimas:

Reikalavimas dėl nuorodos į bendruomenės pateiktas ataskaitas Registrų centro puslapyje, sukėlęs nemažai nesusipratimų, perteklinis. Manome, kad formaliųjų kriterijų kompetentingi vertintojai labai paprastai gali patikrinti kiekvieno pateikėjo duomenis RC tinklapyje ir be nuorodos.

4. Projektų administravimo reikalavimai ir įgyvendinimas (sutarties pasirašymas, keitimai, ataskaitų teikimas):

Siūlome neleisti savivaldybėms daryti klaidos įsirašant į sutartį su SADM pinigų, skirtų projektams, pervedimo datą, kuri, jei data parinkta netinkamai, riboja bendruomenių galimybes kuo anksčiau gauti projektines lėšas (Klaipėdos savivaldybės atvejis). Siūlome ketvirtinių ataskaitų teikimo reikalavimo atsisakyti, jei nekeičiama sąmata (su sąlyga, kad bus įtvirtinta 10-15 proc. „judėjimo“ tarp išlaidų eilučių galimybė).

5. Leistinos išlaidos ir išlaidų sąmatos sudarymas:

Būtina įtvirtinti 10-15 proc. nukrypimo nuo atskirų projekto sąmatos veiklų/išlaidų eilučių sumų galimybę, paliekant privalomą sąlygą neviršyti patvirtintos bendros projekto išlaidų sumos. Šiemet neliko nurodymo projektų laisvos formos ataskaitų pateikimo seniūnaičiams, kas suteikia kai kurioms bendruomenėms neatsakingai vykdyti projektines veiklas.

6. Siūlymas- tokias laisvos formos ataskaitas, su veiklų aprašymu, nuotraukomis, viešinimo informacija ir t.t. būtų privaloma pateikti Bendruomeninių organizacijų tarybai (BOT) bei patalpintos savivaldybių svetainėse (BOT skiltyje) ir prieinamos visiems gyventojams.

A. Petraitis pasiūlė atsisakyti eilutės “Manome, kad Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija su jos 237 darbuotojais, kurių kompetencija vidutiniškai vertinama 2500 Eur. mėnesiniu atlygiu, beveik 70 proc. viršijančiu Lietuvos vidurkį, pajėgi tą atlikti.” kaip perteklinės ir siųsti raštą pakoregavus.

T. Meškiniškas pasiūlė balsuoti už rašte kiekvieną siūlomą punktą atskirai.

Vyko dėl 1 punkto balsavimas:

1 punktas - **Konkurso organizavimo eiga ir terminai.**

Už – 6

Prieš – 0

Susilaikė – 0.

Siūlymui vienbalsiai pritarta.

2 punktas - **Paraiškų turinio vertinimas.**

T. Meškiniškas pakomentavo dėl paraiškų vertinimo ir vertinimo kriterijų, kad tai turi būti konkretu, be interpretacijų, jeigu siūloma keisti ekspertus tai dėl ekspertų ir balsuoti.

A. Petraitis pakomentavo, kad buvo el. paštu išsiųsti siūlymai, kodėl nebuvo komentaro ir pateiktos formuluotės ir pasiūlė balsuoti už esamas formuluotes.

Vyko balsavimas dėl 2 punkto:

(Iš 5 balsavusių narių):

Už – 4

Prieš – 1

Susilaikė – 0.

Siūlomai formulotei pritarta.

3 punktą - **Formaliųjų kriterijų atitikties vertinimas:**

Vyko balsavimas dėl 3 punkto:

(Iš 5 balsavusių narių):

Už – 5

Prieš – 0

Susilaikė – 0.

Siūlymui vienbalsiai pritarta.

4 punktą - **Projektų administravimo reikalavimai ir įgyvendinimas (sutarties pasirašymas, keitimai, ataskaitų teikimas):**

Vyko balsavimas dėl 4 punkto:

(Iš 5 balsavusių narių):

Už – 5

Prieš – 0

Susilaikė – 0.

Siūlymui vienbalsiai pritarta.

5. punktą - **Leistinos išlaidos ir išlaidų sąmatos sudarymas:**

Vyko balsavimas dėl 5 punkto:

(Iš 5 balsavusių narių):

Už – 5

Prieš – 0

Susilaikė – 0.

Siūlymui vienbalsiai pritarta.

6 punktą - **Siūlymas** tokias laisvos formos ataskaitas, su veiklų aprašymu, nuotraukomis, viešinio informacija ir t.t. būtų privaloma pateikti Bendruomeninių organizacijų tarybai (BOT) bei patalpintos savivaldybių svetainėse (BOT skiltyje) ir prieinamos visiems gyventojams.

Vyko balsavimas dėl 6 punkto:

(Iš 5 balsavusių narių):

Už – 5

Prieš – 0

Susilaikė – 0.

Siūlymui vienbalsiai pritarta.

Prieš balsuojant už visas rašto formuluotes, A. Petraitis leido pasisakyti L. Kuzminčiūtei.

L. Kuzminčiūtė paklausė kam bus adresuotas šis raštas ir pakomentavo kad taip pat teiks siūlymus nuo savo organizacijos ir nesutinka, kad vertinti projektus turi kitos bendruomenės ir pasiūlė išdiskutuoti.

R. Baguckienė atsakė, kad raštas yra adresuotas SADM ir pakomentavo, kad nuo savo bendruomenės jau taip pat yra išsiuntusi siūlymus ir jau yra gavusi iš SADM atsakymus.

A. Petraitis pasiūlė balsuoti dėl viso dokumento.

Vyko balsavimas dėl visų rašte suformuluotų punktų:

(Iš 5 balsavusių narių):

Už – 4

Prieš – 0

Susilaikė – 1.

Dokumentui pritarta.

NUTARTA. Dokumentui pritarta, pakoregavus ir išbraukus perteklinę punktą Konkurso organizavimo eiga ir terminai eilutė: „Manome, kad Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija su jos 237 darbuotojais, kurių kompetencija vidutiniškai vertinama 2500 Eur. mėnesiniu atlygiu, beveik 70 proc. viršijančiu Lietuvos vidurkį, pajėgi tą atlikti.“

3. SVARSTYTA. Dėl kreipimosi į KMSA su suformuluotais siūlymais, dėl BO plėtros įstatyme įvardintų savivaldybės institucijų bendradarbiavimo su bendruomenėmis aspektų.

R.Kulikauskas pristatė klausimą ir pagarsino siųstame el.paštu BOT nariams raštu suformuluotus siūlymus.

Siūlymų KMSA formuluotė:

1. Numatyti 2022-2024 m. strateginiame veiklos plane priemonę ir finansus, kurios pagrindu 2022 m. būtų atliktas visų KMSA teikiamų viešų paslaugų auditas (auditorius atrinktas viešo konkurso būdu), nustatant jų apimtis, unikalių paslaugų gavėjų skaičių, paslaugų teikimo dažnumą kiekvienam iš paslaugos gavėjų ir paslaugų kainą, grindžiant ją „sąnaudomis grįstų išlaidų“ apskaitymo metodologija (įskaitant į sąnaudas visas paslaugos teikėjo išlaidas, susijusias su turimo turto išlaikymu ar įsigijimu, darbo santykių išlaidomis, darbo priemonių įsigijimu ir išlaikymu). Auditas turėtų nustatyti ir teikiamų paslaugų organizavime ir teikime dalyvaujančių KMSA pavaldžių organizacijų darbuotojų/tarnautojų skaičių, jų turimas kompetencijas ir ribines kompetencijas, būtinas paslaugos teikimui. Parengus analizę sukurti darbo grupę, įtraukiant į ją Klaipėdos BOT ir skėtinės Klaipėdos bendruomenių organizacijos atstovus, kuri analizės pagrindu parengtų: 1) KMSA pavaldžių organizacijų tinklo teikiamų paslaugų ir jiems skiriamų resursų apimčių bei sudėties keitimo gaires; 2) NVO ir BO atstovų rengimo programą, leisiančią pageidaujantiems įgyti viešųjų paslaugų perėmimui reikalingus įgūdžius ir/ar akreditaciją; 3) įgūdžių suteikimo programos ir galimų perimti paslaugų viešinimo kampaniją.

2. Numatyti 2022-2024 m. strateginiame veiklos plane priemonę „BO plėtra“ ir finansus, reikalingus naujai besikuriančių BO registracijos kaštams padengti, ir reklamos kampanijai, kuri per viešą pirkimo konkursą būtų KMSA nupirkta ir įgyvendinta su tikslu viešinti dalyvavimo valdžios sprendimų priėmimo ir BO veikloje svarbą ir BO kūrimo procesų ir galimybių pristatymą.

A. Petraitis leido pasisakyti L. Kuzminčiūtei. L. Kuzminčiūtė pateikė pastabą, kad ne su skėtine, bet skėtinėmis organizacijomis ir įtrauti bendruomenių namus ar patalpų nuomą, ar kompensaciją už patalpų nuomą.

R. Kulikauskas pritarė dėl skėtinių organizacijų, o dėl kaštų BO vertės ir naudos svarstyti klausimas. LVBOS renka duomenis kokie yra kitose savivaldybėse, kokie skiriami finansai, pvz. dengiamos nuomos kaštai, finansininko, kai rengiamos finansinės ataskaitos ir t.t. Surinkus duomenis Lietuvos mastu, bus galima kreiptis į KMSA matant tokį poreikį ir pasiūlė tam klausimui pasiruošti.

Vyko balsavimas dėl suformuluotų siūlymų KMSA dėl BO plėtros įstatyme įvardintų savivaldybės institucijų bendradarbiavimo su bendruomenėmis aspektų:

Vyko balsavimas. (Iš 5 balsavusių narių):

Už – 5

Prieš – 0

Susilaikė – 0.

NUTARTA Bendru sutarimu siūlymams pritarta.

R. Petraitis dar kartą informavo dėl posėdžio tvarkos. Pasijungimo nuorodas gauna tik BOT nariai el. paštu, tai yra bendra universali tvarka, svečio teisėmis pageidaujantys asmenys turi registruotis el. paštu siųsdami prašymą registracijai pirmininkui arba sekretorei.

Posėdžio pirmininkas

Andrius Petraitis

Posėdžio sekretorius

Renata Razgienė

DETALŪS METADUOMENYS

| | |
|---|--|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Klaipėdos miesto savivaldybė 188710823, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | KLAIPĖDOS MIESTO BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2021-12-31 Nr. TAR1-239 |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | – |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Renata Razgienė, Vyriausioji specialistė, Jaunimo ir bendruomenių reikalų koordinavimo grupė |
| Sertifikatas išduotas | RENATA,RAZGIENĖ LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2021-12-31 10:57:13 (GMT+02:00) |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2021-12-31 10:57:32 (GMT+02:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2018-06-21 18:08:19 – 2023-06-20 23:59:59 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Donata Klintovičienė |
| Sertifikatas išduotas | ANDRIUS,PETRAITIS LT |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2021-12-31 18:10:41 (GMT+02:00) |
| Parašo formatas | XAdES-T |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2021-12-31 18:10:54 (GMT+02:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | EID-SK 2016, AS Certifitseerimiskeskus EE |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2019-10-04 16:34:25 – 2024-10-02 23:59:59 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 12:35:17 iki 2024-12-19 12:35:17 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | – |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | – |
| Priedamo dokumento sudarytojas (-ai) | – |
| Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė) | – |
| Priedamo dokumento registracijos data ir numeris | – |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.55 |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2021-12-31 18:24:01) |
| Paieškos nuoroda | – |
| Papildomi metaduomenys | Nuorašą suformavo 2021-12-31 18:24:05 Dokumentų valdymo sistema Avilys |