

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**PRIE KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL**  
**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS KONTROLIERĖS DAIVOS ČEPORIŪTĖS**  
**TIESIOGINIO VADOVO MOTYVUOTO SIŪLYMO KASMETINIO TARNYBINĖS**  
**VEIKLOS VERTINIMO METU ĮGYVENDINIMO“ PROJEKTO**

**1. Sprendimo projekto esmė, tikslai ir uždaviniai.**

Klaipėdos miesto savivaldybės kontrolierės Daivos Čeporiūtės tiesioginio vadovo – Klaipėdos miesto savivaldybės mero – motyvuoto siūlymo kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo metu įgyvendinimas.

**2. Projekto rengimo priežastys ir kuo remiantis parengtas sprendimo projektas.**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 8 punktu, išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija yra sprendimų dėl savivaldybės kontrolieriaus priėmimo į pareigas ir atleidimo iš jų priėmimas, savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos steigimas, didžiausio valstybės tarnautojų pareigybių ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičiaus šioje tarnyboje nustatymas, savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos metinės veiklos ataskaitos svarstymas ir sprendimo dėl jos priėmimas, įstatymų numatyto savivaldybės kontrolieriaus darbo užmokesčio nustatymas, savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų tvirtinimas.

Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad įstaigos vadovo ir karjeros valstybės tarnautojo, einančio valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos administracijos ar struktūrinio padalinio vadovo pareigas, tarnybinės veiklos vertinimo tikslas – kiekvienais metais nustatyta tvarka įvertinti jo kvalifikaciją ir gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir pasiektus rezultatus, vykdant atitinkamai jo vadovaujamai valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai arba vadovaujamam įstaigos padaliniui suformuluotas užduotis.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 5 dalimi, įstaigos vadovo tarnybinę veiklą vertina šį valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmuo, o kai įstaigos vadovą į pareigas priima kolegiali institucija, – šios institucijos vadovas.

Įstaigos vadovą į pareigas priimančio asmuo, o kai įstaigos vadovą į pareigas priima kolegiali institucija, – šios institucijos vadovas, valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą gali įvertinti labai gerai, gerai ar nepatenkinamai. Klaipėdos miesto savivaldybės kontrolierės Daivos Čeporiūtės tarnybinė veikla įvertinta labai gerai, siūlant nustatyti didesnę pareiginę algą, taikant 0,80 didesnę pareiginės algos koeficientą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 1 punktu, valstybės tarnautojui gali būti nustatoma didesnė pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,5 didesnę pareiginės algos koeficientą, negu jam iki tarnybinės veiklos vertinimo buvo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau neviršijant tai pareigybei nustatyto didžiausio pareiginės algos koeficiento; jeigu iki tai pareigybei nustatyto didžiausio pareiginės algos koeficiento trūksta mažiau kaip 0,5 pareiginės algos koeficiento, valstybės tarnautojui nustatomas tai pareigybei nustatytas didžiausias pareiginės algos koeficientas.

Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 1 priede nustatyta, kad savivaldybės kontrolieriaus minimalus pareiginės algos koeficientas yra 16,20 (baziniais dydžiais), o maksimalus – 18,50 (baziniais dydžiais). Šiuo metu Klaipėdos miesto savivaldybės kontrolierės Daivos Čeporiūtės pareiginės algos koeficientas yra 17,70 (baziniais dydžiais).

**3. Kokių rezultatų laukiama.**

Bus įgyvendintas tiesioginio vadovo – Klaipėdos miesto savivaldybės mero – motyvuotas siūlymas dėl Klaipėdos miesto savivaldybės kontrolierės Daivos Čeporiūtės kasmetinio tarnybinės

veiklos vertinimo ir už labai gerai įvertintą 2021 metų tarnybinę veiklą nustatytas aukštesnis pareiginės algos koeficientas.

**4. Sprendimo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai.**

Nėra.

**5. Išlaidų sąmatos, skaičiavimai, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.**

Nustačius 0,80 didesnę pareiginės algos koeficientą, Savivaldybės kontrolierės Daivos Čeporiūtės darbo užmokestis sudarytų 3783,81 Eur (su mokesčiais), per mėnesį papildomai reiktų 163,62 Eur (su mokesčiais), per metus 1963,44 Eur (su mokesčiais).

**6. Lėšų poreikis sprendimo įgyvendinimui.**

Papildomų lėšų poreikis per mėnesį 163,62 Eur (su mokesčiais), per metus 1963,44 Eur (su mokesčiais).

**7. Galimos teigiamos ar neigiamos sprendimo priėmimo pasekmės.**

Teigiamos pasekmės – bus įgyvendintas tiesioginio vadovo – Klaipėdos miesto savivaldybės mero – motyvuotas siūlymas. Neigiamos pasekmės – nenumatyta.

Personalo skyriaus vedėja



Inga Gelžinytė-Litinskiene

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VIETOS SAVIVALDOS  
ĮSTATYMAS**

**16 straipsnis. Savivaldybės tarybos kompetencija**

2. Išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija:

8) sprendimų dėl savivaldybės kontrolieriaus priėmimo į pareigas ir atleidimo iš jų priėmimas, savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos steigimas, didžiausio valstybės tarnautojų pareigybių ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičiaus šioje tarnyboje nustatymas, savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos metinės veiklos ataskaitos svarstymas ir sprendimo dėl jos priėmimas, įstatymų numatyto savivaldybės kontrolieriaus darbo užmokesčio nustatymas, savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų tvirtinimas.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VALSTYBĖS TARNYBOS  
ĮSTATYMAS**

**27 straipsnis. Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas**

5. Įstaigos vadovo tarnybinę veiklą vertina ši valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo, o kai įstaigos vadovą į pareigas priima kolegiali institucija, – šios institucijos vadovas. Karjeros valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą ir pakaitinio valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą vertina jų tiesioginis vadovas. Valstybės tarnautojas turi teisę kviesti biudžetinės įstaigos darbuotojų atstovavimą įgyvendinančių subjektų atstovą dalyvauti tiesioginio vadovo atliekamame jo vertinime.

8. Kai valstybės tarnautojo tarnybinė veikla įvertinama labai gerai, tiesioginio vadovo rašytiniu motyvuotu siūlymu valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimu:

1) valstybės tarnautojui gali būti nustatoma didesnė pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,5 didesnę pareiginės algos koeficientą, negu jam iki tarnybinės veiklos vertinimo buvo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau neviršijant tai pareigybei nustatyto didžiausio pareiginės algos koeficiento; jeigu iki tai pareigybei nustatyto didžiausio pareiginės algos koeficiento trūksta mažiau kaip 0,5 pareiginės algos koeficiento, valstybės tarnautojui nustatomas tai pareigybei nustatytas didžiausias pareiginės algos koeficientas.

**NUTARIMAS  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO  
ĮGYVENDINIMO**

2018 m. lapkričio 28 d. Nr. 1176

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Patvirtinti pridedamus:

1.7. Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašą.

**VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ TARNYBINĖS VEIKLOS VERTINIMO TVARKOS  
APRAŠAS**

63. Kai valstybės tarnautoją į pareigas priima kolegiali institucija, sprendimas dėl Aprašo 60–62 punktuose nurodytų siūlymų įgyvendinimo priimamas artimiausiame jos posėdyje. Nesant galimybės sprendimo priimti artimiausiame posėdyje, sprendimas dėl Aprašo 60–62 punktuose

nurodytų siūlymų įgyvendinimo priimamas dar kitame posėdyje kolegialios institucijos darbo (veiklos) tvarką reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka.

64. Priėmus sprendimą įgyvendinti Motyvuotame siūlyme ar Siūlyme, ar vertinimo komisijos išvadoje pateiktą siūlymą, (išskyrus Motyvuotame siūlyme, Siūlyme ar vertinimo komisijos išvadoje pateiktą siūlymą suteikti iki 5 mokamų poilsio dienų arba atitinkamai sutrumpinti darbo laiką, bei siūlymą finansuoti kvalifikacijos tobulinimą ne didesne kaip valstybės tarnautojo vienos pareiginės algos dydžio suma per metus), šis siūlymas įgyvendinamas ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo šioje pastraipoje nurodyto sprendimo priėmimo dienos.

Motyvuotame siūlyme, Siūlyme ar vertinimo komisijos išvadoje pateiktas siūlymas suteikti iki 5 mokamų poilsio dienų arba atitinkamai sutrumpinti darbo laiką, bei siūlymas finansuoti kvalifikacijos tobulinimą ne didesne kaip valstybės tarnautojo vienos pareiginės algos dydžio suma per metus, įgyvendinamas per vienus metus nuo šio punkto pirmojoje pastraipoje nurodyto sprendimo priėmimo dienos.

Personalo skyriui  
Vykdyti

*[Handwritten signature]*  
2021-01-28

## TIESIOGINIO VADOVO MOTYVUOTAS SIŪLYMAS VALSTYBĖS TARNAUTOJO KASMETINIO TARNYBINĖS VEIKLOS VERTINIMO METU

Daiva Čeporiūtė Klaipėdos miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos Savivaldybės  
kontrolierius  
(valstybės tarnautojo, kurio tarnybinė veikla vertinama, vardas, pavardė, įstaigos, jos padalinio  
pavadinimas, pareigos)

2021-01-28 Nr. P27-1  
(data)  
Klaipėda  
(sudarymo vieta)

### I SKYRIUS PASIEKTI IR PLANUOJAMI TARNYBINĖS VEIKLOS REZULTATAI

#### PAGRINDINIAI PRAĖJUSIŲ METŲ TARNYBINĖS VEIKLOS REZULTATAI (TOLIAU – REZULTATAI)

(aprašomi rezultatai, vykdant nustatytas užduotis)

1 užduotis: Laiku ir pilnai įgyvendinti Tarnybos 2021 m. veiklos plane, suderintame su Kontrolės komitetu, numatytas priemones, užtikrinant išorės finansinio ir kitų auditų/patikrinimų atlikimą Savivaldybėje pagal Valstybinio audito reikalavimus ir standartus: - Iki 2021 m. liepos 15 d. atlikti ir pateikti audito išvadą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2020 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio ir turto naudojimo ir biudžeto vykdymo biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir biudžeto lėšų naudojimo teisėtumo; - Tarnybos veiklos plane nustatytais terminais atlikti auditus/patikrinimus plane numatytuose subjektuose, įvertinti veiklos rezultatus ir pateikti rekomendacijas dėl veiklos tobulinimo.

Vertinimo rodiklis: Iki 2021 m. liepos 15 d. atlikti ir pateikti audito išvadą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2020 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio ir turto naudojimo ir biudžeto vykdymo biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir biudžeto lėšų naudojimo teisėtumo;

Įvykdymo terminas: 2021-07-15

Darbuotojo vertinimas - Įvykdyta

Darbuotojo komentaras: Audito ataskaitos pateiktos Klaipėdos miesto savivaldybės merui, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui, savivaldybės valdomų įmonių vadovams, Kontrolės komitetui. Auditai atlikti numatytais terminais. Klaipėdos miesto savivaldybės Tarybai 2021 m. liepos 9 d. pateikta audito ataskaita Nr. KAT16-(4.2)-5 „Klaipėdos miesto savivaldybės 2020 metų konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio, savivaldybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais 2020 metais pasirinktose srityse vertinimas“ ir audito 2020 m. liepos 9 d. išvada Nr. KAT 16-(4.2)-6; Auditas „Mokesčių už sportininko ugdymą surinkimas, administravimas ir naudojimas Klaipėdos miesto savivaldybės biudžetinėse sporto mokymo įstaigose“ (ataskaita 2021 m. kovo 19 d. Nr. KAT16-(4.2)-2); Auditas „VŠĮ Klaipėdos vaikų ligoninė viešųjų pirkimų organizavimas ir vykdymas 2019–2020 m.“ (ataskaita 2021 m. gegužės 6 d. Nr. KAT16-(4.2)-4); Auditas „VŠĮ Klaipėdos universitetinė ligoninė priimtų sprendimų ir padarytų išlaidų kovai su covid-19 virusu pagrįstumas ir teisėtumas“ (ataskaita 2021 m. liepos 9 d. Nr. KAT16-(4.2)-7); Auditas „Investicijų projektų valdymo Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje sistema tobulintina“ (ataskaita 2021 m. rugsėjo 10 d. Nr. KAT16-(4.2)-8); Atliktas papildomas Tarnybos veiklos plane nenumatytas Tarybos pavedimu tyrimas ir

pateikta išvada Dėl J. Zauerveino, Kalvos, Karklų ir Parko gatvių ištinio asfaltbetonio dangos įrengimo (išvada 2021-10-26 Nr. KAT16-(4.2)-10); Išvada dėl Klaipėdos miesto savivaldybės skolinimosi galimybių 2021-03-02 Nr. KAT16-(4.2)-1.

Vadovo vertinimas - Įvykdyta

2 užduotis: Didinti auditų poveikį: susisteminti baigtų auditų stebėsenos rezultatus ir teisinėmis priemonėmis siekti, kad optimaliai būtų pašalinti auditų metu nurodyti pažeidimai, neatitiktys ir trūkumai. Planuojamas rekomendacijų įgyvendinimas - 85%.

Vertinimo rodiklis: Iki 2021-10-29 parengtas dokumentas, kuriame įvertintas pateiktų rekomendacijų vykdymas. Pasiiektas numatytas rekomendacijų įgyvendinimo procentas – 85 proc.

Įvykdymo terminas: 2021-10-29

Darbuotojo vertinimas - Įvykdyta

Darbuotojo komentaras: Parengtos rekomendacijų įgyvendinimo ataskaitos, kuriose apžvelgta savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos teiktų rekomendacijų ir joms įgyvendinti numatytų priemonių įgyvendinimas. Pateikus audito rekomendacijas, audituojamieji subjektai patys parenka, suplanuoja ir su Tarnyba aptaria terminus ir priemones teiktoms rekomendacijoms įgyvendinti taip, kad jų priimti sprendimai ir rekomendacijų įgyvendinimas prisidėtų prie viešojo sektoriaus pokyčių, efektyvesnio savivaldybės finansų ir turto valdymo, vidaus kontrolės sistemos tobulinimo ir viešojo valdymo gerinimo ar kitose srityse. Tarnyba, įvertinusi priemonių įgyvendinimo rezultatus, rekomendacijų stebėseną tęsia, kol bus išspręstos audito metu iškeltos problemos ir jų atsiradimo priežastys. Rekomendacijų įgyvendinimo ataskaita pateikta: Klaipėdos miesto savivaldybės merui, administracijos direktoriui, Kontrolės komitetui. (Pateiktos dvi rekomendacijų įgyvendinimo ataskaitos 2021 m. balandžio 7 d. Nr. KAT16-(4.2)-3; 2021 m. spalio 11 d. Nr. KAT16-(4.2)-11).

Vadovo vertinimas - Įvykdyta

3 užduotis: Parengti metinį institucijos veiklos planą, kuriame būtų įgyvendintos visos įstatymais ir kitais teisės aktais Tarnybai pavestos funkcijos bei apimtos rizikingiausios Klaipėdos miesto savivaldybės veiklos sritys.

Vertinimo rodiklis: Iki 2021-11-11 parengtas ir suderintas su Kontrolės komitetu Tarnybos veiklos planas.

Įvykdymo terminas: 2021-11-11

Darbuotojo vertinimas - Įvykdyta

Darbuotojo komentaras: 2021-10-29 parengtas ir suderintas su kontrolės komitetu Tarnybos 2022 metų veiklos planas, kuris pateiktas Valstybės kontrolei ir Savivaldybės vidaus audito skyriui.

Vadovo vertinimas - Įvykdyta

EINAMŪJŲ METŲ UŽDUOTYS IR PASIEKTŲ REZULTATŲ, VYKDANT NUSTATYTAS UŽDUOTIS, VERTINIMO RODIKLIAI (nustatomos ne mažiau kaip 2 ir ne daugiau kaip 5 užduotys.)

1 užduotis: Laiku ir pilnai įgyvendinti Tarnybos 2022 m. veiklos plane, suderintame su Kontrolės komitetu, numatytas priemones, užtikrinant išorės finansinio ir kitų auditų/patikrinimų atlikimą

Savivaldybėje pagal Valstybinio audito reikalavimus ir standartus: - Iki 2022 m. liepos 15 d. atlikti ir pateikti audito išvadą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2021 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio ir turto naudojimo ir biudžeto vykdymo biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir biudžeto lėšų naudojimo teisėtumo; - Tarnybos veiklos plane nustatytais terminais atlikti auditus/patikrinimus plane numatytuose subjektuose, įvertinti veiklos rezultatus ir pateikti rekomendacijas dėl veiklos tobulinimo.

Vertinimo rodiklis: Iki 2022 m. liepos 15 d. atlikti ir pateikti audito išvadą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2021 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio ir turto naudojimo ir biudžeto vykdymo biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir biudžeto lėšų naudojimo teisėtumo;

Užduoties įvykdymo terminas: 2022-07-15

2 užduotis: Didinti auditų poveikį: susisteminti baigtų auditų stebėsenos rezultatus ir teisinėmis priemonėmis siekti, kad optimaliai būtų pašalinti auditų metu nurodyti pažeidimai, neatitiktys ir trūkumai. Planuojamas rekomendacijų įgyvendinimas - 85%.

Vertinimo rodiklis: Iki 2022-10-28 parengtas dokumentas, kuriame įvertintas pateiktų rekomendacijų vykdymas. Pasiiektas numatytas rekomendacijų įgyvendinimo procentas – 85 proc.

Užduoties įvykdymo terminas: 2022-10-28

3 užduotis: Parengti metinį institucijos veiklos planą, kuriame būtų įgyvendintos visos įstatymais ir kitais teisės aktais Tarnybai pavestos funkcijos bei apimtos rizikingiausios Klaipėdos miesto savivaldybės veiklos sritys.

Vertinimo rodiklis: Iki 2022-11-15 parengtas ir suderintas su Kontrolės komitetu Tarnybos veiklos planas.

Užduoties įvykdymo terminas: 2022-11-15

RIZIKA, KURIAI ESANT NUSTATYTOS UŽDUOTYS GALI BŪTI NEĮVYKDYTOS  
Kokios aplinkybės gali turėti įtakos nustatytų užduočių neįvykdymui?

## II SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ, VYKDANT UŽDUOTIS, VERTINIMAS

APRAŠYMAS	Pažymimas atitinkamas langelis	Įrašomas vertinimas ir tiesioginio vadovo komentaras, jeigu jo ir valstybės tarnautojo vertinimai nesutampa
Valstybės tarnautojas įvykdė užduotis ir viršijo kai kuriuos vertinimo rodiklius	3 <input checked="" type="checkbox"/>	
Valstybės tarnautojas įvykdė užduotis pagal vertinimo rodiklius arba įvykdė iš dalies	2 <input type="checkbox"/>	
Valstybės tarnautojas neįvykdė užduočių pagal vertinimo rodiklius	1 <input type="checkbox"/>	

\* iš dalies suprantama, kad valstybės tarnautojas, kurio tarnybinė veikla vertinama, užduočių neįvykdė dėl rizikos, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos.

## III SKYRIUS

**GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS  
VERTINIMAS**

GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMO KRITERIJAI:	Pažymimas atitinkamas langelis 3 – labai gerai 2 – gerai 1 – nepatenkinamai	Įrašomas vertinimas ir tiesioginio vadovo komentaras, jeigu jo ir valstybės tarnautojo vertinimai nesutampa
Veiksmingumas (vertinamosios veiklos (proceso) realizavimas tinkamu būdu, panaudojant turimus išteklius ir laikantis nustatytos tvarkos)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	
Rezultatyvumas, tinkamumas (vertinamosios veiklos indėlio ir (arba) rezultato adekvatumas numatytiems tikslams)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	
Turimų žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b> (aritmetinis balų vidurkis)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	

**IV SKYRIUS  
KVALIFIKACIJOS VERTINIMAS**

**PIRMAS SKIRSNIS  
KVALIFIKACIJOS VERTINIMO REZULTATAI**

KVALIFIKACIJOS VERTINIMO KRITERIJAI	Pažymimas atitinkamas langelis 3 – labai gerai 2 – gerai 1 – nepatenkinamai	Įrašomas vertinimas ir tiesioginio vadovo komentaras, jeigu jo ir valstybės tarnautojo vertinimai nesutampa
Turimos profesinės žinios, pažintiniai bei praktiniai gebėjimai	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	
Veiklos kokybė	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	
Asmeninė motyvacija (iniciatyvumas, naujovių siekimas, polinkis plėsti žinias, profesinis aktyvumas)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	
Veiklos atlikimo savarankiškumas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b> (aritmetinis balų vidurkis)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/>	

**ANTRAS SKIRSNIS  
KOMPETENCIJŲ VERTINIMO REZULTATAI**

Įstaigos vadovo kompetencijos	Bendro respondentų vertinimo balų vidurkis	Pakankamas kompetencijų lygis	Nustatytas kompetencijų lygis
-------------------------------	--	-------------------------------	-------------------------------

Bendrosios kompetencijos			
Vertės visuomenei kūrimas	6,68	5	5
Organizuotumas	6,53	5	5
Patikimumas ir atsakingumas	6,68	5	5
Analizė ir pagrindimas	6,35	5	5
Komunikacija	6,41	5	5
Vadybinės ir lyderystės kompetencijos			
Strateginis požiūris	6,51	5	5
Veiklos valdymas	6,49	5	5
Lyderystė	6,46	4	5

**TREČIAS SKIRSNIS**  
**INDIVIDUALUS KVALIFIKACIJOS TOBULINIMO PLANAS**  
 (pildo tiesioginis vadovas)

Tobulintina kompetencija, sritis:	Kvalifikacijos tobulinimo forma (-os) bei turinys
-----------------------------------	---

**V SKYRIUS**  
**BENDRAS TARNYBINĖS VEIKLOS VERTINIMAS**  
 (pildo tiesioginis vadovas)

	Pažymimas langelis, atitinkantis bendrą pasiektų rezultatų, vykdant užduotis, gebėjimų atlikti pareigybes aprašyme nustatytas funkcijas ir kvalifikacijos vertinimų aritmetinį balų vidurkį		
Vertinimas	Nepatenkinamai <input type="checkbox"/>	Gerai <input type="checkbox"/>	Labai gerai <input checked="" type="checkbox"/>

**VI SKYRIUS**  
**SIŪLYMAI VALSTYBĖS TARNAUTOJĄ Į PAREIGAS PRIIMANČIAM ASMENIUI**  
 (pildo tiesioginis vadovas)

GALIMI SIŪLYMAI	Pažymimas vienas variantas
Valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą įvertinus "labai gerai"	<input type="checkbox"/>
valstybės tarnautojui nustatyti didesnę pareiginę algą, taikant ne mažiau kaip 0,5 ir ne daugiau kaip 1,5 didesnę koeficientą negu jam iki tarnybinės veiklos vertinimo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau neviršijant tai pareigybei nustatyto didžiausio koeficiento; tiesioginio vadovo siūlymas dėl pareiginės algos koeficiento dydžio – 0,80	<input checked="" type="checkbox"/>
taikyti Valstybės tarnybos įstatymo 31 straipsnio 2 dalies 1, 2, 3, 4 ir 6 punktuose nustatytas skatinimo priemonės: padėką; vardinę dovaną; nuo 1 iki 2 pareiginių algų dydžio piniginę išmoką už asmeninį išskirtinį indėlį įgyvendinant įstaigai nustatytus tikslus arba pasiektus rezultatus ir įgyvendintus uždavinius; tiesioginio vadovo siūlymas dėl piniginės išmokos dydžio – suteikti iki 5 mokamų poilsio dienų arba atitinkamai sutrumpinti darbo laiką; tiesioginio vadovo siūlymas –	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

finansuoti kvalifikacijos tobulinimą ne didesne kaip valstybės tarnautojo vienos pareiginės algos dydžio suma per metus; tiesioginio vadovo siūlymas –	<input type="checkbox"/>
karjeros valstybės tarnautoją, išskyrus kadencijai priimtą valstybės tarnautoją, perkelti į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas, išskyrus pareigas, kurioms įstatymais yra nustatyta kadencija, toje pačioje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje; tiesioginio vadovo siūlymas –	<input type="checkbox"/>
Valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą įvertinus "nepatenkinamai"	
valstybės tarnautoją perkelti į žemesnes pareigas toje pačioje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje; tiesioginio vadovo siūlymas –	<input type="checkbox"/>
valstybės tarnautoją atleisti iš pareigų (išskyrus Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar savivaldybės įstaigų, kurių nepriklausomumas joms atliekant įstatymų nustatytas funkcijas ir priimant sprendimus turi būti užtikrintas vadovaujantis Europos Sąjungos ir nacionaliniais teisės aktais, vadovus)	<input type="checkbox"/>
valstybės tarnautoją atleisti iš pareigų, pasibaigus jo tarnybinės veiklos gerinimo plano laikotarpiui, valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą neeilinio vertinimo metu įvertinus nepatenkinamai	<input type="checkbox"/>
valstybės tarnautojui nustatyti mažesnę pareigybės pareiginės algos koeficientų intervale esančią pareiginę algą, taikant 0,5 mažesnę koeficientą negu jam iki tarnybinės veiklos vertinimo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau ne mažesnę negu tai pareigybei nustatytas mažiausias koeficientas	<input type="checkbox"/>

Su tiesioginio vadovo motyvuotu siūlymu valstybės tarnautojo kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo metu susipažinau: [X]

Sutinku