



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. 8 626 22252, el. p. info@am.lt, http://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

2022-

Nr.

Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovui
Klaipėdos ir Tauragės apskrityse

DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO ĮVERTINIMO

Atsakydami į Jūsų paklausimą dėl nuomonės pateikimo, atkreipiame dėmesį, kad galiojantys įstatymai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 1138 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nuostatų patvirtinimo“, nesuteikia įgaliojimų Aplinkos ministerijai oficialiai aiškinti teisės aktų nuostatas ir jų taikymą. Atsižvelgę į tai, kas išdėstyta, pagal kompetenciją teikiame specialistų nuomonę.

Viešojo administravimo įstatymo 3 str. 1 d. 3 p. nurodo, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės principu. Šis principas reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. **Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.**

Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo (toliau – Įstatymas) 16 str. 1 d. 2 p. nurodyta, kad savivaldybių tarybų funkcijos apima architektūros plėtrą. Architektūros plėtros kryptys, nurodytos Įstatymo 14 str. 2 d. – siekti geresnės visuomeninių pastatų architektūros kokybės, skatinti privataus sektoriaus keliamus reikalavimus architektūros kokybei ir kt. Manome, kad architektūrinių konkursų organizavimas yra viena iš pagrindinių priemonių architektūros plėtros krypties įgyvendinimui.

Įstatymo 13 str. 1 d. yra nustatyta, kad **architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai**, skirti geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ir (ar) urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti. To paties straipsnio 2 dalyje išvardinti požymiai, pagal kuriuos savivaldybės tarybos sprendimu objektai pripažįstami architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais objektais (toliau – Objektai).

Įstatymo 13 straipsnio 3 ir 4 dalys nurodo prievoles Viešųjų pirkimų įstatyme apibrėžtoms **perkančiosioms organizacijoms**, perkant teritorijų planavimo ar statinio projektavimo paslaugas Objektams, **vykdyti projektų konkursus, skirtus statinio architektūrinei idėjai ar urbanistinei idėjai išreikšti**, vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu, o subjektams, kurie neatitinka Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytos perkančiosios organizacijos apibrėžties, siekiant įsigyti Objekto statinio projektą – **vykdyti konkursus, skirtus statinio architektūrinei idėjai išreikšti**.

Įstatymo 13 str. nenustatyta, kad architektūriniai konkursai turėtų būti rengiami ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad **ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu ar kitu požiūriu reikšmingi objektai galėtų būti ir architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais objektais, kurių planavimui ar projektavimui būtina rengti architektūrinius konkursus.**

Remiantis tuo, kas išdėstyta, pažymime, kad Įstatyme nenumatyta atvejo, kuomet šio Įstatymo 13 str. 1 d. nurodytiems objektams, atitinkantiems Įstatymo 13 str. 2 d. nurodytus požymius, dėl ekonominių, socialinių ir (ar) kultūrinių ar kitų aspektų galėtų būti taikomos išimtys ir architektūriniai konkursai nerengiami.

Pažymėtina, kad vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 str. 1 d. 1 p. nuostatomis, savivaldybių administravimo subjektų sprendimų teisėtumo įvertinimas priskirtinas Vyriausybės atstovų įstaigų kompetencijai. Tikimės, kad įvardinti aspektai padės įvertinti priimto sprendimo atitiktį įstatymams.

Aplinkos viceministrė

Daiva Veličkaitė-Matusevičė