



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVŲ ĮSTAIGOS VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS IR TAURAGĖS APSKRITYSE

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. [info@vaistaiga.lt](mailto:info@vaistaiga.lt)

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305205389.

Atstovo duomenys: Danės g. 17, LT-92117 Klaipėda, tel. 8 609 54703, 8 658 42925, el. p. [klaipeda@vaistaiga.lt](mailto:klaipeda@vaistaiga.lt)

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai

2022-06-22 Nr. TR4-13(5.4E)

Kopija  
Klaipėdos miesto savivaldybės merui  
Vytautui Grubliauskui

### TEIKIMAS

#### DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2018-07-26 SPRENDIMO NR. T2-168 „DĖL ARCHITEKTŪRINIŲ KONKURSŲ ORGANIZAVIMO“ PAKAITIMO

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2018-07-26 sprendimo Nr.T2–168 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo“ (toliau – Sprendimas) 2 punktu nustatė, kad Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos atskiru sprendimu architektūriniai ar projektų konkursai gali būti nerengiami planuojant ar projektuojant Klaipėdos miestui ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu aspektu svarbius objektus.

Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsnio 1 dalis nustato, kad architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai, skirti geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ir (ar) urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti.

Vadovaujantis Architektūros įstatymo 13 straipsnio 2 dalimi, architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais objektais savivaldybės tarybos sprendimu pripažįstami: 1) miestų teritorijų vystymo bendrosios kryptys; 2) miestų ir miestelių plėtrai ir savitumo išsaugojimui reikšmingų jų teritorijos dalių erdvinio vystymo kryptys; 3) statiniai (išskyrus požeminius statinius, kuriuose žmonės negyvena ir nuolat nedirba) miestų ir miestelių senamiesčiuose ar jų istorinėse dalyse, registruotuose Kultūros vertybių registre, ar centrinėse miestų dalyse, taip pat statiniai, kurių atsiradimas darys poveikį miesto ar miestelio istoriškai susiklosčiusiai urbanistinei erdvinei struktūrai ir aplinkos formavimui; 4) valstybę, savivaldybes ir miestus reprezentuojanti architektūra Lietuvoje ir užsienio šalyse (paviljonai, ekspozicijos tarptautinėse parodose, valstybės diplomatinės atstovybės ir kita); 5) restauruojami ir (ar) pritaikomi bei atkuriami nekilnojamojo kultūros paveldo objektai (statiniai) arba rekonstruojami ir statomi nauji statiniai kultūros paveldo objektų teritorijose; 6) statiniai teritorijų planavimo dokumentuose numatytais atvejais.

Įvertinus nurodytas teisės normas, darytina išvada, kad Architektūros įstatymas savivaldybės tarybai suteikia įgaliojimus pagal šio įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje nustatytus požymius pripažinti objektus reikšmingais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu, kurių planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ir (ar) urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti.

Pažymėtina, jog įstatymas nenumato išimčių, taip pat nesuteikia savivaldybės tarybai įgaliojimų nustatyti išimtis, dėl kurių Architektūros įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje nurodytiems objektams, atitinkantiems šio straipsnio 2 dalyje nurodytus požymius, architektūriniai konkursai galėtų būti nerengiami.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktas nustato, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės principu. Šis principas reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.

Tokiu būdu, darytina išvada, jog Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai nėra suteikti įgaliojimai nustatyti, jog planuojant ar projektuojant Klaipėdos miestui ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu aspektu svarbius architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingus objektus gali būti taikomos išimties ir architektūriniai konkursai nerengiami.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnis nustato pagrindinius principus, kuriais grindžiama vietos savivalda. Šio straipsnio 6 punktas įtvirtina savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principą, kuris reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Įvertinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Sprendimo 2 punktas, nustatantis, jog architektūriniai konkursai gali būti nerengiami planuojant ar projektuojant Klaipėdos miestui ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu aspektu svarbius objektus, neatitinka Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 punkto, Viešojo administravimo 3 straipsnio 4 punkto, Architektūros įstatymo 13 straipsnio 1, 2 dalių reikalavimų.

Pažymėtina, kad Vyriausybės atstovas Klaipėdos ir Tauragės apskrityje kreipėsi į Aplinkos ministeriją tarnybinės pagalbos, prašydami pateikti nuomonę bei paaiškinti, ar Sprendimo 2 punkto nuostatos atitinka Architektūros įstatymo reikalavimus. Aplinkos ministerija 2022-06-10 raštu Nr.D8(E)-3135 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo įvertinimo“ (pridedama) pateikė kompetentingą nuomonę keliamu klausimu.

Atsižvelgdama į nurodytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 8 straipsnio 1 dalimi,

s i ū l a u svarstyti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2018-07-26 sprendimo Nr.T2–168 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo“ pakeitimo klausimą.

Vadovaujantis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Vyriausybės atstovo teikimas turi būti apsvarstytas artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta raštu per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 8 straipsnio 6 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu turi supažindinti tarybos narius.

Informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 4 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto motyvuotas prašymas šį terminą pratęsti, išskyrus atvejus, kai nurodytų veiksmų įvykdymo terminas yra nustatytas įstatyme ar Vyriausybės nutarime.

PRIDEDAMA. Aplinkos ministerijos 2022-06-10 rašto Nr.D8(E)-3135 kopija.

Vyriausybės atstovė

Daiva Kerekeš