

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
ADMINISTRACIJA**

**KLAIPĖDOS MIESTO ŽELDYNŲ IR ŽELDINIŲ APSAUGOS IR PRIEŽIŪROS
KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021 m. gruodžio 9 d. Nr. ADM-677

Klaipėda

Posėdis vyko nuo 2021-10-26 11.00 val.
pirmininkė – Rasa Jievaitienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Aplinkosaugos skyriaus vedėja;

pirmininkės pavaduotoja – Aurelija Jankauskaitė-Bukantienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistikos ir architektūros skyriaus vyriausioji specialistė;
sekretorė ir narė – Martyna Šeputienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Aplinkosaugos skyriaus vyriausioji specialistė.

nariai:

Egidijus Bacevičius, Klaipėdos universiteto darbuotojas, biologas;

Doc. Dr. Rita Nekrošienė, Klaipėdos universiteto docentė, želdinių ekspertė (dalyvavo nuotoliniu būdu);

Gediminas Pocius, Klaipėdos miesto savivaldybės Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus vedėjas (dalyvavo nuotoliniu būdu);

Edita Valiūnienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto tvarkymo skyriaus vyriausioji specialistė.

DARBOTVARKĖ.

1. Dėl želdinių būklės vertinimo ir ekspertizės Dubysos g. atkarpoje nuo 31A iki 37C sklypų projektavimo metu.

1. Dėl želdinių būklės vertinimo ir ekspertizės Dubysos g. atkarpoje nuo 31A iki 37C sklypų. Atsižvelgiant į prašymą (reg. Nr. R1-7992), nurodytoje vietoje padaryta želdinių būklės ekspertizė – išvada (pridedama), kuriai atlikti komisija visų pirma nusistatė apibendrintus želdinių būklės ekspertizės kriterijus.

Objekto statybos metu įrengiant naują pėsčiųjų-dviračių taką ir jų dangas neišvengiamai reikės pašalinti želdinius.

Šis projektas prisidės prie tolimesnio žaliakelio, t. y. aukštos kokybės magistralinį pėsčiųjų ir dviračių tako plėtojimo ir taip bus pagerinta galimybė dviratininkams saugiai pervažiuoti miestą tam pritaikytais takais. Siekiant žaliakelyje išsaugoti kuo daugiau esamų gatvės želdinių, Komisija prašė pakoreguoti takų išdėstymo schemą, kad būtų kertamas kuo mažesnis želdinių kiekis.

Komisija siūlo vietoj nukirstų želdinių numatyti naujų sodinimą.

PRIDEDAMA: Dubysos g. atkarpoje nuo 31A iki 37C sklypų projekto vykdymo ribose kertamų želdinių būklės ekspertizė – išvada.

NUTARTA. Leisti kirsti želdinius pagal pakoreguotą techninį projektą ir komisijos atliktą želdinių būklės ekspertizę.

Komisijos pirmininkė

Rasa Jievaitienė

Sekretorė

Martyna Šeputienė

DUBYSOS G. ATKARPOJE NUO 31A IKI 37C SKLYPŲ KLAIPĖDOS M. KAPITALINIO REMONTO PROJEKTO VYKDYMO RIBOSE ŽELDINIŲ BŪKLĖS EKSPERTIZĖ – IŠVADA

Ekspertizė vykdyta 2021 m. spalio mėn. 26 d. Jos metu įvertinta medžių būklė, ekologinė ir estetinė svarba.

Ekspertizė atlikta vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 14 d. įsakymu Nr. D1-673 patvirtintu Želdinių būklės ekspertizės tvarkos aprašu (aktuali redakcija nuo 2019-12-18). Kriterijams priskirtas vertinimas 1-3 balų skalėje:

Ekologinės svarbos kriterijai:

- 1 – Labai svarbu (svarbus želdinių poveikis aplinkai (t.y., apsauga nuo oro taršos, dulkių, triukšmo), gera želdinių būklė, žalingo želdinių poveikio ir/ar galintis atsirasti laike galimai nėra, želdiniai svarbūs mikroklimatui);
- 2 – Vidutiniškai svarbu (vidutiniškai svarbus želdinių poveikis aplinkai (t.y., apsauga nuo oro taršos, dulkių, triukšmo), patenkinama želdinių būklė, galimas žalingas želdinių poveikis ir/ar galintis atsirasti laike, želdiniai mažiau svarbūs mikroklimatui)
- 3 – Nereikšminga (nereikšmingas arba neigiamas želdinių poveikis aplinkai, nepatenkinama arba bloga želdinių būklė, labai tikėtinas žalingas želdinių poveikis ir/ar galintis atsirasti laike, želdiniai nereikšmingi mikroklimatui).

Estetinės svarbos kriterijai:

- 1 – Labai svarbu (želdiniai, gerina aplinkos estetiką, yra akcentai želdyne ar žalumos plote; medžiai su išpūdingos originalios formos lajomis ar kamienais, želdiniai su ryškiais dekoratyvinių formų požymiais, medžiai yra istorinio gatvių tinklo dalis, želdiniai neužstoja vertingų objektų, gamtovaizdžių arba atskirų išpūdingų gamtovaizdžio elementų);
- 2 – Vidutiniškai svarbu (želdiniai, yra vidutiniški aplinkos estetikos klausimu, taip pat nėra labai reikšmingi akcentai želdyne ar žalumos plote; medžių lajos ar kamienai neišsiskiriantys, želdiniai įprastų formų, medžiai nėra istoriškai vertingi, želdiniai neužstoja vertingų objektų, gamtovaizdžių arba atskirų gamtovaizdžio elementų);
- 3 – Nereikšminga (želdiniai neestetiški, nėra reikšmingi akcentai želdyne ar žalumos plote; medžių lajos ar kamienai neišsiskiriantys arba deformuoti, želdiniai įprastų formų arba netinkamai genėti, medžiai nėra istoriškai vertingi, želdiniai užstoja vertingus objektus, gamtovaizdžius arba atskirus gamtovaizdžio elementus).

Pagal tiriamų želdinių ekoestetinę vertę ir jų augavietėse susiformavusias ekologines sąlygas Dubysos g. želdiniai augantys šiaurinėje gatvės pusėje apriboti komercinių teritorijų, o iš pietų pusės gatvės zona. Ekologiniu požiūriu šis gatvės želdynas yra svarbus, nes prisideda prie mikroklimato formavimo, mažina triukšmą ir oro užterštumą dėl gatvės eksploatavimo ir greta veikiančių komercinių ir gamybinių įmonių. Šiaurinė gatvės pusė gana tankiai apželdinta. Želdiniai, gerina aplinkos estetiką, yra gana reikšmingi gatvės želdyno elementai.

Plėtojant žaliakelį, t. y. aukštos kokybės magistralinį pėsčiųjų ir dviračių taką, bus pagerinta galimybė dviratininkams saugiai pervažiuoti miestą tam pritaikytais takais. Kad žaliakelis atliktų ne tik dviračių ir pėsčiųjų funkciją, būtina išsaugoti kuo daugiau esamų gatvės želdinių, visose galimose vietose pasodinti naujų želdinių.

Esamų želdinių vertinimas pateikiamas Lentelė 1, kurioje nurodyti pokyčiai želdinių klausimu, vertinant pirminį projektą ir pakoreguotą po Komisijos pastabų.

Lentelė 1. Šalinamų želdinių įvertinimas Dubysos g. atkarpoje nuo 31a iki 37c sklypu.

Medžio Nr. plane	Medžių gentis	Diametras, cm	Želdinių būklė	Ekologinė svarba, balais	Estetinė būklė, balais	Pastabos	Tvarkymo priemonės pirmame etape	Tvarkymo priemonės po Komisijos pastabų
1	Gluosnis	51	Gera	1	1		Kertamas	Nekertamas
2	Gluosnis	30	Gera	1	1		Kertamas	Nekertamas
3	Gluosnis	38	Patenkinama	1	1	Nedidelis puvinys kamieno	Kertamas	Nekertamas
4	Gluosnis	40+54	Gera	1	1		Kertamas	Nekertamas, reikalingas genėjimas
5	Liepa	33	Gera	1	2		Kertamas	Kertamas
6	Liepa	30	Gera	1	2		Kertamas	Kertamas
7	Klevas	23	Gera	1	2	Buvo parodyta kaip liepa	Kertamas	Kertamas
8	Liepa	38	Gera	1	2		Kertamas	Kertamas
9	Liepa	38	Gera	1	2		Kertamas	Kertamas
10	Liepa	45	Gera	1	1		Kertamas	Nekertamas
11	Liepa	34	Gera	1	1		Kertamas	Nekertamas
12	Liepa	66	Patenkinama	1	1	Skeletinėje šakoje drevis	Kertamas	Nekertamas
13	Liepa	40	Gera	1	1		-	-
14	Liepa	37	Gera	1	1		-	-
15	Liepa	34+34	Gera	1	1		-	-
16	Liepa	16+14+14	Gera	1	1		-	-
17	Liepa	26	Gera	1	1		-	-
18	Beržas	43	Gera	1	1		-	-
19	Liepa	28	Gera	1	1		Kertamas	Nekertamas

20	Kaštonas	42	Nepatenkinama	2	2	Topografijoje buvo nerodoma	-	Nekertamas
21	Kaštonas	22	Patenkinama	2	2		Kertamas	Nekertamas
22	Kaštonas	41	Gera	1	2		Kertamas	Kertamas
23	Ažuolas	42	Gera	1	1		-	-
24	Beržas	32	Gera	1	1		Kertamas	Kertamas
25	Beržas	27	Gera	1	1		Kertamas	Kertamas
26	Pušis	22	Patenkinama	2	2	Užspelig-tas, laja aukštai	-	-
27	Pušis	22	Patenkinama	2	2	Užspelig-tas, laja aukštai	-	-
28	Pušis	20	Patenkinama	2	2	Užspelig-tas, laja aukštai	-	-
29	Pušis	32	Gera	1	1		-	-
30	Pušis	25+27	Gera	1	1		-	-
31	Pušis	25	Gera	1	1		Nekertamas	Kertamas
32	Pušis	17	Gera	1	1		-	-
33	Pušis	24	Gera	1	1		-	-
34	Pušis	26	Gera	1	1		-	-
35	Pušis	12	Gera	1	1		-	-
36	Pušis	16	Gera	1	1		-	-
37	Pušis	19	Gera	1	1		-	-
38	Pušis	25	Gera	1	1		-	-
39	Pušis	19	Gera	1	1		-	-
40	Pušis	21	Gera	1	1		-	-
41	Pušis	27	Gera	1	1		-	-
42	Pušis	16+16	Gera	1	1		-	-
43	Pušis	10	Patenkinama	2	2	Užspeligta	Nekertamas	Kertamas
44	Gluosnis	30+38+14	Gera	1	1		Kertamas	Kertamas
45	Gluosnis	51+28+34+31+30	Gera	1	1		Nekertamas	Nekertamas, eisimo saugumui įrengus takus gali trukdyti 1 kamienas (Ø 30 cm)

IŠVADA

Ekspertizės metu nustatyta, kad daugumos norimų kirsti želdinių būklė – gera, bendras estetinis vaizdas – geras. Tačiau gatvės želdyno dalies, kuri užsodinta dvejomis eilėmis pušų ir tarp kurių įsiterpę keletas beržų, estetinis potencialas vertinamas vidutiniškai, nes želdiniai susodinti per tankai, kas lėmė želdinių spelgimą vienas kito atžvilgiu, ypač antrosios eilės nuo gatvės.

Pėsčiųjų ir dviračių tako kapitalinio remonto darbų metu nėra galimybės išsaugoti dalies želdinių. Projektavimo metu buvo ieškoma optimalių variantų, kad būtų išsaugoma kuo daugiau geros būklės želdinių. Projekto rengėjai atsižvelgę į Komisijos pastabas išsakytas vietoje ir įvertinę atstumus, pakoregavo projektą ir taip išsaugojo 9 medžius.

Šis projektas svarbus nepertraukiamai miesto dviračių takų infrastruktūrai (žaliakeliui) formuoti, taip pat Dubysos gatvės nepertraukiamos infrastruktūros sukūrimui. Projekto vykdymo metu pašalinti želdiniai neturės reikšmingos įtakos gatvės želdyno estetinei ir ekologinei būklei, nes šalinami pavieniai želdiniai, o ne želdinių grupės.

Šalinamų želdinių kompensavimui siūloma rinktis naujų želdinių sodinimą visose įmanomose vietose projekto rengimo ribose.