

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS DĖL SUTIKIMO STEIGTI LOŠIMŲ ORGANIZAVIMO VIETĄ

2023 m. spalio 4 d. Nr. T1-300
Klaipėda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo 9 straipsniu ir Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimu Nr. T2-206 „Dėl Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 4 ir 7 punktais ir atsižvelgdama į uždarosios akcinės bendrovės „Unigames“ prašymą, Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Sutikti, kad uždaroji akcinė bendrovė „Unigames“ (kodas 125673767, registruota adresu: Vilkpėdės g. 20A, Vilniuje) steigtų lošimų organizavimo vietą (lažybų ir totalizatorių punktus) adresu: Taikos pr. 64-2, Klaipėda.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (H. Manto g. 37, LT-92236 Klaipėda) arba Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo įteikimo ar pranešimo suinteresuotai šaliai dienos.

Savivaldybės meras

Teikėjas – Savivaldybės meras

Arvydas Vaitkus

Parengė
Licencijų ir leidimų skyriaus vedėja

Jolanta Uptienė, tel. 39 61 13
2023-09-12

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL SUTIKIMO STEIGTI LOŠIMŲ
ORGANIZAVIMO VIETĄ“ PROJEKTO

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija (toliau – Administracija) 2023 m. sausio 23 d. gavo UAB „Unigames“ prašymą (reg. Nr. RS1-86) suteikti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) sutikimą atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą adresu Taikos pr. 64-2, Klaipėdoje. UAB „Unigames“ prašyme nurodė, kad minėtose patalpose ketina steigti lažybų ir totalizatorių punktus. Pagal Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašą adresu Taikos pr. 64 - 2, Klaipėda, registruotos negyvenamosios patalpos, kurių paskirtis – Lošimų automatų salonas. Patalpos įrengtos prekybos komplekse „Arena“, turi atskirą įėjimą į Lošimų automatų saloną. Lošimų automatų salone šiuo metu vykdomos lošimų automatų paslaugos.

Atsižvelgiant į tai, kad UAB „Unigames“ pateiktas prašymas su privalomais dokumentais atitiko Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše (toliau – Aprašas), patvirtintame Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimu Nr. T2-206 „Dėl lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatytus reikalavimus, Administracija parengė Tarybos sprendimo projektą (reg. Nr. T1-21, 2023-02-01), kuris buvo teikiamas svarstyti Tarybai. Taryba 2023 m. kovo 23 d. posėdyje nepritarė sprendimo projektui „Dėl sutikimo steigti lošimų organizavimo vietą“.

UAB „Unigames“ kreipėsi į teismą su skundu, prašydama panaikinti Tarybos 2023 m. kovo 23 d. protokolinį sprendimą nepritari sprendimo projektui.

Regionų apygardos administracinis teismas 2023 m. liepos 31 d. sprendimu patenkino pareiškėjos UAB „Unigames“ skundą, Tarybos posėdžio protokolo Nr. T-2 13 punktas pripažįstamas neteisėtu bei naikinamas, nes aptariama administracinė procedūra nėra tinkamai užbaigta, t. y. turi būti ne tarpinis sprendimas (protokolas), o Tarybos sprendimas nepritari, todėl Teismas įpareigojo savivaldybės tarybą iš naujo svarstyti pareiškėjos UAB „Unigames“ 2023 m. sausio 23 d. prašymą dėl sutikimo atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą adresu Taikos pr. 64-2.

2. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami projekte aptarti klausimai.

Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo nuostatose nustatyta, kad bendrovės, norinčios steigti lošimų organizavimo vietą, privalo gauti Tarybos, kurios teritorijoje planuojama vykdyti šią veiklą, sutikimą. Taryba, nagrinėdama bendrovės prašymą išduoti sutikimą steigti lošimų organizavimo vietą, vadovaujasi lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai vertinimo kriterijais, kurie nustatyti Apraše.

Išnagrinėjus UAB „Unigames“ pateiktą prašymą, dokumentus ir duomenis apie lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai ir gyvenamajai aplinkai, nustatyta, kad steigti lošimų organizavimo vietą numatoma ne gyvenamojo namo patalpose, atstumi iki artimiausių švietimo, kultūros ir sveikatos įstaigų bei bažnyčių ir religinių organizacijų yra didesni nei 100 m matuojant tiesia trajektorija iki artimiausio pastato kampo, t. y. atitinka kriterijus, nustatytus Apraše.

3. Kokios siūlomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos ir laukiami rezultatai.

Naujo teisinio reglamentavimo nesiūloma. Tarybai davus sutikimą steigti lošimų organizavimo vietą, bendrovė pagal Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo nuostatas galės kreiptis į Lošimų priežiūros tarnybą prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos dėl licencijos išdavimo veiklai vykdyti.

4. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas – nustatomas galimas teigiamas ir neigiamas poveikis to teisinio reguliavimo sričiai, asmenims, ar jų grupėms, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas (atsižvelgiant į teisės akte numatomo naujo teisinio reguliavimo pobūdį, mastą, turi būti įvertintas poveikis ekonomikai, konkurencijai, valstybės finansams, socialinei aplinkai, viešajam administravimui, teisinei sistemai, kriminogeninei situacijai, korupcijos mastui, aplinkai, administracinei naštai, regionų plėtrai, reglamentuojamoms profesijoms ir kitoms sritims).

Teigiamas poveikis – bendrovė pagal teisės aktus galės kreiptis į Lošimų priežiūros tarnybą prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos dėl licencijos išdavimo steigti lažybų ir totalizatorių punktus. Neigiamas poveikis – didinama azartinių lošimų paslaugų įvairovė adresu Taikos pr. 64-2, Klaipėda.

5. Jeigu sprendimui įgyvendinti reikia kitų teisės aktų – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys.

Kitų teisės aktų sprendimui įgyvendinti nereikia.

6. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ir leis sutaupyti projekto įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai), finansavimo šaltiniai.

Šiam sprendimo projektui įgyvendinti papildomų lėšų nereikia.

7. Sprendimo projekto rengimo metu atlikti vertinimai ir išvados, konsultavimosi su visuomene metu gauti pasiūlymai ir jų motyvuotas vertinimas (atsižvelgta ar ne).

Sprendimo projektas derintas su Teisės skyriaus specialistais. Kitų vertinimų negauta.

8. Kiti sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ir paaiškinimai.

PRIDEDAMA:

1. UAB „Unigames“ prašymas išduoti Savivaldybės tarybos sutikimą atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą, 6 lapai;

2. Atstumų iki artimiausių švietimo, kultūros ir sveikatos įstaigų bei bažnyčių ir religinių organizacijų apskaičiavimo schemas, 2 lapai;

3. VĮ Registrų centro išrašas, 2 lapai;

4. Regionų apygardos administracinio teismo 2023 m. liepos 31 d. sprendimo byloje Nr. eI2-6450-438/2023 nuorašas, 5 lapai.

Licencijų ir leidimų skyriaus vedėja

Jolanta Uptienė

PATVIRTINTA
Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus
2022 m. d. įsakymu Nr.

**(Prašymo išduoti Savivaldybės tarybos sutikimą atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą
forma)**

UAB“UNIGAMES“, į.k.125673767

(Bendrovės pavadinimas, kodas)

Vilkipėdės g. 20A, Vilnius

(Bendrovės buveinės adresas)

+37065574527, info@unigames.lt

(telefonas, elektroninio pašto adresas)

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai

**PRAŠYMAS
IŠDUOTI SAVIVALDYBĖS TARYBOS SUTIKIMĄ ATIDARYTI AR STEIGTI LOŠIMŲ
ORGANIZAVIMO VIETĄ**

2023 sausio 23

(data)

Prašau išduoti Savivaldybės tarybos sutikimą atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą,
adresu:

Taikos pr. 64-2, Klaipėda LT-93225 (Uniclub lošimo automatų salono patalpoje)

(nurodyti ketinamos atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietos adresą)

Lošimų organizavimo vietoje numatoma atidaryti ar steigti (tinkamą pažymėti):

- Lošimų namai (kazino)
- Automatų ar bingo salonai
- Lažybų ir totalizatorių punktai

Patvirtinu, kad ketinama naujai atidaryti ar steigti lošimų organizavimo veiklą vieta atitinka kriterijus, nustatytus Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos apraše, patvirtintame Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimu Nr. T2-206:

1. Lošimų organizavimo vietą ketinama atidaryti ar steigti (tinkamą pabraukti):

ne gyvenamajame name

gyvenamajame name*

*Jeigu lošimų organizavimo vietą ketinama atidaryti ar steigti pirmajame gyvenamojo namo aukšte, kuriame esančios negyvenamosios patalpos pagal namo projektą ir eksploataciją yra pritaikytos kitai veiklai ir turi pagrindinį įėjimą iš gatvės pusės, nesutampanti su įėjimu į namo laiptinę, **privalomi gyvenamojo namo gyvenamosios paskirties patalpų savininkų daugumos laisvos formos rašytiniai sutikimai atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą** (automatų ar bingo saloną, lošimo namus (kazino), lažybų ir totalizatoriaus punktą, įskaitant žirgų totalizatoriaus punktą).

2. Atstumas nuo ketinamos atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietos iki švietimo įstaigos turi būti ne mažesnis nei 100 m. Atstumas skaičiuojamas kaip artimiausias kelias, nueitas nuo lošimo organizavimo vietos pagrindinio įėjimo iki švietimo įstaigos pagrindinio įėjimo, vadovaujantis Kelių eismo taisyklėmis (tinkamą pabraukti):

atstumas daugiau nei 100 m

atstumas iki 100 m

3. Atstumas iki kultūros ir sveikatos įstaigų. Atstumas nuo lošimų organizavimo vietos iki kultūros ir sveikatos įstaigų turi būti ne mažesnis nei 100 m. Atstumas skaičiuojamas kaip artimiausias kelias, nueitas nuo lošimo organizavimo vietos pagrindinio įėjimo iki kultūros ir sveikatos įstaigų pagrindinio įėjimo, vadovaujantis Kelių eismo taisyklėmis (tinkamą pabraukti):

atstumas daugiau nei 100 m

atstumas iki 100 m

4. Atstumas iki bažnyčių ir religinių organizacijų. Atstumas nuo lošimų organizavimo vietos iki pastato, kuriame yra įsikūrusi bažnyčia ar religinė organizacija turi būti ne mažesnis nei 100 m. Atstumas skaičiuojamas kaip artimiausias kelias, nueitas nuo lošimo organizavimo vietos pagrindinio įėjimo pastato, kuriame yra įsikūrusi bažnyčia ar religinė organizacija, pagrindinio įėjimo, vadovaujantis Kelių eismo taisyklėmis (tinkamą pabraukti):

atstumas daugiau nei 100 m

atstumas iki 100 m

PRIDEDAMA:

įgaliojimas, jeigu Bendrovės vardu prašymą ir dokumentus pasirašo ir pateikia įgaliotas asmuo;

valstybės narės, kurioje užsienio bendrovė yra įsteigta, institucijos, suteikusios teisę užsienio bendrovei vykdyti lošimų veiklą toje valstybėje narėje, rašytinį patvirtinimą arba institucijos išduotą leidimą, patvirtinančius, kad užsienio bendrovė turi teisę vykdyti lošimų veiklą toje valstybėje narėje, jeigu prašymą pateikia užsienio bendrovės filialas, turintis buveinę Lietuvos Respublikoje ir atliekantis visas juridinio asmens funkcijas ar dalį jų;

gyvenamojo namo gyvenamosios paskirties patalpų savininkų daugumos laisvos formos rašytiniai sutikimai atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą (automatų ar bingo saloną, lošimo namus (kazino), lažybų ir totalizatoriaus punktą, įskaitant žirgų totalizatoriaus punktą), jeigu lošimų organizavimo vietą ketinama atidaryti ar steigti pirmajame arba cokoliniame gyvenamojo namo aukšte, kuriame esančios negyvenamosios patalpos pagal namo projektą ir eksploataciją yra pritaikytos kitai veiklai ir turi pagrindinį įėjimą iš gatvės pusės, nesutampantį su įėjimu į namo laiptinę. Jeigu patalpa nuosavybės teise priklauso keliems savininkams, jiems jų susitarimu teisės aktų nustatyta tvarka atstovauja vienas asmuo, kuris turi vieną balsą;

X kita (žemėlapių ištraukos apie atstumus nuo ketinamų steigti lažybų punkto iki atitinkamų įstaigų, pridedama 4 lapai) .

Su Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymu ir kitais teisės aktais, reglamentuojančiais lošimų organizavimo veiklą, esu susipažinęs ir įsipareigoju laikytis jų reikalavimų.

Bendrovės vadovas

(parašas)

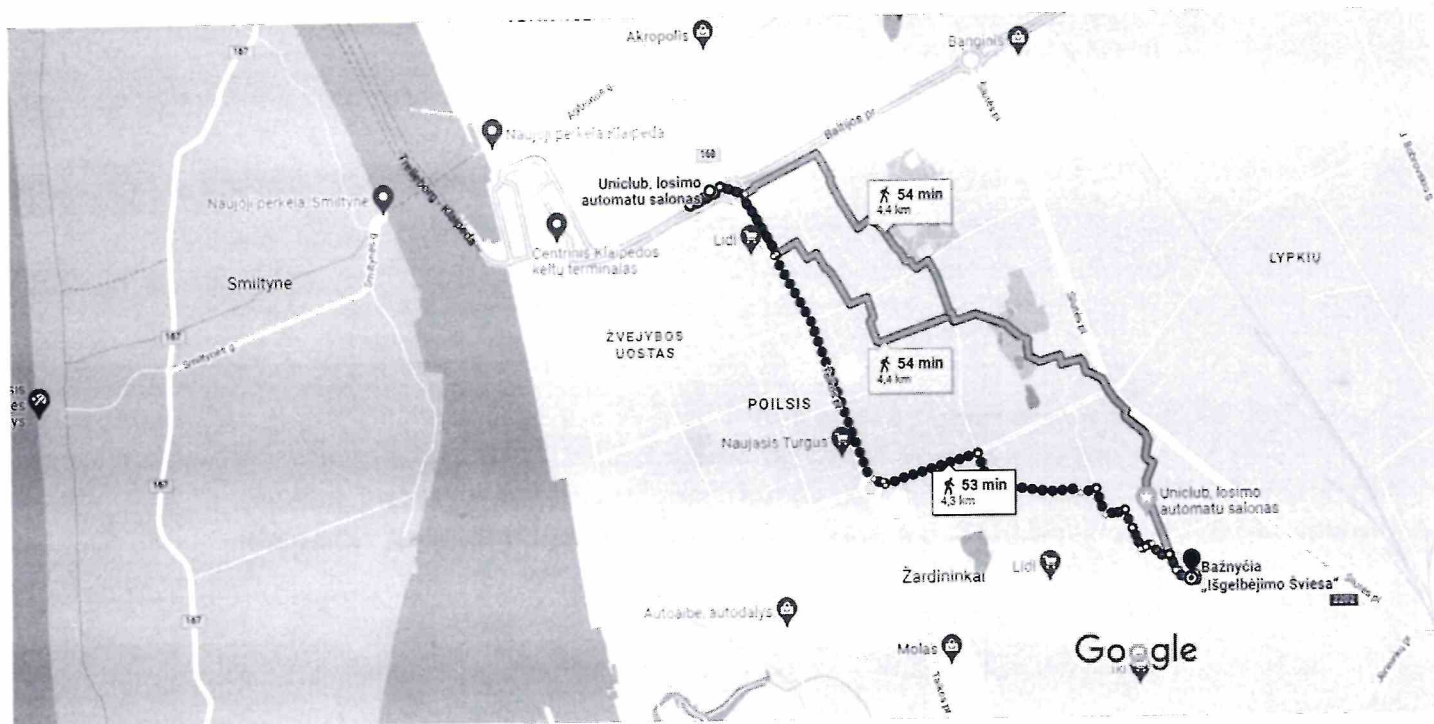
Direktorius
Audingas Matulevičius

(vardas, pavardė)





Uniclub, losimo automatu salūnas, Taikos pr. 64, 93226 Pėsčiomis 4,3 km, 53 min
Klaipėda j Bažnyčia „Išgelbėjimo Šviesa“, Vingio g. 21, 2 aukštas, 95203 Klaipėda



Žemėlāpio duomenys © , 2023 m. 500 m



per Taikos pr.

53 min

4,3 km



per Vingio g.

54 min

4,4 km



per Šilutės pl. ir Vingio g.

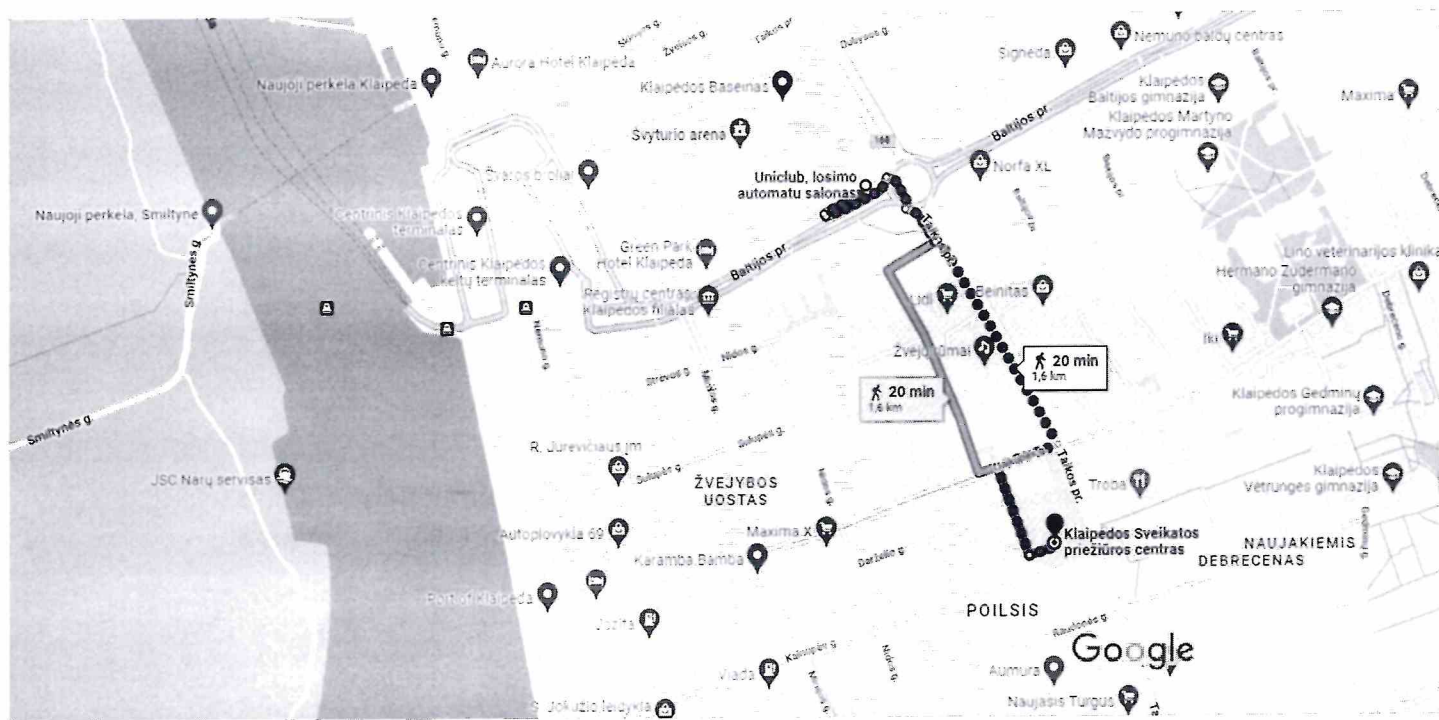
54 min

4,4 km

Visi maršrutai daugiausia eina lyguma



Uniclub, losimo automatu salonas, Taikos pr. 64, 93226 Pėsčiomis 1,6 km, 20 min
Klaipėda | Klaipėdos Sveikatos priežiūros centras, Taikos pr. 76, 93200 Klaipėda



Žemėlapiu duomenys ©, 2023 m. 200 m



per Taikos pr.

20 min

1,6 km



per Šturmanų g.

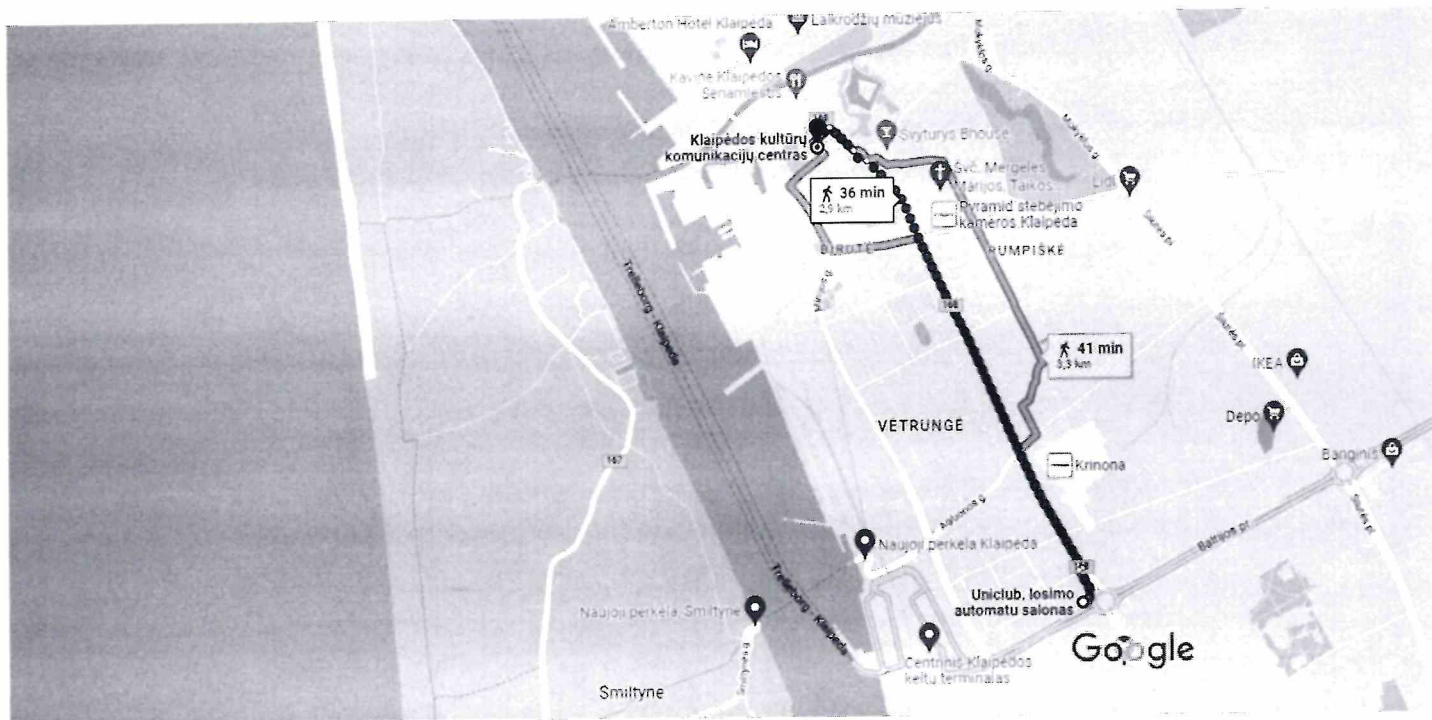
20 min

1,6 km

Visi maršrutai daugiausia eina lyguma



Uniclub, losimo automatu salonas, Taikos pr. 64, 93226 Pėsčiomis 2,9 km, 36 min
Klaipėda į Klaipėdos kultūrų komunikacijų centras, Bažnyčių g. 4, 91246 Klaipėda



Žemėlapis duomenys ©, 2023 m. 500 m



per Taikos pr.

36 min

2,9 km



per Taikos pr. ir Sausio 15-osios g.

40 min

3,2 km



per Rumpiškės g.

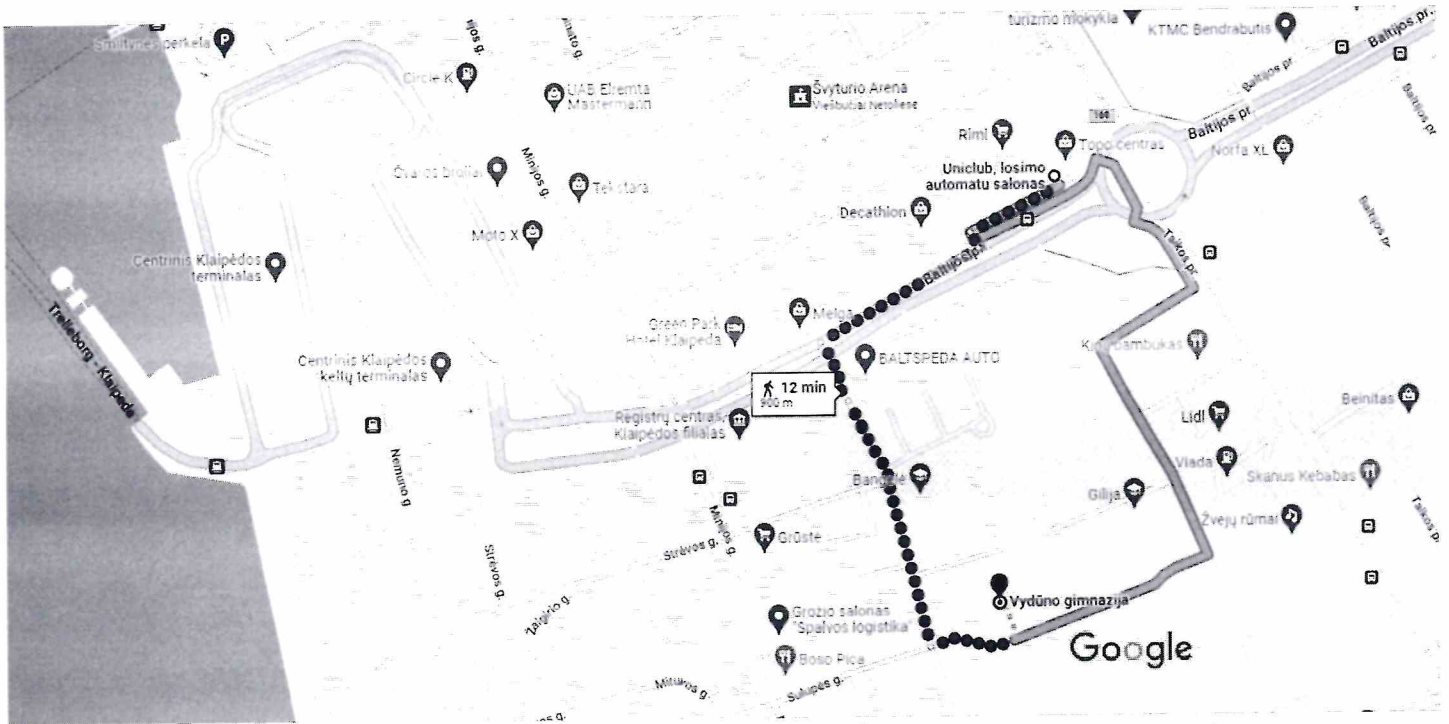
41 min

3,3 km

Visi maršrutai daugiausia eina lyguma

Google

Uniclub, losimo automatu salonas, Taikos pr. 64, 93226 Pėsčiomis 900 m, 12 min
 Klaipėda į Vydūno gimnazija, Sulupės g. 26, 93219 Klaipėda



Žemėlapis duomenys ©, 2023 m. 100 m



per Baltijos pr. ir Nidos g.

12 min

900 m



per Taikos pr.

16 min

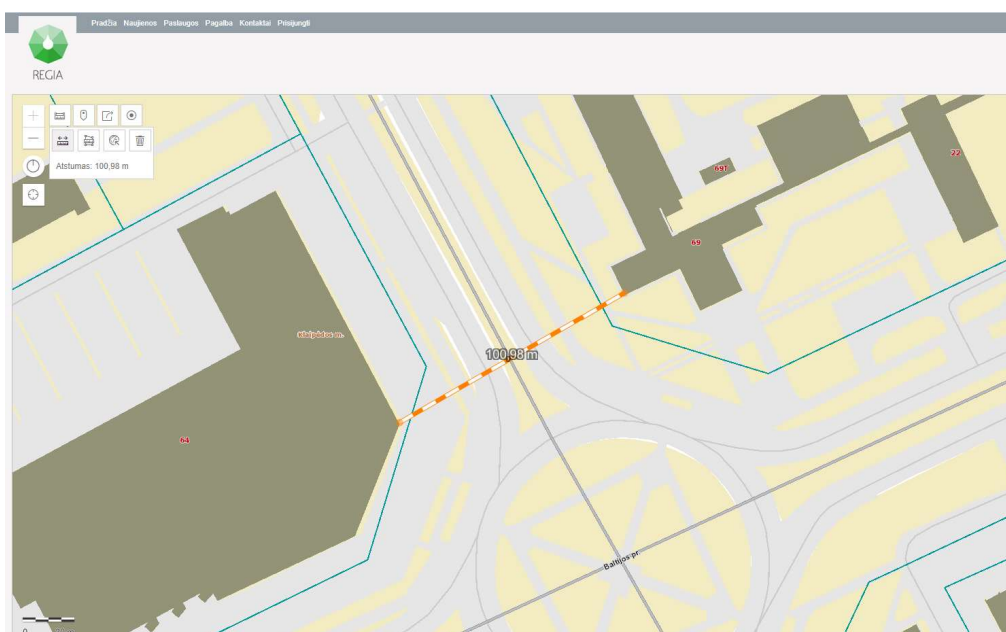
⚠ Šiame maršrute yra riboto naudojimo arba privačių kelių. 1,3 km

Visi maršrutai daugiausia eina lyguma

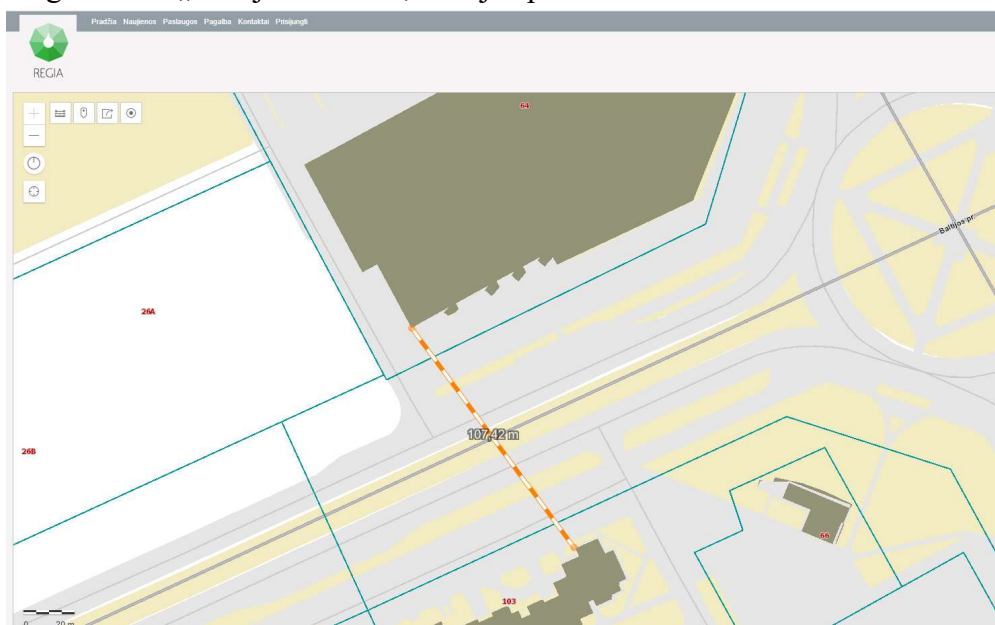
ATSTUMŲ IKI ARTIMIAUSIŲ ŠVIETIMO, KULTŪROS IR SVEIKATOS ĮSTAIGŲ BEI BAŽNYČIŲ IR RELIGINIŲ ORGANIZACIJŲ APSKAIČIAVIMO SCHEMAS

Atstumas vertintas naudojantis regionų geoinformacinės aplinkos paslauga – Regia (www.regia.lt). Atstumas matuojamas nuo išorinės pastato, kuriame yra švietimo, sveikatos, kultūros įstaiga, bažnyčia ar religinė bendruomenė sienos (matuojant nuo artimiausio pastato kampo) iki išorinės pastato, kuriame ketinama naujai atidaryti ar steigti lošimų organizavimo veiklą, sienos (matuojant tiesia trajektorija iki artimiausio pastato kampo).

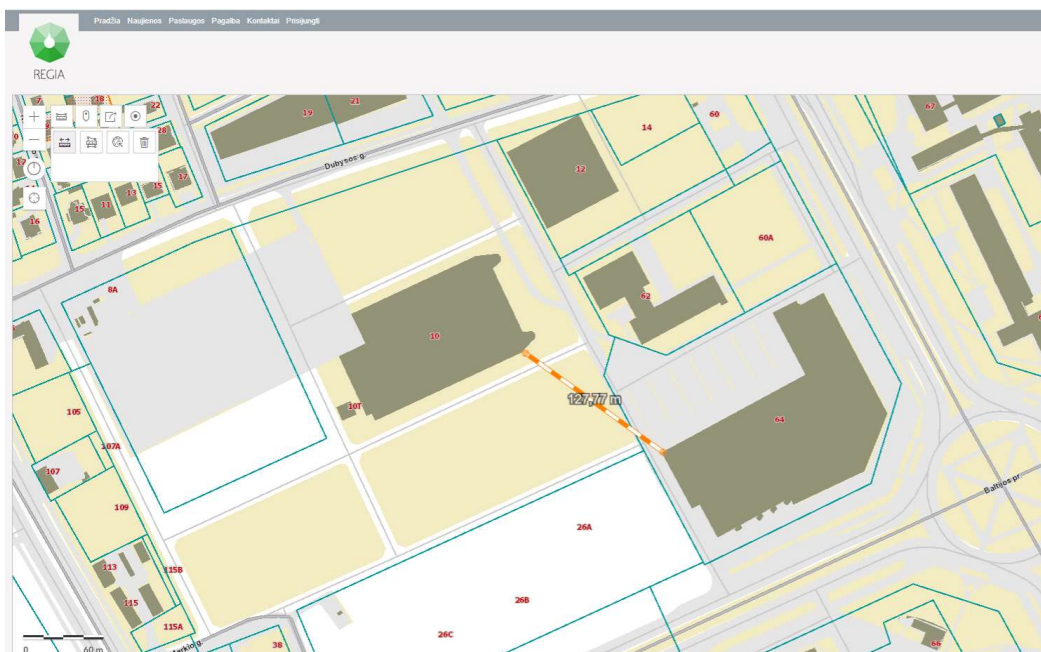
1. Atstumas iki švietimo įstaigos. Nustatyta, kad arčiausiai esanti (atstumas 101 m) švietimo įstaiga– Klaipėdos turizmo mokykla, Taikos pr. 69.



2. Atstumas iki sveikatos įstaigos. Nustatyta, kad arčiausiai esanti (atstumas – 107 m) sveikatos įstaiga - UAB „Baltijos klinika“, Baltijos pr. 103.



3. Atstumas iki kultūros įstaigos. Nustatyta, kad arčiausiai esanti (atstumas 128 m) kultūros įstaiga – UAB Klaipėdos arena, Dubysos g. 10.



4. Atstumas iki bažnyčių ir religinių organizacijų. Nustatyta, kad arčiausiai esanti (atstumas 742 m) religinė organizacija – Lietuvos Naujoji apaštalų bažnyčia, Taikos pr. 72.



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

2023-01-24 07:59:29

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: 44/392100
 Registro tipas: Žemės sklypas su statiniais
 Sudarymo data: 2005-04-25
 Adresas: Klaipėda, Taikos pr. 64

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Žemės sklypas
 Unikalus daikto numeris: 4400-0576-7075
 Žemės sklypo kadastro numeris ir kadastro vietovės pavadinimas: 2101/0006:370 Klaipėdos m. k.v.
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Kita
 Žemės sklypo naudojimo būdas: Komercinės paskirties objektų teritorijos
 Statusas: Suformuotas sujungus daiktus
 Daikto istorinė kilmė: Gautas sujungus daiktus, unikalus daikto numeris 4400-0106-3785
 Gautas sujungus daiktus, unikalus daikto numeris 4400-0106-3641
 Žemės sklypo plotas: 2.9753 ha
 Užstatyta teritorija: 2.9753 ha
 Žemės ūkio naudmenų našumo balas: 40.0
 Matavimų tipas: Žemės sklypas suformuotas atliekant kadastrinius matavimus
 Vidutinė rinkos vertė: 2687000 Eur
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: 2017-07-11
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: Masinis vertinimas
 Kadastro duomenų nustatymo data: 2016-08-17

2.2.

Priklausinys: Pastatas - Prekybos kompleksas
 Priklausanti dalis: 1/1 priklauso žemės sklypui Nr. 4400-0576-7075, aprašytam p. 2.1.
 Unikalus daikto numeris: 4400-0629-5965
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Prekybos
 Žymėjimas plane: 1 E2/g
 Statybos pradžios metai: 2005
 Statybos pabaigos metai: 2005
 Papr. remonto pradžios metai: 2016
 Papr. remonto pabaigos metai: 2016
 Statinio kategorija: Ypatingas
 Baigtumo procentas: 100 %
 Šildymas: Centrinis šildymas iš centralizuotų sistemų
 Vandentiekis: Komunalinis vandentiekis
 Nuotekų šalinimas: Komunalinis nuotekų šalinimas
 Dujos: Nėra
 Sienos: Metalas su karkasu
 Stogo danga: Metalas
 Aukštų skaičius: 2
 Bendras plotas: 17283.69 kv. m
 Pagrindinis plotas: 14300.36 kv. m
 Tūris: 169685 kub. m
 Užstatytas plotas: 14503.00 kv. m
 Patalpų, suformuotų kaip atskiri nekilnojamieji daiktai, skaičius: 2
 Koordinatė X: 6176135
 Koordinatė Y: 321185
 Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): 13914000 Eur
 Fizinio nusidėvėjimo procentas: 22 %
 Atkuriamoji vertė: 10853000 Eur
 Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės nustatymo data: 2018-04-24
 Vidutinė rinkos vertė: 8353000 Eur
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: Masinis vertinimas
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: 2018-04-24
 Kadastro duomenų nustatymo data: 2018-04-24
 Pastato (jo dalies) energinio naudingumo klasė: B
 Skaičiuojamosios šiluminės energijos sąnaudos pastatui (jo daliai) šildyti: 19.68 kWh/m2/m.

2.3.

Priklausinys: Kiti inžineriniai statiniai - Kiemo aikštelė
 Priklausanti dalis: 1/1 priklauso žemės sklypui Nr. 4400-0576-7075, aprašytam p. 2.1.
 Aprašymas / pastabos: Aikštė (b1) plotas=2608.00kv.m, aikštelė (b2) plotas=3184.00kv.m.
 Unikalus daikto numeris: 4400-0753-8070
 Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Kiti inžineriniai statiniai
 Žymėjimas plane: b
 Statybos pradžios metai: 2005
 Statybos pabaigos metai: 2005
 Baigtumo procentas: 100 %
 Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): 391000 Eur
 Fizinio nusidėvėjimo procentas: 75 %
 Atkuriamoji vertė: 97900 Eur
 Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės nustatymo data: 2022-05-23
 Vidutinė rinkos vertė: 97900 Eur
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: Atkuriamoji vertė
 Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: 2022-05-23
 Kadastro duomenų nustatymo data: 2005-11-21

2.4.

Priklausinys: Kiti inžineriniai statiniai - Tvora
 Priklausanti dalis: 1/1 priklauso žemės sklypui Nr. 4400-0576-7075, aprašytam p. 2.1.

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

2023-01-23 14:08:31

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.: 44/2051127
Registro tipas: Patalpos/butai
Sudarymo data: 2016-05-05
Adresas: Klaipėda, Taikos pr. 64-2

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Negyvenamoji patalpa - Lošimo automatų salonas

Unikalus daikto numeris: 4400-4187-3328:5578

Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis: Kita

Pastato, kuriame yra patalpa, unikalus Nr. ir pažymėjimas

plane: 4400-0629-5965, 1 E2/g

Statybos pradžios metai: 2005

Statybos pabaigos metai: 2005

Baigtumo procentas: 100 %

Aukštas: 1

Rūšys: Nėra

Šildymas: Centrinis šildymas iš centralizuotų sistemų

Vandentiekis: Komunalinis vandentiekis

Nuotekų šalinimas: Komunalinis nuotekų šalinimas

Dujos: Nėra

Viryklė: Nėra

Bendras plotas: 105,74 kv. m

Pagrindinis plotas: 80,75 kv. m

Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė): 106000 Eur

Fizinio nusidėvėjimo procentas: 29 %

Atkuriamoji vertė: 74900 Eur

Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės

nustatymo data: 2022-05-23

Vidutinė rinkos vertė: 74900 Eur

Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas: Atkuriamoji vertė

Vidutinės rinkos vertės nustatymo data: 2022-05-23

Kadastro duomenų nustatymo data: 2016-06-16

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1.

Nuosavybės teisė

Savininkas:

Daiktas: patalpa Nr. 4400-4187-3328:5578, aprašyta p. 2.1.

Įregistravimo pagrindas:

Deklaracija apie statybos užbaigimą / paskirties pakeitimą Nr. 1

Įrašas galioja: Nuo 2016-06-20

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės:

6.1.

Hipoteka

Daiktas: patalpa Nr. 4400-4187-3328:5578, aprašyta p. 2.1.

Įregistravimo pagrindas: 2022-05-25 Sutartinė hipoteka Nr. DB-7713

2022-05-26 IDK Nr. 30000115968846

Įrašas galioja: Nuo 2022-05-26

6.2.

Hipoteka

Daiktas: patalpa Nr. 4400-4187-3328:5578, aprašyta p. 2.1.

Įregistravimo pagrindas: 2007-03-29 Sutartinė hipoteka Nr. 2415

2007-04-13 IDK Nr. 03120070004443

2022-05-25 Sutartinės hipotekos pakeitimas Nr. DB-7716

Įrašas galioja: Nuo 2022-01-01

6.3.

Hipoteka

Daiktas: patalpa Nr. 4400-4187-3328:5578, aprašyta p. 2.1.

Įregistravimo pagrindas: 2006-06-14 Sutartinė hipoteka Nr. 3435

2006-06-29 IDK Nr. 03120060006655

Įrašas galioja: Nuo 2022-01-01

7. Juridiniai faktai:

7.1.

Sudaryta nuomos sutartis

Nuomininkas: Uždaroji akcinė bendrovė "UNIGAMES", a.k. 125673767

Daiktas: patalpa Nr. 4400-4187-3328:5578, aprašyta p. 2.1.

Įregistravimo pagrindas: Nuomos sutartis Nr. 20151231/KLP

Susitarimas Nr. Nr.1

Susitarimas Nr. Nr.2

Susitarimas Nr. Nr.3

Plotas: 105,74 kv. m

8. Žymos: įrašų nėra

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastro duomenų byloje įrašytų duomenų pagrindu: įrašų nėra



REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2023 m. liepos 31 d.
Klaipėda

Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmų teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Laimutės Jokubauskaitės, Romano Kliškausko (pirmininkaujantis ir pranešėjas) ir Aušrelės Mažrimienės,

teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinę bylą pagal pareiškėjos UAB „Unigames“ skundą atsakovei Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai, trečiajam suinteresuotam asmeniui Lošimų priežiūros tarnybai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 23 d. sprendimo panaikinimo.

Teisėjų kolegija

n u s t a t ė :

Pareiškėja UAB „Unigames“ (toliau – ir pareiškėja) kreipėsi į teismą su skundu, prašydama panaikinti atsakovės Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos (toliau – ir atsakovė, Taryba) 2023 m. kovo 23 d. protokolinį sprendimą nepritarti sprendimo, kuriuo buvo siūloma sutikti, kad pareiškėja steigtų lošimų organizavimo vietą (lažybų ir totalizatorių punktus) adresu Taikos pr. 64-2, Klaipėda, projektui (toliau – ir Skundžiamas sprendimas) ir įpareigoti atsakovę pakartotinai svarstyti pareiškėjos prašymą dėl sutikimo steigti lošimų organizavimo vietą (lažybų ir totalizatorių punktus) adresu Taikos pr. 64-2, Klaipėda davimo.

Nurodo, kad 2023 m. sausio 23 d. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai pateikė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus patvirtintos formos prašymą išduoti savivaldybės tarybos sutikimą atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą, prašydama duoti sutikimą pareiškėjos lošimo automatų salono (veikiančio) patalpose Taikos pr. 64-2, Klaipėda atidaryti lažybų ir totalizatorių punktą. Pažymėjo, kad šalia planuojamo atidaryti lažybų punkto esančios artimiausios švietimo, sveikatos ir kultūros įstaigos, bažnyčios ir religinės organizacijos yra nutolusios nuo planuojamos lažybų organizavimo vietos ir atitinka visus Tarybos 2022 m. liepos 28 d. sprendimu Nr. Tl-190 patvirtinto Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų tvarkos aprašo (toliau – ir Tvarkos aprašas) reikalavimus.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Leidimo ir licencijų skyrius parengė Tarybos 2023 m. vasario 1 d. sprendimo Nr. Tl-21 „Dėl sutikimo steigti lošimų organizavimo vietą“ projektą, kuriuo nuspręsta sutikti, kad pareiškėja steigtų lošimų organizavimo vietą (lažybų ir totalizatorių punktus) adresu Taikos pr. 64-2, Klaipėda. Prie sprendimo projekto Tarybos posėdžiui

buvo pateiktas aiškinamasis raštas, kuriuo pripažįstama, kad sprendimo projektas atitinka nustatytus reikalavimus. Šis sprendimo projektas buvo apsvaistytas Tarybos 2023 m. kovo 23 d. posėdyje, kuriame Skundžiamu sprendimu jam nepritarta.

Remiasi Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo (toliau – ir ALĮ) 5 straipsnio 1 dalies, 9 straipsnio nuostatomis bei Tvarkos aprašo 15 ir 17 punktais.

Nurodo, kad Skundžiamas sprendimas yra nemotyvuotas, neatitinka individualiam administraciniam aktui keliamų reikalavimų, prieštarauja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – ir VAĮ) 3 straipsnyje nustatytiems viešojo administravimo principams: nepagrįstas įstatymu bei faktinėmis aplinkybėmis, neargumentuotas, nenurodyti jokie teisės aktai, kuriais buvo remtasi jį priimant; jo priėmimas buvo šališkas ir subjektyvus; priimant jį buvo nagrinėjami su konkrečiu administraciniu veiksniu susiję klausimai, nulėmę jo priėmimą; pažeistas gero administravimo (atsakingo valdymo) principas. Iš atskirų Tarybos narių (J. Simonavičiūtė, N. Puteikienė) pasisakymų Tarybos posėdžio metu sprendžia, kad jie abejoja Tvarkos apraše nustatyta galiojančia atstumų nustatymo tvarka.

Vertina, kad pateiktas Tarybai svarstyti sprendimo projektas atitiko įstatymų ir kitų teisės aktų, tame tarpe Tvarkos aprašo reikalavimus, o nepritarimo motyvai nebuvo tiesiogiai susiję su svarstytu klausimu. Skundžiamas sprendimas prieštarauja Tvarkos aprašui bei VAĮ 10 straipsnyje nustatytiems reikalavimams, todėl turi būti panaikintas kaip neteisėtas ir nepagrįstas.

Atsakovė Klaipėdos miesto savivaldybės taryba atsiliepinimu nurodo, kad su skundu nesutinka ir prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Remiasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – ir VSI) 2 straipsnio 12 dalies, 8 straipsnio 9 dalies, 9-10 straipsnių, 15 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 16 straipsnio 2 dalies 1 punkto, 17 straipsnio 15 dalies nuostatomis.

Nurodo, kad išnagrinėjo 2023 m. sausio 23 d. pareiškėjos prašymą ir vadovaujantis Tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimu Nr. T2-206 patvirtinto Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašo 15 punktu Licencijų ir leidimų skyrius parengė 2023 m. vasario 1d. Tarybos sprendimo projektą Nr. T1-21 „Dėl sutikimo steigti lošimų organizavimo vietą“. Taryba 2023 m. kovo 23 d. posėdyje svarstydamą dėl sutikimo steigti lošimų organizavimo vietą pagal pateiktą Sprendimo projektą, vadovaujantis ALĮ 9 straipsniu, nutarė nepritari sprendimo projektui. Atsakovė kompetentinga priimti Skundžiamą sprendimą, kuris atitinka skunde nurodytiems įstatymų reikalavimams. Pažymi, kad Taryba, būdamą gyventojų tiesiogiai išrinkta atstovaujamoji savivaldybės institucija, šiuo klausimu išreiškė ir savo valią.

Teigia, kad Skundžiamas sprendimas laikytinas specifiniu administraciniu aktu, kurio turinys ar nemotyvuotumas negali būti pripažįstamas pakankamu trūkumu, sudarančiu savarankišką pagrindą sprendimui panaikinti. Skundžiamas sprendimas yra procedūrinis protokolas. Pareiškėja nenurodė, kad priimant jį buvo pažeistos procedūrinės VSI ar Tarybos veiklos reglamento nuostatos. Pareiškėja nenurodė nei vienos aplinkybės, kodėl Skundžiamas sprendimas turėtų būti panaikintas. Tai, kad pareiškėja nesutinka su skundžiamu protokoliniu sprendimu dar nereiškia, kad jis yra neteisėtas.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Lošimų priežiūros tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – ir Priežiūros tarnyba) atsiliepinimu nurodo, kad nedalyvauja savivaldybių taryboms svarstant lošimų organizatorių prašymus leisti steigti lošimo organizavimo vietą, todėl neturi galimybės vertinti savivaldybių tarybų sprendimo teisėtumo ir pagrįstumo.

Remiasi ALĮ 9 straipsnio, 24¹ straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatomis bei nurodo, kad pareiškėjos prašoma leisti steigti lažybų ir totalizatorių punkto veiklą laikytina nauja lošimų organizavimo veikla, kuriai būtinas leidimas, todėl naujai lošimų organizavimo veiklai vykdyti yra taikomi nauji ALĮ 9 straipsnio dalies reikalavimai (įsigalioję 2022 m. liepos 1 d.), kur nustatyta, kad steigiant lažybų ir totalizatorių punktus, turi būti savivaldybių tarybų sutikimas. Vertina, kad tik savivaldybių tarybos turi teisę duoti (arba ne) sutikimą steigti naują azartinių lošimų vietą.

Teisėjų kolegija

n u s t a t ė :

Ginčas kilęs dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos (toliau – ir atsakovė, Taryba) 2023 m. kovo 23 d. protokolinio sprendimo, kuriuo buvo nuspręsta nepritarti sprendimo projektui, kuriuo buvo siūloma sutikti, kad pareiškėja steigtų lošimų organizavimo vietą (lažybų ir totalizatorių punktus) adresu Taikos pr. 64-2, Klaipėda.

Byloje nustatyta, kad pareiškėja 2023 01 23 pateikė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai prašymą išduoti savivaldybės tarybos sutikimą atidaryti ar steigti lošimų organizavimo vietą, t.y., duoti sutikimą pareiškėjo lošimo automatų salono (veikiančio) patalpose Taikos pr. 64-2, LT-93225 Klaipėda atidaryti lažybų ir totalizatorių punktą.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Leidimo ir licencijų skyrius parengė Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2023 02 01 sprendimo Nr. Tl-21 „Dėl sutikimo steigti lošimų organizavimo vietą" projektą.

Kartu su minėtu Tarybos sprendimo projektu Tarybos posėdžiui buvo pateiktas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Leidimų Ir licencijų skyriaus parengtas Aiškinamasis raštas prie savivaldybės Tarybos sprendimo „Dėl sutikimo steigti lošimų organizavimo vietą" projekto, kuriame, be kita ko, buvo pažymėta, kad „Išnagrinėjus UAB „UNIGAMES" pateiktą prašymą, dokumentus ir duomenis apie lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai ir gyvenamajai aplinkai, nustatyta, kad steigti lošimų organizavimo vietą numatoma ne gyvenamojo namo patalpose, atstumi iki artimiausių švietimo, kultūros ir sveikatos įstaigų bei bažnyčių ir religinių organizacijų yra didesni nei 100 m, t. y. atitinka kriterijus, nustatytus Apraše".

Šis Tarybos sprendimo projektas buvo apsvarstytas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2023 03 23 posėdyje, kuriame protokoliniu sprendimu buvo neprita šiam sprendimo projektui.

Byloje duomenų, kad atsakovė, be protokolinio sprendimo, priėmė ir kitokio pobūdžio sprendimą, nėra nustatyta. Tokių aplinkybių nenurodo ir pati atsakovė.

Pareiškėja nesutikimą su Skundžiamu sprendimu iš esmės grindžia dvių argumentų grupėmis: 1. kad Skundžiamas sprendimas neatitinka Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo ir Tvarkos reikalavimų; 2. kad Skundžiamas sprendimas neatitinka Viešojo administravimo įstatymo reikalavimų.

Vietos savivaldos įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje (redakcija galiojusi iki 2023 04 01) nustatyta, kad „Savivaldybės taryba savo įgaliojimus įgyvendina kolegialiai savivaldybės tarybos posėdžiuose. <...> Savivaldybės taryba svarstomais klausimais priima sprendimus ir kontroliuoja jų įgyvendinimą.“

To paties įstatymo 13 straipsnio 5 ir 9 dalyse taip pat nustatyta, kad <...> „Savivaldybės tarybos posėdžiuose svarstomi tik tie klausimai, dėl kurių reglamento nustatyta tvarka yra pateikti pagal suteiktus įgaliojimus komitete apsvarstyti sprendimų projektai.“ <...>, „Savivaldybės tarybos sprendimai priimami posėdyje dalyvaujančių tarybos narių balsų dauguma. Jeigu balsai pasiskirsto po lygiai (balsai laikomi pasiskirsčiusiais po lygiai tada, kai balsų „už“ gauta tiek pat, kiek „prieš“ ir „susilaikiusių“ kartu sudėjus), lemia mero balsas. Jeigu meras posėdyje nedalyvauja, o balsai pasiskirsto po lygiai, laikoma, kad sprendimas nepriimtas.“ <...>

Iš šio teisinio reglamentavimo matyti, kad pagrindinė savivaldybės tarybos veiklos forma, įgyvendinant savivaldybės tarybai priskirtas funkcijas, yra savivaldybės tarybos posėdžiai, kurios (veiklos) rezultatai realizuojami, priimant sprendimus, t. y., šios veiklos rezultatų išraiška yra formalizuojama savivaldybės tarybos sprendimais, kurie turi būti priimti savivaldybės tarybos posėdžiuose svarstomais klausimais.

Išimtis iš šios taisyklės yra galima tik tuo atveju, jeigu posėdyje dalyvaujančių tarybos narių balsai pasiskirsto po lygiai, ir tik tuomet laikoma, kad sprendimas yra nepriimtas, t. y., tik tokiu atveju savivaldybės tarybos posėdyje svarstomu klausimu gali būti nepriimtas sprendimas, nes už svarstomą klausimą (už ar prieš) nebalsavo dauguma tarybos narių.

Nagrinėjami atveju iš Klaipėdos m. savivaldybės tarybos posėdžio protokolo 2023-04-03 Nr. T-2 matyti, kad už sprendimo projektą dėl sutikimo steigti lošimų organizavimo vietą tarybos nariai balsavo sekančiai: už - 12, prieš - 6, susilaikė – 10. Tokio balsavimo rezultate buvo nuspręsta nepritarti sprendimo projektui. Visa tai patvirtina, kad Klaipėdos m. savivaldybės taryba sprendimą svarstomu klausimu priėmė.

Vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnio 13 dalyje nustatyta ir tai, kad „Savivaldybės tarybos posėdžiai protokoluojami. Posėdžių protokolus ir savivaldybės tarybos sprendimus privalo pasirašyti tam posėdžiui pirmininkavęs meras, jo pavaduotojas ar kitas tarybos narys. Savivaldybės tarybos posėdžių protokolus turi pasirašyti ir savivaldybės tarybos sekretorius, o jeigu jo nėra, – mero paskirtas politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas arba savivaldybės administracijos direktoriaus (kai yra gautas mero pritarimas) paskirtas valstybės tarnautojas arba darbuotojas, dirbantis savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartį. Protokolai paskelbiami savivaldybės interneto svetainėje ne vėliau kaip per 7 darbo dienas po savivaldybės tarybos posėdžio.“

Vietos savivaldos įstatymo 21 straipsnyje taip pat įtvirtinta, kad „Savivaldybių atstovaujамųjų ir vykdomųjų institucijų priimti norminiai teisės aktai, taip pat savivaldybių merų priimti teisės aktai, kuriuos skelbti Teisės aktų registre privaloma pagal teisės aktus, oficialiai skelbiami Teisės aktų registre Teisėkūros pagrindų įstatymo nustatyta tvarka ir savivaldybių interneto tinklalapiuose. Šioje dalyje nurodytų norminių teisės aktų įsigaliojimo tvarką nustato Teisėkūros pagrindų įstatymas. Savivaldybių atstovaujамųjų ir vykdomųjų institucijų, savivaldybių merų priimti teisės taikymo aktai (individualūs teisės aktai) įsigalioja jų pasirašymo dieną, jeigu pačiuose teisės aktuose nenustatyta vėlesnė jų įsigaliojimo data.“

Iš šių teisės normų taip pat matyti, kad savivaldybės tarybos sprendimas ir savivaldybės tarybos posėdžio protokolas yra netapatūs teisės aktai (dokumentai), nes yra skirtinga šių dokumentų paskirtis, reikšmė, jų paskelbimo tvarka bei būdas, juos pasirašo ir skirtingi asmenys.

Protokolo paskirtis yra fiksuoti tarybos posėdžio eigą, įvykius posėdžio metu, balsavimo rezultatus bei priimtus sprendimus svarstytais klausimais. Sprendimu yra išreiškiama (įforminama) tarybos narių daugumos valia svarstyto klausimo atžvilgiu. Sprendimas, kaip norminis ar individualus teisės aktas, sukelia teisines pasekmes konkrečiam asmeniui ar individualiai neapibrėžtai asmenų grupei, ir yra jiems privalomas (Vietos savivaldos įstatymo 21 str.).

Minėta, kad nagrinėjami atveju byloje nėra duomenų, kad yra priimtas Klaipėdos m. savivaldybės tarybos sprendimas, kaip atskiras administracinis aktas (dokumentas), nors svarstomu klausimu už sprendimą „Nepritarti sprendimo projektui“ balsavo dauguma savivaldybės tarybos narių. Šiuo atveju yra surašytas tik tarybos posėdžio protokolas, kuriame užfiksuota tokia savivaldybės tarybos narių valia svarstomu klausimu.

Pagal Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalį administracinės procedūros sprendimas, aiškinamas kaip administracinis sprendimas, kurio priėmimu baigiama administracinė procedūra.

Visa tai lemia, kad atsakovė nepriimdama atitinkamo sprendimo Klaipėdos m. savivaldybės tarybos posėdžio protokolo 2023-04-03 Nr. T-2 13 punkte svarstyto klausimu, neužbaigė tinkamai administracinės procedūros bei pažeidė minėtus Vietos savivaldos įstatymo reikalavimus.

Šiuo atveju pažymėtina ir tai, kad atsakovė laikydama, jog šis jos protokolinis sprendimas yra teisėtas bei pagrįstas, laiko, kad administracinė procedūra yra užbaigta tinkamai, tokiu būdu užkirsdama tolesnę eigą šiai procedūrai, dėl ko šis protokolinis sprendimas yra pripažįstamas bylos nagrinėjimo teisme dalyku.

Dėl šių priežasčių Klaipėdos m. savivaldybės tarybos posėdžio protokolo Nr. T-2 13 punktas pripažįstamas neteisėtu bei naikinamas. Kadangi aptariama administracinė procedūra nėra tinkamai užbaigta, todėl tenkinamas pareiškėjos reikalavimas- įpareigoti savivaldybės tarybą iš naujo svarstyti pareiškėjos 2023 01 23 prašymą.

Akcentuotina, kad viešojo administravimo subjekto, įskaitant savivaldybės tarybos narius, teisė priimti sprendimus svarstomais klausimais, nėra absoliuti. Ji yra saistoma tų materialinės teisės normų sąlygų ir reikalavimų, kurie reglamentuoja svarstomą klausimą. Nagrinėjamu atveju tai būtų Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymas ir jį įgyvendinantis Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimas Nr. T2-206, kuriuo patvirtintas Lošimų organizavimo vietos poveikio viešajai tvarkai, švietimui, kultūrai, visuomenės sveikatai, gyvenamajai aplinkai ir kriminogeninei situacijai konkrečių vertinimo kriterijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos aprašas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 86-88 straipsniais, 132 straipsnio 1 dalimi, teisėjų kolegija

n u s p r e n d ž i a :

patenkinti pareiškėjos UAB „Unigames“ skundą.

Panaikinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos posėdžio protokolo Nr. T-2 13 punktą ir įpareigoti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą iš naujo svarstyti pareiškėjos 2023 m. sausio 23 d. prašymą.

Sprendimas per trisdešimt kalendorinių dienų nuo jo paskelbimo dienos gali būti skundžiamas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui, apeliacinį skundą paduodant per Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmus.

Teisėjai

Laimutė Jokubauskaitė

Romanas Klišauskas

Aušrelė Mažrimienė