

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO DĖL KLAIPĖDOS MIESTO
SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2024 M. LAPKRIČIO 28 D. SPRENDIMO NR. T2-463 „DĖL
APLEISTO AR NEPRIŽIŪRIMO NEKILNOJAMOJO TURTO SĄRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO
PROJEKTO

1. Sprendimo projekto esmė, tikslai ir uždaviniai.

Šis Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) sprendimo projektas teikiamas, atsižvelgiant į Tarybai 2024-12-30 pateiktą UAB „Danės krantas“ skundą, kuriuo prašoma panaikinti Tarybos 2024 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. T2-463 „Dėl Apleisto ar neprižiūrimo nekilnojamojo turto sąrašo patvirtinimo“ dalį, kuria į Apleisto ar neprižiūrimo nekilnojamojo turto sąrašą įtrauktas nekilnojamas turtas, unikalus Nr. 2197-2003-1106, 2197-2003-1206, 2197-2003-1093, 2197-2003-1128, esantis Senvagės g. 3, Klaipėda, nuosavybės teise priklausantis UAB „Danės krantas“, juridinio asmens kodas 300659587.

2. Projekto rengimo priežastys ir kuo remiantis parengtas sprendimo projektas.

2024-04-24 Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus vyr. specialistė apžiūrėjo statinius esančius adresu Senvagės g. 3, Klaipėdoje, bei surašė patikrinimo aktą SL5-135, kuriame nurodyta, kad „*nedelsiant bet ne vėliau kaip iki 2024 m. rugpjūčio 1 d. užtikrinti, kad statinių būklė nekeltų pavojaus statinyje ar arti jo esančių žmonių sveikatai, gyvybei, suremontuojant, rekonstruojant arba nugriaunant statinius. Statinių konstrukcijų būklė neužtikrina Statybos įstatymu nustatyto esminio statinio reikalavimo – mechaninio atsparumo ir pastovumo ir naudojimo saugos*“. Atsižvelgiant į tai, kad 2024-06-25 buvo atlikta dalinė statinio ekspertizė, reikalavimo įvykdymo terminas 2024-08-01 raštu @vilys reg. Nr. (21.21E)-SL2-296 buvo pratęstas iki 2024-09-09.

Vykdam vizualines statinių apžiūras (2024-07-24; 2024-09-12; 2024-11-12; 2024-12-20) nustatyta, kad reikalavimas „suremontuoti, rekonstruoti arba nugriauti statinius“ neįvykdytas.

Įgyvendinant Apleisto ar neprižiūrimo nekilnojamojo turto nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto Tarybos 2022 m. spalio 20 d. sprendimu Nr. T2-237 „Dėl Apleisto ar neprižiūrimo nekilnojamojo turto nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) 8 punktą, Taryba 2024 m. lapkričio 11 d. sprendimu Nr. T1-470 pastatus (unikalus Nr. 2197-2003-1106, 2197-2003-1206, 2197-2003-1093, 2197-2003-1128) įtraukė į Apleisto ar neprižiūrimo nekilnojamojo turto sąrašą.

Atsižvelgiant į 2024-12-30 pateiktą UAB „Danės krantas“ skundą, buvo atliktas faktinių aplinkybių patikrinimas ir 2025-01-10 surašytas patikrinimo aktas Nr. ATP2-21, kuriame nurodyta, kad „*pastatų būklė, lyginant su 2024-12-20 (patikrinimo aktas Nr. ATP2-1101) atlikto patikrinimo rezultatais, yra pagerinta ir nekelia pavojaus statiniuose ar arti jų gyvenančių, dirbančių ar kitais tikslais būnančių žmonių sveikatai, gyvybei ar aplinkai*“.

Pažymėtina, kad nekilnojamojo turto objektas iš Apleisto ar neprižiūrimo nekilnojamojo turto sąrašo išbraukiamas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu, kai nekilnojamas turtas neatitinka Aprašo 4.1–4.2 papunkčiuose išvardytų požymių arba kad atitiktis Aprašo 4.1–4.2 papunkčiuose išvardytiems požymiams yra sąlygota Aprašo 10.4. papunktyje išvardintų aplinkybių: kai nekilnojamojo turto savininkas gavo statybą leidžiantį dokumentą, jei jis privalomas pagal teisės aktus, dėl į Sąrašą įrašyto objekto remonto, rekonstravimo, griovimo ir šiuos statybos darbus įgyvendino.

Įvertinusi aukščiau išdėstytas teises bei faktines aplinkybes Klaipėdos miesto savivaldybės administracija siūlo išbraukti aukščiau išvardintus pastatus iš Sąrašo. Pažymėtina ta aplinkybė, kad statiniai išbraukti iš 2024 m. mokestinio laikotarpio Sąrašo gali būti įrašyti į 2025 ar paskesnių metų Sąrašą, jei jų naudotojai nustos vykdyti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 47 straipsnyje nustatytas pareigas.

3. Kokių rezultatų laukiama.

Tinkamo pastatų techninės priežiūros organizavimo.

4. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas.

Neigiamų pasekmių dėl priimto sprendimo nenumatoma.

5. Projektui įgyvendinti reikalingas kitų teisės aktų keitimas, naujų teisės aktų priėmimas.

Kitų teisės aktų keitimų sprendimo projektui įgyvendinti nereikia.

6. Biudžeto lėšų poreikis projektui įgyvendinti, lėšų sutaupymo galimybės įgyvendinant projektą, finansavimo šaltiniai.

Šiam sprendimo projektui įgyvendinti papildomų lėšų nereikia.

7. Galimos teigiamos ar neigiamos sprendimo priėmimo pasekmės.

Teigiamos sprendimo priėmimo pasekmės – būtų įgyvendinti nekilnojamojo turto savininkų lūkesčiai.

Neigiamos pasekmės – savivaldybės administracijai grėstų teisiniai procesai bei su jais susijusios neplanuotos teisminės bei administracinės išlaidos.

Statybų leidimų ir statinių priežiūros skyriaus vedėjas

Gediminas Pocius