



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Pagal adresatų sąrašą

2016-06-30

Nr. (4.22)-R2-1956

### DĖL ATLIKTO KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS JAUNIMO POLITIKOS KOKYBĖS VERTINIMO

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymo Nr. A1-157 „Dėl Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo metodikos ir Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 3.2 papunkčiu bei šiuo įsakymu patvirtintu Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašu, informuojame, kad jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertintojų grupė (toliau – vertintojų grupė), sudaryta Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. AD1-445 „Dėl jaunimo politikos kokybės vertinimo atlikimo“, atliko Klaipėdos miesto savivaldybės jaunimo politikos kokybės vertinimą.

Vertintojų grupė laikotarpiu nuo 2016 m. vasario mėn. iki birželio mėn. turėjo 7 posėdžius, kuriuose Klaipėdos miesto savivaldybėje vykdoma jaunimo politika buvo analizuojama ir vertinama pagal anksčiau minėto aprašo sritis, kriterijus, kokybinius ir kiekybinius rodiklius. Paskutinis vertintojų grupės posėdis vyko 2016 m. birželio 7 d., kuriame buvo atliktas galutinis Klaipėdos miesto savivaldybės jaunimo politikos kokybės vertinimas, pateikiant argumentuotus pastebėjimus dėl kiekvienos jaunimo politikos srities, taip pat suformuojant galutines išvadas ir rekomendacijas.

#### PRIDEDAMA:

1. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos jaunimo politikos kokybės vertinimo grupės 2016 m. birželio 29 d. posėdžio protokolo Nr. ADM1-148 kopija, 3 lapai.
2. Jaunimo politikos kokybės vertinimo grupės posėdyje dalyvaujančių narių registracijos sąrašo kopija, 1 lapas.
3. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos jaunimo politikos kokybės vertinimo grupės 2016 m. birželio 29 d. posėdžio protokolo Nr. ADM1-148 priedo kopija, 9 lapai.
4. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos jaunimo politikos kokybės vertinimo grupės narių individualių vertinimų kopijos, 7 lapai.

Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas

Jurgita Činauskaitė-Cetiner, tel. (8 46) 39 60 64, el. p. jurgita.cinauskaite@klaipeda.lt

Biudžetinė įstaiga  
Liepų g. 11, 91502 Klaipėda

Tel. (8 46) 39 60 08  
Faks. (8 46) 41 00 47  
El. p. administracija@klaipeda.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi  
Juridinių asmenų registre  
Kodas 188710823

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**  
**JAUNIMO POLITIKOS KOKYBĖS VERTINIMO GRUPĖS POSĖDŽIO**  
**PROTOKOLAS**

2016-06-29

Nr. ADMM - 148

Posėdis įvyko 2016 m. birželio 7 d. (13.00 – 16.00)

Posėdžio pirmininkas Modestas Vitkus, Klaipėdos m. savivaldybės tarybos ir mero sekretorius

Posėdžio sekretorė Jurgita Činauskaitė-Cetiner, Klaipėdos miesto savivaldybės jaunimo reikalų koordinatore

Dalyvavo: dalyvių sąrašas pridedamas.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl Klaipėdos m. savivaldybės jaunimo politikos kokybės vertinimo.

1. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos m. savivaldybės jaunimo politikos kokybės vertinimas.

Pranešėjas - jaunimo politikos kokybės vertintojų grupės pirmininkas M. Vitkus (Klaipėdos m. savivaldybės tarybos ir mero sekretorius) priminė, jog laikotarpiu nuo 2016-02-09 iki 2016-06-01 vyko 6 vertintojų grupės posėdžiai, kuriuose nuosekliai buvo aptariami Klaipėdos m. jaunimo politikos kokybės vertinimo sritys ir indikatoriai. Vertintojų grupės nariams pagal jų kompetencijas buvo pavesta atlikti atitinkamų sričių ir indikatorių dokumentų analizę ir aptarti ją posėdžiuose su kitais grupės nariais.

Pranešėjas taip pat informavo, jog šios dienos posėdis yra paskutinis ir kiekvienas vertintojas vadovaujantis Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo, patvirtintu LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. A1-157 (LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 redakcija), 8.1. papunkčiu privalo individualiai įvertinti Klaipėdos m. jaunimo politikos kokybę pagal pateiktą vertinimo lygių skalę (žr. 1 priedą). Pranešėjas paaiškino, kad kiekvienas vertintojų grupės narys turi užpildyti 2012-2014 m. jaunimo politikos Klaipėdos m. savivaldybėje kokybės vertinimo lapus. Bendras vertinimas bus atliktas susumavus visų posėdyje dalyvaujančių narių rezultatus ir išvedus aritmetinį vidurkį.

Vertinimas vyko nuosekliai: posėdyje dalyvaujantys nariai individualiai vertino kiekvieną jaunimo politikos kokybės vertinimo sritį ir komentavo savo įvertinimą.

Kalbėjo M. Vitkus, A. Brazauskaitė, J. Činauskaitė – Cetiner, V. Jokubynaitė, S. Kačerauskaitė, R. Stirbienė, E. Šakalinė.

Vertinant 1-ąją sritį „Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas“ pateikti šie argumentai ir pastebėjimai:

- 1) Stipriosios pusės: aiški jaunimo politikos strategija, nuoseklus planavimas (atskira jaunimo programa), nacionalinės jaunimo politikos prioritetų integravimas, prioritetinių krypčių išskyrimas, didelis dėmesys atviro jaunimo centro steigimui ir tolimesnei jo plėtrai.
- 2) Silpnosios pusės: per maža AJC ir AJE plėtra, per mažas jaunimo darbuotojų skaičius, jaunimo programos priemonių vienodumas (visą laikotarpį planuojamos tos pačios priemonės).

Vertinant 2-ąją sritį „Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime“ pateikti šie argumentai ir pastebėjimai:

- 1) Stipriosios pusės: pakankamai didelis jaunų žmonių įtraukimas į planavimo procesus savivaldybėje, daug galimybių jaunimui įsitraukti, kokybiškas siūlomų veiklų turinys, sudarytas jaunimo aktyvumo žemėlapis.
- 2) Silpnosios pusės: pačių jaunuolių aktyvumo stoka, projektinių veiklų pasyvumas.

Vertinant 3-ąją sritį „Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma“ pateikti šie argumentai ir pastebėjimai:

- 1) Stipriosios pusės: taikyta pakankamai daug informacinių kanalų (elektroniniai, spausdinti leidiniai, susitikimai su tikslinėmis grupėmis, dienraščiai, Balticum televizijos laida, grupių kūrimas socialiniuose tinkluose), teikta daug konsultacijų (tiek AJC, tiek JRK), diskutuota įvairiomis jaunimo politikos temomis.
- 2) Silpnosios pusės: informaciniai kanalai labiau pavieniai, trūko vieningo informacijos koordinavimo; informacijos apie jaunimo organizacijas atnaujinimo trūkumas

Vertinant 4-ąją sritį „Jaunų žmonių veiklos finansavimas“ pateikti šie argumentai ir pastebėjimai:

- 1) Stipriosios pusės: atskira jaunimo projektų finansavimo eilutė savivaldybės biudžete; patalpų skyrimas jaunimo organizacijoms; jaunimo neformalių grupių finansavimas per bendruomenių lėšas.
- 2) Silpnosios pusės: AJC finansavimas po projekto pabaigos pagrįstas tik etatų išlaikymu; jaunimo organizacijų realus finansavimo poreikis per projektinę veiklą beveik dvigubai didesnis; kai kurių jaunimo organizacijų pasyvumas, kreipiantis dėl dalinio finansavimo.

Vertinant 5-ąją sritį „Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas“ pateikti šie argumentai ir pastebėjimai:

- 1) Stipriosios pusės: labai stipri AJC veikla; jaunimo vadovų klubo atsiradimas; įvairios diskusijos KLAS ir JRT tarpe.
- 2) Silpnosios pusės: silpnos jaunimo darbuotojų kompetencijos; vieningos duomenų bazės nebuvimas; pasyvus jaunimo įsitraukimas į tarpžinybiškumo skatinimo veiklas.

Vertinant 6-ąją sritį „Jaunimo mokymai ir konsultavimas“ pateikti šie argumentai ir pastebėjimai:

- 1) Stipriosios pusės: Jaunimo organizacijų mugė; daug įvairių jaunimo kompetencijų mokymų šalyje ir užsienyje.
- 2) Silpnosios pusės:

Vertinant 7-ąją sritį „Atlikti jaunimo tyrimai ir apklausos“ pateikti šie argumentai ir pastebėjimai:

- 1) Stipriosios pusės: atliktas jaunimo problematikos tyrimas ir jaunimo politikos kokybės vertinimas pagal JRD metodiką; atlikta daug tikslinių ir operatyvių apklausų pagal aktualias tematikas.
- 2) Silpnosios pusės: JRD siūlomos metodikos kartais sunkiai pritaikomos praktikoje ir galbūt nevisiškai atspindi realios situacijos.

Vertinant 8-ąją sritį „Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis“ pateikti šie argumentai ir pastebėjimai:

- 1) Stipriosios pusės: atviro darbo patirties Vokietijoje, Belgijoje pritaikymas mieste (AJC aktyvi veikla).
- 2) Silpnosios pusės: mokslinių tyrimų stoka, inovacijų silpnas pritaikomumas.

V. Jokubynaitė pateikė pasiūlymą aktyviau diskutuoti dėl AJC plėtros ir įgyvendinimo, nes vaikų laisvalaikio centrai ir vaikų atviros erdvės neatitinka jaunimo politikos koncepcijos.

E. Šakalinė siūlo naudoti daugiau gerųjų praktikos pavyzdžių iš užsienio šalių ir integruoti juos į strateginį planavimą.

J. Činauskaitė-Cetiner siūlo peržiūrėti jaunimo programos priemones, nes jos daug metų yra tos pačios. Todėl, reiktų peržiūrėti jų aktualumą ir tikslingumą.

M. Vitkus siūlo padaryti 3 metų strateginio veiklos plano priemonių, susijusių su jaunimo politika, monitoringą ir išsiaiškinti pačios jaunimo programos tikslingumą. Siūloma apmastyti galimybę jaunimo priemones integruoti į kitas savivaldybės programas.

A Brazauskaitė ir V. Jokubynaitė siūlo didinti jaunimo politikos įgyvendinimo priemonių sklaidą ir viešinimą per bendrą jaunimo informavimo ir bendradarbiavimo tinklą.

- M. Vitkus siūlo didinti bendradarbiavimą su švietimo įstaigomis ir per jas skleisti savanorystės poreikį bei formuoti mokyklos savanorių bazines.
- V. Jokubynaitė siūlo padaryti bendrą didelį projektą, kuris apjungtų kuo daugiau miesto jaunimo organizacijų ir sukurtų pridėtinę vertę miestui.
- E. Šakalinė siūlo įkurti Klaipėdos jaunimo klasterį, kuris apjungtų įvairias jaunimo politiką formuojančias ir įgyvendinančias struktūras (verslo, NVO ir kt.).
- V. Jokubynaitė siūlo dar labiau išgryninti jaunimo poreikius ir identifikuoti problemas, kurių pagrindu sudaryti tarpžinybines darbo grupes.
- R. Stirbienė siūlo tyrimus daryti labai paskaičiuotai, nes jos labai greitai sensta. Apklausų intensyvumas ir turinys turėtų būti skaidomas pagal skirtingas amžiaus grupes ir problemas.
- M. Vitkus dar kartą užankcentavo, kad Klaipėdos m. jaunimo politikos siekiamybė turėtų būti jaunimo klasterio sukūrimas.

#### NUTARTA:

1. Klaipėdos m. savivaldybės jaunimo politikos kokybę, atsižvelgiant į individualius vertintojų grupės vertinimus, vertinti 4 lygiu („gerai“), nes stipriųjų savybių išvelgiama daugiau nei trūkumų. (2 priedas).
2. Klaipėdos m. savivaldybėje įgyvendinamą jaunimo politikos praktiką verta skleisti kaip gerąją regioniniu lygmeniu.
3. Vertintojų grupės vertinimą, kuriame atsispindi Klaipėdos m. jaunimo politikos kokybės stipriosios ir tobulintinos sritys bei rekomendacijos, pateikti Klaipėdos m. jaunimo reikalų tarybai ir kitoms susijusioms darbo grupėms, o esant poreikiui pristatyti ir posėdžiuose. (3 priedas)
4. Atsižvelgiant į vertintojų grupės pateiktas išvadas ir rekomendacijas teikti siūlymus Klaipėdos m. savivaldybės administracijai dėl Klaipėdos m. savivaldybės 2016-2018 m. strateginio veiklos plano priemonių, susijusių su jaunimo politikos įgyvendinimu savivaldybėje.

Posėdžio pirmininkas

Modestas Vitkus

Posėdžio sekretorius

Jurgita Činauskaitė-Cetiner

**KLAIPĖDOS MIESTO  
JAUNIMO POLITIKOS KOKYBĖS VERTINIMO GRUPĖS POSĖDYJE  
DALYVAUJANČIŲ NARIŲ REGISTRACIJOS SĄRAŠAS**

2016 m. birželio mėn. 7 d.

Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija	Parašas
1	Modestas Vitkus	Klaipėdos m. savivaldybės tarybos ir mero sekretorius	
2	Aistė Brazauskaitė	Klaipėdos m. savivaldybės administracijos Sporto skyriaus vyriausioji specialistė	
3	Jurgita Činauskaitė - Cetiner	Klaipėdos m. savivaldybės administracijos jaunimo reikalų koordinatore	
4	Emilija Gečaitė	LMS Klaipėdos mokinių savivaldų informavimo centro pirmininkė	
5	Violeta Jokubynaitė	BĮ Klaipėdos jaunimo centro Atvirų jaunimo erdvių vedėja	
6	Snieguolė Kačerauskaitė	Klaipėdos m. savivaldybės administracijos Strateginio planavimo skyriaus vyriausioji specialistė	
7	Živilė Krikštaponytė	Klaipėdos jaunimo organizacijų asociacijos „Apskritasis stalas“ atstovė	
8	Rūtenė Marčiūtė	Klaipėdos jaunimo organizacijų asociacijos „Apskritasis stalas“ atstovė	
9	Juozas Meldžiukas	Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus pav.	
10	Raimonda Stirbienė	BĮ Klaipėdos miesto pedagogų švietimo ir kultūros centro direktorė	
11	Eimantė Šakalinė	VšĮ Socialinių mokslų kolegijos projektų koordinatore	
12	Aivaras Vaiginis	Klaipėdos jaunimo organizacijų asociacijos „Apskritasis stalas“ atstovas	

# 1. Išvados ir rekomendacijos. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas.

Apibendrinant jaunimo politikos vertinimą, galima teigti, kad Klaipėdos miesto savivaldybėje jaunimo politika įgyvendinama gerai (4 lygis).

## 1. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas (1 metodikos indikatorius)

Šis kriterijus leidžia įvertinti savivaldybės sudaromas galimybes jaunimo politikos plėtrai per planavimą ir institucinius mechanizmus

	Stipriosios sritys	Tobulintinos sritys	Rekomendacijos
1.1. Teisės aktai ir planavimo dokumentai, reglamentuojantys jaunimo politikos formavimą ir įgyvendinimą	Klaipėdos miesto savivaldybės strateginio plėtros 2010-2015 m. plano dalis yra skirta jaunimo politikos įgyvendinimo priemonėms. Aktyviai ir planingai veikianti Jaunimo reikalų taryba. Jaunimo reikalų tarybos nariai įtraukiami į platų darbo grupių spektrą.	Būtų galima parengti Klaipėdos savivaldybės jaunimo politikos koncepciją, tačiau abejojama dėl jos tikslingumo ir pridėtinės vertės.	Peržiūrėti Jaunimo sprendimo planą ir integruoti įveiklinančias veiklos priemones į 2016-2018 m. Klaipėdos miesto savivaldybės skyrių veiklos planus.
1.2. Iš Savivaldybės biudžeto skiriamos lėšos jaunimo politikai įgyvendinti ir su jaunimo politika susijusioms programoms finansuoti	Lyginat su kitomis Lietuvos savivaldybėmis jaunimo politikai skiriamos lėšos atitinka šalies vidurkį	Nenustatyta	Pagal teisės aktuose apibrėžtus jaunimo politikos prioritetus Klaipėdos miesto savivaldybėje ir toliau tikslingai skirti lėšas jaunimo problemoms spręsti numatytais programinio biudžeto veikloms, vykdant šių veiklų efektyvumo stebėseną
1.3. Planavimo dokumentai	Klaipėdos m. savivaldybėje yra atskira programa, skirta jaunimo politikai įgyvendinti, kurioje numatytos priemonės ir asignavimai joms įgyvendinti. Be to kitų savivaldybės programose (kultūros, švietimo, kūno kultūros ir sporto ir kt.) taip pat integruotos priemonės, susijusios su jaunimo politikos įgyvendinimu.	Kai kuriose programose priemonės, susijusios su jaunimo politikos įgyvendinimu, nebeatitinka jaunimo poreikių.	Visos Klaipėdos m. savivaldybės programose numatytos priemonės galėtų būti peržiūrimos kas 2 metus (kai kurios priemonės nesikeičia jau daug metų), atsisakant nepasiteisinusių ir priemonių ir integruojant naujas, atitinkančias jaunimo poreikiams.

1.4. Jaunimo politiką įgyvendinančios Savivaldybės institucijos ir valstybės tarnautojai. Savivaldybės įstaigos, jaunimo centrai, vaikų ir suaugusiųjų neformaliojo švietimo įstaigos, dirbančios su jaunimu

Visos jaunimo politiką įgyvendinančios institucijos dirba tikslingai, aktyviai, inovatyviai. Vyrauja aktyvus institucijų tarpusavio bendradarbiavimas.

Nenustatyta

Tęsti kūrybišką jaunimo organizacijų ir Klaipėdos miesto savivaldybės bendradarbiavimo praktiką, į jaunimo politikos įgyvendinimą, įtraukiant kuo daugiau jaunų asmenų bei jaunimo nevyriausybinių organizacijų.

**2. Išvados ir rekomendacijos. Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime (Jaunimo dalyvavimas).**

Apibendrinant, jaunimo dalyvavimas Klaipėdos miesto savivaldybėje formuojant jaunimo politiką užtikrinamas gerai (4 lygis).

**2. Jaunimo dalyvavimas (2 Metodikos indikatorius)**

Šis indikatorius leidžia įvertinti bendrą jaunimo aktyvumą ir jaunimo atstovavimo savivaldybėje lygį, taip pat parodo, kiek savivaldybės politika formuojama atsižvelgiant į jaunimo poreikius.

**2.1. Jaunimo dalyvavimas Savivaldybės institucijų, taip pat jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų neformaliojo švietimo įstaigų, atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų erdvių veikloje (jaunimo veikla)**

Stipriosios sritys	Tobulintinos sritys	Rekomendacijos
Klaipėdos miesto savivaldybės jaunimo tarybos reikalų sudėtyje yra 7 jauni asmenys iki 29 metų amžiaus. Klaipėdos miesto savivaldybėje yra apie 40 jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, keliasdešimt neformalių grupių. Vyrauja platus ir jaunimo poreikius tenkinantis jaunimo organizacijų spektras. Klaipėdos miesto savivaldybė skiria daug dėmesio neformalių grupių pažinimui ir įtraukimui į aktyvią bendradarbiavimo veiklą. Klaipėdos miesto savivaldybėje itin aktyviai visuomeninę veiklą vykdo studentų savivaldos.	Primant jaunimui aktuales sprendimus dalyvauja tik patys aktyviausi jauni žmonės, deleguoti jaunimo nevyriausybinių organizacijų atstovai. Mažas jaunimo išitraukimas į Klaipėdos miesto jaunimo nevyriausybinių organizacijų veiklą, savanoriškumas.	Skatinti jaunimo nevyriausybinių organizacijų visuomenės informavimą apie vykdomą veiklą. Vykdyti interaktyvias su jaunimu dirbančių organizacijų veiklos populiarinimo kampanijas, siekiant pritraukti naujus narius aktyviai visuomeninei jaunimo veiklai.

2.2. Tarptautiniai ryšiai, mainai, bendradarbiavimo projektai, finansuojami ar kofinansuojami iš savivaldybės biudžeto	Klaipėdos miesto savivaldybės skatina tarptautinius jaunimo bendradarbiavimo projektus.	Ribotos finansinės galimybės.	Itraukti jaunimo atstovus į oficialias tarptautines delegacijas bei tarptautinių projektų įgyvendinimą.
2.3. Įvairių jaunimo grupių, jaunų žmonių, dėl socialinių, ekonominių, kultūrinių ar politinių priežasčių negalinčių būti lygiaverčiais visuomenės dalyviais (socialinę atskirtį patiriantys jauni žmonės), situacija ir darbas su jais	Klaipėdos miesto savivaldybė nuolat bendradarbiauja su Jaunimo darbo centru, Atviru jaunimo centru, Klaipėdos apygardos probacijos tarnyba, NVO („Caritas“, „Maisto bankas“, „DPJC“ ir kt.) ir kt.	Nenustatyta	Aktyvinti ugdymo įstaigų socialinius darbuotojus, socialinius pedagogus aktyviau dalyvauti socialinės partnerystės programose, įgyvendinat projektus, įtraukti socialinę atskirtį patiriančius jaunus žmones į visuomenines veiklas, integruoti juos į socialinį gyvenimą. Skirti didesnę dėmesį globos įstaigose augančių jaunų asmenų informavimui apie galimybes įsijungti į jaunimo politikos įgyvendinimo veiklas Klaipėdos mieste.

**3. Išvados ir rekomendacijos. Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma (jaunimo informavimas ir konsultavimas).**

Apibendrinant, jaunimo informavimas ir konsultavimas Klaipėdos miesto savivaldybėje užtikrinamas gerai (4 lygis).

**3. Jaunimo informavimas ir konsultavimas. (3 Metodikos indikatorius)**

Šis indikatorius leidžia nustatyti, ar Savivaldybė sėkmingai informuoja, konsultuoja jaunimą apie jaunimo politiką, kokia orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms visuma

3.1. Jaunimo informavimo ir konsultavimo priemonės ir būdai	Stipriosios sritys	Tobulintinos sritys	Rekomendacijos
	Jaunimo reikalų tarybos, Klaipėdos jaunimo nevyriausybių organizacijų asociacija „Apskritasis stalas“ informuoja jaunimo atstovus apie Klaipėdos miesto savivaldybės įgyvendinamą jaunimo politiką, strateginius planus, organizuojamus renginius, projektines galimybes ir kt.	Nėra vieningos jaunimo bendravimo ir bendradarbiavimo platformos. Mažas jaunimo nevyriausybių organizacijų žinomumas ir grįžtamasis ryšys.	Skatinti veikiančias jaunimo nevyriausybines organizacijas skleisti informaciją apie vykdomas organizacines veiklas, pritraukti naujus narius vykdomai visuomeninei veiklai. Sukurti vieningą jaunimo informavimo ir bendradarbiavimo jaunimo platformą, kuri jungtų skirtingų viešojo, privataus

Jaunimo informavimas  
 Klaipėdoje vykdomas  
 regioninę spaudą, televiziją,  
 radiją, savivaldybės  
 tinklalapi, socialinius  
 tinklus, elektroniniais  
 paštais.  
 Klaipėdos miesto  
 savivaldybėje aktyviai  
 rengiamos diskusijos  
 jaunimo politikos  
 klausimais. Klaipėdos  
 miesto savivaldybėje  
 sukurtas ir nuolat  
 atnaujinamas jaunimo  
 užimtumo žemėlapis.

ir visuomeninio sektoriaus  
 atstovus, organizacijas į  
 bendrą komunikavimo  
 sistemą.

3.1. Jaunimo  
 informavimas ir  
 konsultavimas per  
 jaunimo  
 informavimo  
 taškus arba  
 centrus

Klaipėdos mieste veikia 2  
 EURODESK jaunimo  
 informavimo taškai.

Išsiaiškinta, jog  
 jaunimas veikiančiais  
 informavimo taškais  
 naudojami labai  
 pasyviai.

Sukurti vieningą jaunimo  
 informavimo ir  
 bendradarbiavimo  
 platformą, kuri jungtų  
 skirtingų viešojo, privataus  
 ir visuomeninio sektoriaus  
 atstovus, organizacijas į  
 bendrą komunikavimo  
 sistemą.

#### 4. Išvados ir rekomendacijos. Jaunų žmonių veiklos finansavimas.

Apibendrinant, jaunimo veiklos finansavimas Klaipėdos miesto savivaldybėje užtikrinamas vidutiniškai (3 lygis).

4. Jaunų žmonių  
 veiklos finansavimas  
 (4 metodikos  
 indikatorius)

Šis indikatorius leidžia įvertinti, kaip Savivaldybė sudaro sąlygas plėtoti jaunimo ir jaunimui skirtų organizacijų veiklai.

	Stipriosios sritys	Tobulintinos sritys	Rekomendacijos
4.1. Parama Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų įregistravimo ir administravimo išlaidoms padengti.	Klaipėdos miesto savivaldybėje taikoma tvarka, kaip jaunimo nevyriausybinių organizacijų gali kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybę dėl administracinių išlaidų kompensavimo, patalpų suteikimo ar kitos materialinės paramos poreikio tenkinimo.	Jaunimo nevyriausybinių organizacijų poreikis pagrįsti patirtas išlaidas. Nesudaromos realios galimybės finansuoti neformalių grupių iniciatyvas. Klaipėdos miesto savivaldybė neskiria ilgalaikio turto jaunimo organizacijoms.	Organizuoti jaunimo organizacijų mokymus, dėl papildomo finansavimo prisitraukimo galimybių.
4.2. Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų finansavimas nuosekliai	Jaunimo nevyriausybinių organizacijų finansavimas nuosekliai	Didesnė informacijos sklaida jaunimo nevyriausybiniams organizacijoms apie	Rengti mokymus jaunimo nevyriausybiniams organizacijoms apie projektų rengimą ir

iniciatyvų ir projektų finansavimas	auga. nevyriausybines organizacijos prisitraukia papildomos finansines paramos iš verslo subjektu.	Jaunimo atvirus kvietimus teikti paraiškas.	administravimą, didinti jaunimo atstovų projekto valdymo kompetencijas.
4.3. Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių plėtros užtikrinimas	Remiamos patciktas programoms.	pagal paraiškas	Klaipėdos m. savivaldybės finansavimas pagrįstas tik etatų trūksta plėtros užtikrinimui.
4.4. Lėšų skyrimas Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijoms ilgalaikiam turtui įsigyti arba šių organizacijų patalpoms remontuoti (renovuoti) bei kito savivaldybei priklausančio ilgalaikio turto perdavimas jaunimo ir su jaunimu dirbančioms organizacijoms	Klaipėdos savivaldybė galimybes laikotarpiui neatlygintinai su jaunimu dirbančioms organizacijoms jų veiklai vystyti.	miesto pagal sutartam suteikia patalpas	Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo ir su jaunimu dirbančioms organizacijoms lešos arba šių organizacijų remontuoti neskiriamos.
4.5. Savivaldybės institucijų ir įstaigų partnerystė jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų projektuose ir programose.	Pagal Klaipėdos savivaldybė ir su jaunimu organizacijų programų partnerė.	galimybes miesto yra jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų ir	Dalinimasis patirtimi tarp savivaldybės institucijų ir įstaigų dėl partnerystės idėjų ir iniciatyvų trūkumas.
4.6. Pagalba, kuriant ir palaikant ryšius ir bendradarbiavimą nacionaliniu ir tarptautiniu lygmenimis.	Pagal Klaipėdos savivaldybė pagal nacionaliniu, tarptautiniu mastu.	galimybes m. teikia tiek tiek	Trūksta pačių jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų poreikio išreiškimo nacionalinio tarptautinio bendradarbiavimo.
4.7. Renginių jauniems žmonėms ir jaunimo bei su jaunimu dirbančioms organizacijoms organizavimas.	Klaipėdos savivaldybė esamas galimybes nuolat (yra atskira eilutė jaunimo programoje) finansuoja jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų	miesto pagal finansines	Renginių, organizuojamų savivaldybės jauniems žmonėms trūkumas.
			Stiprinti tarpžinybinį bendradarbiavimą tarp viešojo, verslo ir visuomeninio sektoriaus.
			Laikytis strateginiame veiklos plane numatytų prioritetų ir plėsti AJC ir AJE plėtrą Klaipėdos m.
			Tikslinti mieste veikiančių jaunimo ir su jaunimu dirbančias organizacijų lešų poreikį tokiam finansavimui.
			Ieškoti alternatyvų padėti jauniems žmonėms labiau įsitraukti į nacionalinį ir tarptautinį bendradarbiavimą.
			Formuojant savivaldybės strateginius planus, atsižvelgti į jaunimo poreikius dėl renginių ir iniciatyvų finansavimo poreikio.

projektus ir programas, susijusias su renginių organizavimu ar kitomis iniciatyvomis.

## 5. Išvados ir rekomendacijos. Tarpžinybiškumas ir tarpsektoriškumas.

Apibendrinant, taržinybiškumas ir tarpsektoriškumas Klaipėdos miesto savivaldybėje užtikrinamas gerai (4 lygis).

5. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas (5 Metodikos indikatorius) Šis indikatorius leidžia įvertinti jaunimo politikos horizontalumą ir tarpžinybinio bendradarbiavimo dėka užtikrinamą JP plėtrą.

	Stipriosios sritys	Tobulintinos sritys	Rekomendacijos
5.1. Jaunimo atstovavimas Savivaldybės jaunimo reikalų taryboje (toliau – SJRT), aktualiose komisijose, laikinosiose ir nuolatinėse darbo grupėse, stebėsenos komitetuose ir kt. struktūrose, sukurtose tarpsektorinio bendradarbiavimo principais (vietos veiklos grupės, metodinė tarnyba prie teritorinės darbo biržos ir kt.)	Klaipėdos miesto jaunimo reikalų tarybą sudaro 14 narių, kurie aktyviai dalyvauja formuojant jaunimo politiką mieste. Klaipėdos m. jaunimo reikalų koordinatorius nuolat įtraukiamas į metodinės tarnybos prie teritorinės darbo biržos sudėtį ir aktyviai joje dalyvauja. Jaunimas taip pat nuolat įtraukimas į įvairias aktualias komisijas, darbo grupes.	Pati jaunimo atstovų atranka galėtų vykti labiau įtraukiant skirtingą jaunimą. Pastebima, kad įvairiose dariniuose atstovauja beveik tie patys jauni žmonės.	Įtraukti dar daugiau aktyvių jaunimo atstovų į įvairių darbo grupių, komisijų veiklą.
5.2. Savivaldybės suteikti įgaliojimai ir resursai SJRT dalyvauti, priimant sprendimus, jų atskaitomybė	Suteikta pakankamai daug įgaliojimų SJRT dalyvavimui ir sprendimų, susijusių su jaunimo politikos įgyvendinimu, priėmimui.	Tęsti jaunų žmonių kompetencijos kėlimą, užtikrinant sėkmingą interesų atstovavimą.	Nuolat sekti įvairių komisijų ir tarybų sudėtis, užtikrinant jaunų žmonių tiesioginį dalyvavimą ir interesų atstovavimą.
5.3. Suinteresuotų įstaigų ir organizacijų įtraukimas į SJRT (ar kitos struktūros) sudėtį, jų įtaka strateginio planavimo dokumentams	Į SJRT sudėtį dažniausiai deleguojami keli skirtingų savivaldybės sk. darbuotojai bei kt. institucijų (LDB, Policijos, Vaikų laisvalaikio centro ir kt.) atsakingi asmenys. Į SJRT posėdžių nutarimus, atsižvelgiama rengiant strateginius planavimo dokumentus.	Nenustatyta.	SJRT veiklos kryptys galėtų būti labiau susijusios su ilgalaikiu jaunimo politikos įgyvendinimu Klaipėdos m. savivaldybėje.
5.4. SJRT (ar kitos struktūros)	Klaipėdos miesto savivaldybėje kasmet	Nenustatyta.	Sudaryti ilgalaikį ir nuoseklų SJRT

kompetencijų vystymas gerinant veiklos efektyvumą ir kokybę.	organizuojami jaunimo reikalų mokymai, stalo seminarai.	jaunimo tarybos apskritojo diskusijos,	kompetencijų skatinimo planą.
5.5. Jaunimo politikos sričių, temų, klausimų aprėptis	Įgyvendinama įvairiapusė aprėptis.	temų	Nenustatyta
5.6. Tarpinstitucinis veiklų planavimas, organizavimas, išteklių apjungimas	Jaunimo veiklos yra integruojamos į savivaldybės strateginio plano programas bei į sav. įstaigų veiklos planus.		Nenustatyta
5.7. Informavimas	SJRT aktualia informacija nuolat vykdomas per socialinio tinklo Facebook platformą ir google grupę pagal poreikį, naujienos talpinamos savivaldybės tinklapyje.	apsikeitimas informacija	Trūksta SJRT narių atsakomybės pasiskirstymo už informacijos sklaidą pagal kompetencijas.
5.8. Veiklos efektyvumo į (si) vertinimas. Gerosios patirties sklaida.	Nenustatyta	gerųjų patirčių sklaidos ir pritaikymo	Atlikti kiekvienų metų SJRT veiklos efektyvumo vertinimą SSGG analizės principu.

**6. Apibendrinimas ir išvados. Jaunimo mokymai ir konsultavimas.**

Apibendrinant, jaunimo mokymai ir konsultavimas Klaipėdos miesto savivaldybėje užtikrinamas labai gerai (5 lygis).

6. Jaunimo mokymai ir konsultavimas (6 Metodikos indikatorius)

Šis indikatorius leidžia įvertinti, ar savivaldybėje yra efektyviai veikianti jaunimo neformalaus mokymo ir konsultavimo sistema.

	Stipriosios sritys	Tobulintinos sritys	Rekomendacijos
6.1. Mokymo ir konsultavimo poreikio žinojimas, prieinamumas, ir atitiktis jaunimo poreikiams	Dalyvaujama mokymuose, nustatytas poreikis jaunimo ir dirbančių su jaunuomenės gilinti žinias. Organizuojamo mokymai teigiamai veikia jaunimo veiklos kokybę ir kompetencijų sklaidą.	Didinti teikiamų paslaugų įvairovę, atsižvelgiant į jaunų asmenų poreikius ir identifikuojant poreikius tarpžinybinių renginių, pasitarimų metu	Skatinti, kad mokymų dalomoji medžiaga būtų prieinama viešai per internetines priemones.
6.2. Informacijos ir įgytos patirties perdavimo bei	Savivaldybės administracija sudaro galimybes gerosios patirties sklaidai.	Jaunų žmonių pasiekiamumo didinimas.	Sukurti vieningą bendravimo ir bendradarbiavimo jaunimo platformą, kuri jungtų skirtingų viešojo, privataus ir

sklaidos  
užtikrinimas

Klaipėdos miesto  
savivaldybė nuolat  
dalijasi jaunimo  
politikos veiklų  
patirtimi socialiniuose  
tinkluose bei  
internetiniuose  
viešinimo kanaluose.

visuomeninio sektoriaus  
atstovus, organizacijas  
bendrą komunikavimo  
sistemą

6.3. Mokymų  
vadovų, su  
jaunimu  
dirbančių  
darbuotojų,  
jaunimo ir su  
jaunimu  
dirbančių  
organizacijų  
lyderių  
kompetencija, jų  
rengimo ir  
kvalifikacijos  
tobulinimo  
užtikrinimas,  
sudarytos  
galimybės  
dalyvauti  
tarptautiniuose  
kvalifikacijos  
kėlimo  
mokymuose

Jaunimo darbuotojų  
sertifikavimo sistemoje  
2014 m. dalyvavo 4  
asmenys.  
Įstaigų ir organizacijų  
vadovai, skyrių vedėjai  
turėtų būti labiau  
suinteresuoti darbuotojų  
kvalifikacijos dirbant su  
jaunimu kėlimu.

Skatinti jaunimo  
organizacijas dalyvauti  
teikiant programas  
savivaldybės neformalaus  
ugdymo krepšeliui, taip  
gaunant papildomą  
finansavimą kvalifikacijai  
kelti.  
Sudaryti galimybę asmenims  
dalyvauti savivaldybės  
organizuojamuose  
mokymuose bei programose,  
taipogi, esant galimybei,  
nacionaliniuose ir  
tarptautiniuose kvalifikacijos  
kėlimo mokymuose.

## 7. Išvados ir rekomendacijos. *Atlikti jaunimo tyrimai ir apklausos.*

Apibendrinant, atlikti jaunimo tyrimai ir apklausos Klaipėdos miesto savivaldybėje užtikrinami vidutiniškai (3 lygis).

7. Jaunimo politikos  
tobulinimas ir inovacijos  
(7 Metodikos  
indikatorius)

Šis indikatorius leidžia įvertinti, ar Savivaldybėje užtikrinamas informuotos jaunimo politikos įgyvendinimas, ar Savivaldybėje dedamos pastangos ieškoti tinkamiausių sprendimų jaunimo politikai įgyvendinti. Jaunimo poreikių stebėseną ir analizę sudaro prielaidas geriau atsižvelgti į jaunimo poreikius.

7.1. Jaunimo apklausos  
pagal visas sritis

Stipriosios sritys

Bent kartą per metus  
atliekamos jaunimo  
apklausos, naudojamosi  
kvalifikuotų specialistų  
atliktais tyrimais (pvz.,  
rengiant Savivaldybės  
strateginių veiklos sričių  
galimybių studijas ir t.t.).

Tobulintinos sritys

Finansavimo ir  
kompetencijų atlikti  
apklausas  
trūkumas.

Rekomendacijos

Skatinti įvairių žinybų  
atliekamų jaunimo  
srities apklausų  
integravimą į  
įgyvendinamą jaunimo  
politiką Klaipėdos  
mieste.

7.2. Bendrieji jaunimo padėties tyrimai (apimantys visas jaunimo politikos pagrindų įstatyme nurodytas jaunimo politikos įgyvendinimo sritis)

Klaipėdos miesto savivaldybės rengiamos programos ir planai įgyvendinami remiantis atliktų tyrimų ir apklausų, susijusių su jaunimo problematika ir poreikiu, pagrindu.

Atliekamų tyrimų ir apklausų tęstinumo nebuvimas.

Užtikrinti tyrimų ir apklausų tęstinumą.

**8. Išvados ir rekomendacijos. Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis (inovacijos).**

Apibendrinant, jaunimo inovacijos Klaipėdos miesto savivaldybėje užtikrinamos gerai (4 lygis).

8. Jaunimo politikos tobulinimas ir inovacijos (8 Metodikos indikatorius)

Šis indikatorius leidžia įvertinti, ar Savivaldybėje užtikrinamas informuotos jaunimo politikos įgyvendinimas, ar Savivaldybėje dedamos pastangos ieškoti tinkamiausių sprendimų jaunimo politikai įgyvendinti. Jaunimo poreikių stebėseną ir analizę sudaro prielaidas geriau atsižvelgti į jaunimo poreikius.

	Stipriosios sritys	Tobulintinos sritys	Rekomendacijos
8.1. Inovacijų skatinimas ir finansavimas	Organizuojama vietos savivaldos savaitė, aktyviai dalyvaujant jaunimui.	Jaunimo veiklos ir užimtumo galimybes perkelti į jaunimo informavimo ir bendradarbiavimo tinklą. Skatinti jaunimo veiklas integruoti į internetinę erdvę arba mobiliąsias programas.	Palaikyti ir turėti reguliarią informaciją apie įgyvendinamas naujas inovatyvias naujas veiklas, naujus projektus. Užtikrinti inovacijų įgyvendinimą ES pasibaigus finansavimui, remiantis kitais tarptautiniais ar privačiais projektiniais finansiniais ištekliais.
8.2. Inovacijos, vykdytos Savivaldybės lygmeniu ir darančios įtaką nacionaliniu mastu.	Atviro jaunimo centro veiklos organizavimas ir tobulinamas.	Nenustatyta	

**2012-2104 M. JAUNIMO POLITIKOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE  
KOKYBĖS VERTINIMAS**

Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo data	2016-06-07
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertintojų grupės nario <sup>1</sup> vardas, pavardė ir pareigos	<b>Eimantė Šakalinė, VšĮ Socialinių mokslų kolegijos projektų koordinatore</b>
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo sritys	<b>Vertinimas*</b>
1. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas	4
2. Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime (toliau – jaunimo dalyvavimas)	4
3. Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma (toliau – jaunimo informavimas ir konsultavimas)	3
4. Jaunų žmonių veiklos finansavimas	3
5. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas	4
6. Jaunimo mokymai ir konsultavimas	5
7. Atlikti jaunimo tyrimai ir apklaustos	4
8. Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis (toliau – inovacijos)	4

\* Vadovaujantis Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo, patvirtintu LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. A1-157 (LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 redakcija), 8.1. papunkčiu kiekvienas vertintojas individualiai įvertina savivaldybės jaunimo politiką pagal sritis ir indikatorius, naudodamasis pateiktais kokybiniais, kiekybiniais rodikliais ir duomenų šaltiniais, remdamasis savo nuomone bei patirtimi pagal žemiau pateiktą vertinimo lygių skalę:

Įvertinimas	1 lygis blogai	2 lygis silpnai	3 lygis vidutiniškai	4 lygis gerai	5 lygis labai gerai
Įvertinimo apibūdinimas	Vyrauja trūkumai. Stipriųjų savybių nėra arba jos yra nežymios	Trūkumų yra daugiau nei stipriųjų savybių	Stipriųjų savybių ir trūkumų yra apytikriai po lygiai	Stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų	Vyrauja stipriosios savybės. Trūkumų nėra arba jie yra nežymūs
Išvada	Būtina imtis esminių pokyčių. Reikia priimti atitinkamus savivaldybių institucijų sprendimus. Reikia skubios Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) bei kitų valstybės institucijų ir įstaigų pagalbos	Reikia atitinkamų pakeitimų. Reikia organizuoti diskusijas savivaldybės jaunimo reikalų taryboje dėl sprendimų, būtinų padėčiai gerinti, priėmimo, įtraukiant į jas Departamento, prirėkus ir kitų institucijų atstovus	Tinkama, bet reikia nežymių pakeitimų. Reikia stiprinti ir (ar) plėtoti atskiras sritis, aptarti padėtį su socialiniais partneriais savivaldybėje, ieškant efektyvių sprendimų, stiprinančių silpnąsias puses	Verta skleisti kaip gerąją praktiką regioniniu lygmeniu. Vykdam gerosios patirties sklaidą būtų ieškoma būdų, kaip toliau gerinti jaunimo politikos kokybę kitose savivaldybėse	Verta skleisti kaip gerąją praktiką nacionaliniu, tarptautiniu lygmenimis

Vertintojas

*(parašas)*

*Eimantė Šakalinė*  
(vardas, pavardė)

<sup>1</sup> Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-02-12 įsakymas Nr. AD1-445 "Dėl jaunimo politikos kokybės vertinimo atlikimo"

2012-2104 M. JAUNIMO POLITIKOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE  
KOKYBĖS VERTINIMAS

Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo data	2016-06-07
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertintojų grupės nario <sup>1</sup> vardas, pavardė ir pareigos	Jurgita Činauskaitė-Cetiner, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Jaunimo reikalų koordinatore
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo sritys	Vertinimas*
1. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas	4
2. Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime (toliau – jaunimo dalyvavimas)	4
3. Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma (toliau – jaunimo informavimas ir konsultavimas)	4
4. Jaunų žmonių veiklos finansavimas	3
5. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas	4
6. Jaunimo mokymai ir konsultavimas	5
7. Atlikti jaunimo tyrimai ir apklausos	3
8. Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis (toliau – inovacijos)	4

\* Vadovaujantis Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo, patvirtintu LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. A1-157 (LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 redakcija), 8.1. papunkčiu kiekvienas vertintojas individualiai įvertina savivaldybės jaunimo politiką pagal sritis ir indikatorius, naudodamasis pateiktais kokybiniais, kiekybiniais rodikliais ir duomenų šaltiniais, remdamasis savo nuomone bei patirtimi pagal žemiau pateiktą vertinimo lygių skalę:

Įvertinimas	1 lygis blogai	2 lygis silpnai	3 lygis vidutiniškai	4 lygis gerai	5 lygis labai gerai
Įvertinimo apibūdinimas	Vyrauja trūkumai, Stipriųjų savybių nėra arba jos yra nežymios	Trūkumų yra daugiau nei stipriųjų savybių	Stipriųjų savybių ir trūkumų yra apytikriai po lygiai	Stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų	Vyrauja stipriosios savybės. Trūkumų nėra arba jie yra nežymūs
Išvada	Būtina imtis esminių pokyčių. Reikia priimti atitinkamus savivaldybių institucijų sprendimus. Reikia skubios Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) bei kitų valstybės institucijų ir įstaigų pagalbos	Reikia atitinkamų pakeitimų. Reikia organizuoti diskusijas savivaldybės jaunimo reikalų taryboje dėl sprendimų, būtinų padėčiai gerinti. priėmimo, įtraukiant į jas Departamento. prireikus ir kitų institucijų atstovus	Tinkama, bet reikia nežymių pakeitimų. Reikia stiprinti ir (ar) plėtoti atskiras sritis, aptarti padėtį su socialiniais partneriais savivaldybėje. ieškant efektyvių sprendimų, stiprinančių silpnąsias puses	Verta skleisti kaip gerąją praktiką regioniniu lygmeniu. Vykdamas gerosios patirties sklaidą būtų ieškoma būdų, kaip toliau gerinti jaunimo politikos kokybę kitose savivaldybėse	Verta skleisti kaip gerąją praktiką nacionaliniu, tarptautiniu lygmenimis

Vertintojas

(parašas)

J. Činauskaitė-Cetiner  
(vardas, pavardė)

<sup>1</sup> Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-02-12 įsakymas Nr. AD1-445 "Dėl jaunimo politikos kokybės vertinimo atlikimo"

**2012-2104 M. JAUNIMO POLITIKOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE  
KOKYBĖS VERTINIMAS**

Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo data	2016-06-07
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertintojų grupės nario <sup>1</sup> vardas, pavardė ir pareigos	<b>Modestas Vitkus, Klaipėdos miesto savivaldybės Tarybos ir miesto sekretorius</b>
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo sritys	Vertinimas*
1. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas	4
2. Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime (toliau – jaunimo dalyvavimas)	5
3. Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma (toliau – jaunimo informavimas ir konsultavimas)	4
4. Jaunų žmonių veiklos finansavimas	3
5. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas	4
6. Jaunimo mokymai ir konsultavimas	5
7. Atlikti jaunimo tyrimai ir apklausos	3
8. Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis (toliau – inovacijos)	4

\* Vadovaujantis Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo, patvirtintu LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. A1-157 (LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 redakcija), 8.1. papunkčiu kiekvienas vertintojas individualiai įvertina savivaldybės jaunimo politiką pagal sritis ir indikatorius, naudodamasis pateiktais kokybiniais, kiekybiniais rodikliais ir duomenų šaltiniais, remdamasis savo nuomone bei patirtimi pagal žemiau pateiktą vertinimo lygių skalę:

	1 lygis	2 lygis	3 lygis	4 lygis	5 lygis
<b>Įvertinimas</b>	blogai	silpnai	vidutiniškai	gerai	labai gerai
<b>Įvertinimo apibūdinimas</b>	Vyrauja trūkumai. Stipriųjų savybių nėra arba jos yra nežymios	Trūkumų yra daugiau nei stipriųjų savybių	Stipriųjų savybių ir trūkumų yra apytikriai po lygiai	Stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų	Vyrauja stipriosios savybės. Trūkumų nėra arba jie yra nežymūs
<b>Išvada</b>	Būtina imtis esminių pokyčių. Reikia priimti atitinkamus savivaldybių institucijų sprendimus. Reikia skubios Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) bei kitų valstybės institucijų ir įstaigų pagalbos	Reikia atitinkamų pakeitimų. Reikia organizuoti diskusijas savivaldybės jaunimo reikalų taryboje dėl sprendimų, būtinų padėčiai gerinti, priėmimo, įtraukiant į jas Departamento, prireikus ir kitų institucijų atstovus	Tinkama, bet reikia nežymių pakeitimų. Reikia stiprinti ir (ar) plėtoti atskiras sritis, aptarti padėtį su socialiniais partneriais savivaldybėje, ieškant efektyvių sprendimų, stiprinančių silpnąsias puses	Verta skleisti kaip gerąją praktiką regioniniu lygmeniu. Vykdamt gerosios patirties sklaidą būtų ieškoma būdų, kaip toliau gerinti jaunimo politikos kokybę kitose savivaldybėse	Verta skleisti kaip gerąją praktiką nacionaliniu, tarptautiniu lygmenimis

Vertintojas

\_\_\_\_\_  
(parašas)

*Modestas Vitkus*  
\_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė)

<sup>1</sup> Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-02-12 įsakymas Nr. AD1-445 "Dėl jaunimo politikos kokybės vertinimo atlikimo"

**2012-2104 M. JAUNIMO POLITIKOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE  
KOKYBĖS VERTINIMAS**

Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo data	2016-06-07
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertintojų grupės nario <sup>1</sup> vardas, pavardė ir pareigos	<b>Snieguolė Kačerauskaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Strateginio planavimo skyriaus vyriausioji specialistė</b>
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo sritys	<b>Vertinimas*</b>
1. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas	5
2. Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime (toliau – jaunimo dalyvavimas)	4
3. Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma (toliau – jaunimo informavimas ir konsultavimas)	4
4. Jaunų žmonių veiklos finansavimas	4
5. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas	4
6. Jaunimo mokymai ir konsultavimas	5
7. Atlikti jaunimo tyrimai ir apklausos	3
8. Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis (toliau – inovacijos)	4

\* Vadovaujantis Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo, patvirtintu LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. A1-157 (LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 redakcija), 8.1. papunkčiu kiekvienas vertintojas individualiai įvertina savivaldybės jaunimo politiką pagal sritis ir indikatorius, naudodamasis pateiktais kokybiniais, kiekybiniais rodikliais ir duomenų šaltiniais, remdamasis savo nuomone bei patirtimi pagal žemiau pateiktą vertinimo lygių skalę:

	1 lygis	2 lygis	3 lygis	4 lygis	5 lygis
Įvertinimas	blogai	silpnai	vidutiniškai	gerai	labai gerai
Įvertinimo apibūdinimas	Vyrauja trūkumai. Stipriųjų savybių nėra arba jos yra nežymios	Trūkumų yra daugiau nei stipriųjų savybių	Stipriųjų savybių ir trūkumų yra apytikriai po lygiai	Stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų	Vyrauja stipriosios savybės. Trūkumų nėra arba jie yra nežymūs
Išvada	Būtina imtis esminių pokyčių. Reikia priimti atitinkamus savivaldybių institucijų sprendimus. Reikia skubios Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) bei kitų valstybės institucijų ir įstaigų pagalbos	Reikia atitinkamų pakeitimų. Reikia organizuoti diskusijas savivaldybės jaunimo reikalų taryboje dėl sprendimų, būtinų padėčiai gerinti, priėmimo, įtraukiant į jas Departamento, prirėkus ir kitų institucijų atstovus	Tinkama, bet reikia neįvertintų pakeitimų. Reikia stiprinti ir (ar) plėtoti atskiras sritis, aptarti padėtį su socialiniais partneriais savivaldybėje, ieškant efektyvių sprendimų, stiprinančių silpnąsias puses	Verta skleisti kaip gerąją praktiką regioniniu lygmeniu. Vykdamas gerosios patirties sklaidą būtų ieškoma būdų, kaip toliau gerinti jaunimo politikos kokybę kitose savivaldybėse	Verta skleisti kaip gerąją praktiką nacionaliniu, tarptautiniu lygmenimis

Vertintojas

(parašas)

*Snieguolė Kačerauskaitė*  
(vardas, pavardė)

<sup>1</sup> Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-02-12 įsakymas Nr. AD1-445 "Dėl jaunimo politikos kokybės vertinimo atlikimo"

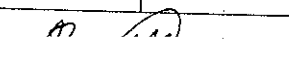
**2012-2104 M. JAUNIMO POLITIKOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE  
KOKYBĖS VERTINIMAS**

Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo data	2016-06-07
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertintojų grupės nario <sup>1</sup> vardas, pavardė ir pareigos	<b>Aistė Brazauskaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Sporto skyriaus vyriausioji specialistė</b>
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo sritys	<b>Vertinimas*</b>
1. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas	4
2. Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime (toliau – jaunimo dalyvavimas)	4
3. Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma (toliau – jaunimo informavimas ir konsultavimas)	4
4. Jaunų žmonių veiklos finansavimas	3
5. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas	4
6. Jaunimo mokymai ir konsultavimas	5
7. Atlikti jaunimo tyrimai ir apklausa	5
8. Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis (toliau – inovacijos)	4

\* Vadovaujantis Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo, patvirtintu LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. A1-157 (LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 redakcija), 8.1. papunkčiu kiekvienas vertintojas individualiai įvertina savivaldybės jaunimo politiką pagal sritis ir indikatorius, naudodamasis pateiktais kokybiniais, kiekybiniais rodikliais ir duomenų šaltiniais, remdamasis savo nuomone bei patirtimi pagal žemiau pateiktą vertinimo lygių skalę:

	1 lygis	2 lygis	3 lygis	4 lygis	5 lygis
Įvertinimas	blogai	silpnai	vidutiniškai	gerai	labai gerai
Įvertinimo apibūdinimas	Vyrauja trūkumai. Stipriųjų savybių nėra arba jos yra nežymios	Trūkumų yra daugiau nei stipriųjų savybių	Stipriųjų savybių ir trūkumų yra apytikriai po lygiai	Stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų	Vyrauja stipriosios savybės. Trūkumų nėra arba jie yra nežymūs
Išvada	Būtina imtis esminių pokyčių. Reikia priimti atitinkamus savivaldybių institucijų sprendimus. Reikia skubios Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) bei kitų valstybės institucijų ir įstaigų pagalbos	Reikia atitinkamų pakeitimų. Reikia organizuoti diskusijas savivaldybės jaunimo reikalų taryboje dėl sprendimų, būtinų padėčiai gerinti, priėmimo, įtraukiant į jas Departamento, prireikus ir kitų institucijų atstovus	Tinkama, bet reikia neįžymių pakeitimų. Reikia stiprinti ir (ar) plėtoti atskiras sritis, aptarti padėtį su socialiniais partneriais savivaldybėje, ieškant efektyvių sprendimų, stiprinančių silpnąsias puses	Verta skleisti kaip gerąją praktiką regioniniu lygmeniu. Vykdamas gerosios patirties sklaidą būtų ieškoma būdų, kaip toliau gerinti jaunimo politikos kokybę kitose savivaldybėse	Verta skleisti kaip gerąją praktiką nacionaliniu, tarptautiniu lygmenimis

Vertintojas

  
(parašas)

Aistė Brazauskaitė  
(vardas, pavardė)

<sup>1</sup> Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-02-12 įsakymas Nr. AD1-445 "Dėl jaunimo politikos kokybės vertinimo atlikimo"

**2012-2104 M. JAUNIMO POLITIKOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE  
KOKYBĖS VERTINIMAS**

Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo data	2016-06-07
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertintojų grupės nario <sup>1</sup> vardas, pavardė ir pareigos	<b>Raimonda Stirbienė, BĮ Klaipėdos miesto pedagogų švietimo ir kultūros centro direktorė</b>
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo sritys	<b>Vertinimas*</b>
1. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas	4
2. Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime (toliau – jaunimo dalyvavimas)	4
3. Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma (toliau – jaunimo informavimas ir konsultavimas)	4
4. Jaunų žmonių veiklos finansavimas	3
5. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas	4
6. Jaunimo mokymai ir konsultavimas	3
7. Atlikti jaunimo tyrimai ir apklaustos	3
8. Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis (toliau – inovacijos)	4

\* Vadovaujantis Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo, patvirtintu LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. A1-157 (LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 redakcija), 8.1. papunkčiu kiekvienas vertintojas individualiai įvertina savivaldybės jaunimo politiką pagal sritis ir indikatorius, naudodamasis pateiktais kokybiniais, kiekybiniais rodikliais ir duomenų šaltiniais, remdamasis savo nuomone bei patirtimi pagal žemiau pateiktą vertinimo lygių skalę:

	1 lygis	2 lygis	3 lygis	4 lygis	5 lygis
Įvertinimas	blogai	silpnai	vidutiniškai	gerai	labai gerai
Įvertinimo apibūdinimas	Vyrauja trūkumai. Stipriųjų savybių nėra arba jos yra nežymios	Trūkumų yra daugiau nei stipriųjų savybių	Stipriųjų savybių ir trūkumų yra apytikriai po lygiai	Stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų	Vyrauja stipriosios savybės. Trūkumų nėra arba jie yra nežymūs
Išvada	Būtina imtis esminių pokyčių. Reikia priimti atitinkamus savivaldybių institucijų sprendimus. Reikia skubios Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) bei kitų valstybės institucijų ir įstaigų pagalbos	Reikia atitinkamų pakeitimų. Reikia organizuoti diskusijas savivaldybės jaunimo reikalų taryboje dėl sprendimų, būtinų padėčiai gerinti, priėmimo, įtraukiant į jas Departamento, prireikus ir kitų institucijų atstovus	Tinkama, bet reikia nežymių pakeitimų. Reikia stiprinti ir (ar) plėtoti atskiras sritis, aptarti padėtį su socialiniais partneriais savivaldybėje, ieškant efektyvių sprendimų, stiprinančių silpnąsias puses	Verta skleisti kaip gerąją praktiką regioniniu lygmeniu. Vykdamant gerosios patirties sklaidą būtų ieškoma būdų, kaip toliau gerinti jaunimo politikos kokybę kitose savivaldybėse	Verta skleisti kaip gerąją praktiką nacionaliniu, tarptautiniu lygmenimis

Vertintojas

(parašas)

*Raimonda Stirbienė*  
(vardas, pavardė)

<sup>1</sup> Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-02-12 įsakymas Nr. AD1-445 "Dėl jaunimo politikos kokybės vertinimo atlikimo"

**2012-2104 M. JAUNIMO POLITIKOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE  
KOKYBĖS VERTINIMAS**

Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo data	2016-06-07
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertintojų grupės nario <sup>1</sup> vardas, pavardė ir pareigos	<b>Violeta Jokubynaitė, BĮ Klaipėdos jaunimo centro Atvirų jaunimo erdvių vedėja</b>
Jaunimo politikos savivaldybėje kokybės vertinimo sritys	<b>Vertinimas*</b>
1. Jaunimo politikos formavimas ir įgyvendinimas	4
2. Galimybės jaunimui aktyviai dalyvauti politiniame, pilietiniame ir visuomeniniame gyvenime (toliau – jaunimo dalyvavimas)	5
3. Informavimo, konsultavimo, orientavimo, paramos ir pagalbos teikimo, instruktavimo, mokymo ir nukreipimo į kitas institucijas paslaugų, skirtų jauniems žmonėms, visuma (toliau – jaunimo informavimas ir konsultavimas)	4
4. Jaunų žmonių veiklos finansavimas	3
5. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas	4
6. Jaunimo mokymai ir konsultavimas	5
7. Atlikti jaunimo tyrimai ir apklausos	3
8. Įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje taikomi nauji metodai, mokslinių tyrimų rezultatai, informacinės technologijos, užsienio šalių ar kitų Lietuvos savivaldybių geroji patirtis (toliau – inovacijos)	4

\* Vadovaujantis Jaunimo politikos savivaldybėse kokybės vertinimo aprašo, patvirtintu LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2008 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. A1-157 (LR Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A1-1 redakcija), 8.1. papunkčiu kiekvienas vertintojas individualiai įvertina savivaldybės jaunimo politiką pagal sritis ir indikatorius, naudodamasis pateiktais kokybiniais, kiekybiniais rodikliais ir duomenų šaltiniais, remdamasis savo nuomone bei patirtimi pagal žemiau pateiktą vertinimo lygių skalę:

	1 lygis	2 lygis	3 lygis	4 lygis	5 lygis
Įvertinimas	blogai	silpnai	vidutiniškai	gerai	labai gerai
<b>Įvertinimo apibūdinimas</b>	Vyrauja trūkumai. Stipriųjų savybių nėra arba jos yra nežymios	Trūkumų yra daugiau nei stipriųjų savybių	Stipriųjų savybių ir trūkumų yra apytikriai po lygiai	Stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų	Vyrauja stipriosios savybės. Trūkumų nėra arba jie yra nežymūs
<b>Išvada</b>	Būtina imtis esminių pakeičių. Reikia priimti atitinkamus savivaldybių institucijų sprendimus. Reikia skubios Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) bei kitų valstybės institucijų ir įstaigų pagalbos	Reikia atitinkamų pakeitimų. Reikia organizuoti diskusijas savivaldybės jaunimo reikalų taryboje dėl sprendimų, būtinų padėčiai gerinti, priėmimo, įtraukiant į jas Departamento, prireikus ir kitų institucijų atstovus	Tinkama, bet reikia nežymių pakeitimų. Reikia stiprinti ir (ar) plėtoti atskiras sritis, aptarti padėtį su socialiniais partneriais savivaldybėje, ieškant efektyvių sprendimų, stiprinančių silpnąsias puses	Verta skleisti kaip gerąją praktiką regioniniu lygmeniu. Vykdamant gerosios patirties sklaidą būtų ieškoma būdų, kaip toliau gerinti jaunimo politikos kokybę kitose savivaldybėse	Verta skleisti kaip gerąją praktiką nacionaliniu, tarptautiniu lygmenimis

Vertintojas

(parašas)

*Violeta Jokubynaitė*  
(vardas, pavardė)

<sup>1</sup> Klaipėdos m. savivaldybės administracijos direktoriaus 2016-02-12 įsakymas Nr. ADI-445 "Dėl jaunimo politikos kokybės vertinimo atlikimo"