

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS
SPRENDIMAS

DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARĖS LIGITOS
GIRSKIENĖS VALSTYBĖS POLITIKŲ ELGESIO KODEKSO NORMŲ PAŽEIDIMO

2017-01-11 Nr. TAR-1-4

Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija), susidedanti iš pirmininkės Aldonos Staponkienės, narių: Jono Šalygos, Tatjanos Fedotovas, Sauliaus Liekio, Ligitos Girskienės, Laisvūno Kavaliausko, Irenos Gailiutės, Antano Gimbuto, Aurimo Mockaus, Jono Mažeikos, sekretoriaujant Eglei Mockienei, išnagrinėjo Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos Klaipėdos skyriaus 2016-12-16 kreipimąsi Nr. T4-110 dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narės Ligitos Girskienės galimo valstybės politikų elgesio kodekso normų pažeidimo ir

nustatė:

Pavedimo turinys

Komisija 2016-12-16 gavo Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos Klaipėdos skyriaus 2016-12-16 kreipimąsi Nr. T4-110, kuriuo prašoma įvertinti tarybos narės veiksmus. Kreipimesi nurodoma, kad L. Girskienė viešoje erdvėje pateikė informaciją ir komentarus apie biudžetinių švietimo ir sporto įstaigų vadovų skatinimą. „L.Girskienės pateiktoje informacijoje teigiama, kad vadovai skatinami mokytojų darbo užmokesčio sąskaita ir taip jie yra papirkinėjami miesto taryboje esančių liberalų. Ji klaidina visuomenę, teikdama, kad mokytojai ir kiti darbuotojai neskatinami pinigėmis išmokomis įstatymo nustatytą švenčių progą“. Taip pat nurodo, jo tokia viešoje erdvėje L. Girskienės pradėta diskusija neatitinka tikrovės, žemina mokyklų vadovus ir klaidina visuomenę.

Posėdžio metu pareiškėjo atstovė pateikė papildomus įrodymus – dokumentus, iš kurių matyti, jog mokyklų darbuotojams yra skiriami vienkartiniai priedai.

Vertinimo dalykas

Šiame sprendime Komisija vertina Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narės Ligitos Girskienės veiksmų atitiktį Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso nuostatomis.

Nustatytos aplinkybės

Posėdyje tarybos narė Ligita Girskienė paaiškino: „socialinio tinklo „Facebook“ paskyroje pateikiau visą tarybos sprendimo projektą, kuris ir buvo cituojamas. Diskusijoje dalyvavo mokytojai, direktoriai ir tėvų forumo atstovai bei bendruomenės nariai. Kreipimesi į Etikos komisiją rašoma, jog mano išsakyta pozicija neatitinka tikrovės, žemina mokyklų vadovus, klaidina visuomenę. L. Vaitonienė ar kiti asociacijos nariai teigia supratę, jog mokyklų vadovai tokiu būdu yra paperkami. Noriu pasakyti, jog apie tai nebuvo kalbama. Pradedant diskusiją, buvo pateiktas visas sprendimo projektas ir diskusija prasidėjo dėl priedų dydžio.<...>. Man, kaip tarybos narei, užkliuvo, kad sprendimo projekte buvo aiškiai parašyta, jog priedai bus mokami iš mokinio krepšelio lėšų. Tarybos sprendimu yra nustatyta, kam naudojamos mokinio krepšelio lėšos, t. y. mokinio krepšelis turėtų būti skirtas mokinio gerovei užtikrinti. <...>. Dėl sakinio apie liberalus. Šį sakinį parašiau, nes asmeniškai esu susidūrusi. Kai kuriose mokyklose kyla problemų. Mokyklų vadovai nenori įsileisti kitų politinių pažiūrų atstovų, kai siekiama suorganizuoti susitikimus su bendruomenėmis. <...>. Lankantis mokykloje Mokytojo dienos proga girdėjau, kaip buvo kviečiama balsuoti už gerbiamą pedagogą liberalų atstovą ateinančiuose Seimo rinkimuose. Taip pat, kai kreipiausi dėl patalpų, buvo labai nepalankiai ir nedraugiškai žiūrima į kitų politinių pažiūrų atstovus. Taip pat susidarė įspūdis, jog vykdant reformas vadovai neprieštarauja ir dauguma bijo priešintis, kadangi yra skatinami tos pačios valdančiosios daugumos. Taigi susidariusiu įspūdžiu pasidalinau savo socialinio tinklo paskyroje“.

Posėdyje taip pat pateikė visos socialiniame tinkle vykusios diskusijos kopiją.

Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatos ir motyvai

Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodeksu (toliau – Kodeksas) siekiama įgyvendinti konstitucinę valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinę valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei.

Komisija, išnagrinėjusi Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos Klaipėdos skyriaus 2016-12-16 kreipimąsi Nr. T4-110 bei išklausiusi L. Girskienės paaiškinimą, dėl tokio jos elgesio priežasčių, konstatuoja, kad pareiškimas pagrįstas.

Politikas savo veikloje ir visuomenėje turi vadovautis LR Valstybės politikų elgesio kodekse įtvirtintais politikų elgesio principais, o ypač - pagarba žmogui ir valstybei, pavyzdingumo ir kt. Tarybos nariai turi deramai elgtis visuomenėje ir laikytis aukščiausiųjų elgesio standartų. Tačiau negali būti draudžiama žodžio ir saviraiškos laisvė. Politikas prieš pasisakydamas turėtų apsvarstyti, pasirinkti pasisakymo stilių, kuris nežeistų tų žmonių, apie kuriuos pasisakoma.

Todėl Komisijos narių daugumos nuomone, tarybos narė Ligita Girskienė savo elgesiu pažeidė LR Valstybės politikų elgesio kodeksą ar institucijos, kurioje ji eina pareigas, veiklą reglamentuojančius įstatymus ar kituose teisės aktuose nustatytą valstybės politikų elgesio principų ar reikalavimų.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodeksu ir Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostata, patvirtintą 2016 m. kovo 31 d. tarybos sprendimu Nr. T2-91, 31.3, 33 ir 35 punktais,

n u s p r e n d ž i a :

1. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narei Ligitai Girskienei rekomenduoti ateityje suderinti savo elgesį su LR Valstybės politikų elgesio kodekse ar tarybos veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytais politiko elgesio principais ar reikalavimais.
2. Sprendimo kopijas išsiųsti tarybos narei Ligitai Girskienei, Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos Klaipėdos skyriui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Skelbti apie priimtą sprendimą vietinėje spaudoje ir interneto tinklalapyje www.klaipeda.lt.

Etikos komisijos pirmininkė

Aldona Staponkienė