



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL SKUNDO APIE POLITIKO GALIMAI PADARYTĄ PAŽEIDIMĄ

2019-09-18 Nr. TAR-1-123
Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisija), susidedanti iš pirmininko Edmundo Kvederio, narių: Arūno Andziulio, Kazio Bagdono, Rimanto Didžioko, Ligitos Girskienės, Arūno Razbadausko, Juditos Simonavičiūtės, Alvido Šimkaus, Ritos Bortos, Irenos Gailiūtės, Mindaugo Prialgausko, Vytauto Lupeikos, Rasos Senkienės, sekretoriaujant Odetai Garjonienei atliko tyrimą pagal VTEK pavedimą atlikti tyrimą, dėl politiko galimai padaryto etikos pažeidimo.

nustatė:

Pavedimo turinys

Etikos komisija, 2019-07-10 gavo Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau-VTEK) pavedimą atlikti tyrimą, dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nario Artūro Razbadausko, galimo Įstatymo nuostatų pažeidimo. Pavedime nurodoma Komisijai ištirti aplinkybes bei įvertinti:

- 1) ar Klaipėdos m. savivaldybės tarybos narys A. Razbadauskas, galbūt dalyvavęs rengiant, svarstant, ir (ar) priimant pirmiau minėtus, su jo darbo vieta – Klaipėdos universitetu – susijusius savivaldybės tarybos sprendimus bei nuo jų nenusišalinęs, nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų;
- 2) ar Įstatymo nustatyta tvarka ir terminais galimai nedaklaravęs naujų (pasikeitusių) pareigų (Klaipėdos universiteto laikinojo rektoriaus pareigų, kurias jis ėjo nuo 2018 m. gegužės mėnesio) bei rektoriaus pareigų, į kurias jis buvo išrinktas 2019 m. vasario 21 d.), nepažeidė Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir 7 straipsnio 1 dalies nuostatų.

Vertinimo dalykas

Etikos komisija vertina Savivaldybės tarybos nario veiksmų atitiktį Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau –Kodeksas) nuostatomis. Politikai atitinka Kodekso 2 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą valstybės politikų sąvoką, Kodeksas jiems taikytinas visa apimtimi.

Tyrimo medžiaga

VTEK 2019-07-10 pavedimas atlikti tyrimą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nario Artūro Razbadausko, galimo Įstatymo nuostatų pažeidimo. 2019-09-06 Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos raštas “Dėl nuomonės pateikimo” Nr. TAS-238.

Etikos komisijos I -ajame posėdyje A. Razbadauskas dalyvavo, pateikė žodinį paaiškinimą. II – ajame posėdyje (kuriame buvo priimamas sprendimas) A. Razbadauskas nedalyvavo.

Nustatytos aplinkybės

VTEK pavedime atlikti tyrimą nurodoma, kad buvo gautas prašymas įvertinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nario Artūro Razbadausko elgesio atitiktį LR viešųjų ir privačiųjų interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatomis. Prašyme teigiama, kad A. Razbadauskas nevengė interesų konflikto, nenusišalino bei balsavo dėl dviejų su Klaipėdos universitetu, kuriame jis dirba, susijusių savivaldybės tarybos sprendimų: 2018 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. T2-32 “Dėl pritarimo Klaipėdos universiteto veiklos optimizavimo priemonių 2018-2019 metų plano projektui” ir 2019 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T1-161 “Dėl sutikimo perimti valstybės turtą ir jo perdavimo valdyto, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise”.

Išrašai iš Klaipėdos miesto Tarybos posėdžių patvirtina, kad abiem klausimais, Klaipėdos m. tarybos narys A. Razbadauskas nenusišalino ir balsavo „už“.

Taip pat Prašyme nurodoma, jog A. Razbadauskas nuo 2018 m. gegužės mėnesio ėjo Klaipėdos universiteto laikinojo rektoriaus pareigas, bet to nebuvo deklaruojęs. Be to, Įstatymo nustatyta tvarka ir terminais jis galimai nedeklaravo, jog 2019 m. vasario mėnesį (pagal viešai prieinamą informaciją – 2019 m. vasario 21 d.) buvo išrinktas minėtojo universiteto rektoriumi.

VTEK interneto svetainėje, pateiktoje ir viešai skelbiamoje Klaipėdos m. tarybos nario privačių interesų deklaracijoje nurodoma, kad ryšys su Klaipėdos universitetu, kur jis nurodomas kaip vadovas, deklaruotas – 2019-03-04. Paskutinis iki tol deklaruotas ryšys su Klaipėdos universitetu pasibaigęs – 2018-05-03 (nurodomos pareigos – “Struktūrinio padalinio vadovas ar jo pavaduotojas”). Pateiktoje deklaracijoje neįmanoma nustatyti deklaruoto ryšio, kur Klaipėdos m. tarybos narys A. Razbadauskas eitų laikinojo rektoriaus pareigas.

A. Razbadauskas paaiškino, kad daug pateikta šmeižto. 2018 m. balandžio 30 d. deklaracijoje aiškiai pasakyta, kad užima rektoriaus pareigas, deklaruavo nelaukdamas termino, taip pat nurodytas ir laikinojo rektoriaus pareigų ėjimo laikotarpis. Rektoriaus pareigas pradėjo eiti kovo 4 d., pažymyje yra surašytos datos. 2018 m. vasario mėnesį buvo Jūrininkų ligoninės chirurgas-klinikos vadovas. Klausimas, kuris buvo svarstomas – universiteto optimizavimo planas. Tikrai nuo universiteto optimizavimo plano dirbant Jūrininkų ligoninėje, o antraeilėse pareigos universitete jokio suinteresuotumo nėra. Universiteto vystymasis yra viso miesto tikslas ir nėra jokios asmeninės naudos. Tuo metu jokių vadovaujančių 2018 m. universitete neužėmė. Dėl valstybės kontrolės, tai buvo universiteto tarybos sprendimas dėl turto perdavimo miestui. A. Razbadauskas paaiškino, kad nei rengiant, nei svarstant klausimus komitetuose nedalyvavo. Optimizavimo planas yra dalis mūsų miesto strategijos.

A. Razbadauskas pateikė išrašus iš savo el. bankininkystės sistemos apie privačių interesų deklaravimą. Jo teigimu, jis yra deklaruojęs ryšį su Klaipėdos universitetu kai ėjo laikinojo rektoriaus pareigas, tinkamais terminais. Kodėl nesimato deklaruoto ryšio VTEK interneto svetainėje pateiktoje deklaracijoje, jis paaiškinti negalėjo.

Kodekso nuostatos ir motyvai

Kodeksu siekiama įgyvendinti konstitucinį valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinį valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei. Valstybės politikas turi laikytis Lietuvos Respublikos įstatymų, Kodekse nustatytų elgesio principų, visuomenėje turi elgtis atsakingai, deramai, pavyzdinčiai.

Etikos komisija, atlikusi Politikų elgesio tyrimą, išnagrinėjusi tyrimo medžiagą, Įstatymo reglamentavimą, pažymi, kad Įstatymas įpareigoja valstybinėje tarnyboje dirbančius bei kitus asmenis nustatytais terminais ir tvarka teikti privačių interesų deklaracijas. Įstatymas taip įpareigoja nusišalinti asmenis, dirbančius valstybinėje tarnyboje, draudžia jiems dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą. Asmuo privalo pareikšti apie nusišalinimą ir jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą.

Etikos komisija taip pat vadovavosi Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos pateikta nuomone, dėl deklaracijos pateikimo įrodymo bei privataus intereso išaiškinimo. Deklaracijų duomenys viešai skelbiami VTEK interneto svetainėje, todėl išrašai neprivalo būti pateikiami. Deklaracijos duomenų tikrinimo galimybė Etikos komisijai nesuteikiama.

Privatus interesas turi būti aiškus ir konkretus, aplinkybių vertinimas negali būti grindžiamas prielaidomis ar spėliojimais. Tyrimo metu tikslios asmeninės naudos nebuvo nustatyta.

Atsižvelgiant į išdėstytą, Etikos komisija konstatuoja, kad Artūras Razbadauskas tinkamai nesilaikė reikalavimų, numatytų Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte, 11 straipsnio 1 ir 2 dalyse.

Etikos komisija konstatuoja, kad Artūras Razbadauskas pažeidė:
Įstatymo 5 straipsnio 1 dalies, 7 straipsnio 1 dalies nuostatas.

Vadovaudamasi Kodekso 4 straipsnio 4 bei 6 punktuose įtvirtintų valstybės politikų elgesio principų pažeidimų, ir vadovaudamasi Kodekso 9 straipsnio 1 dalies 3 ir 4 punktu, 3, 4 dalimis ir Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Savivaldybės tarybos 2016 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. T2-91, 31.2 ir 31.3 papunkčiu, 33 ir 35 punktais,

nusprendė:

1. Rekomenduoti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariui Artūriui Razbadauskui suderinti savo elgesį ar veiklą su Lietuvos valstybės politikų elgesio kodekse ar institucijos, kurioje valstybės politikas eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytais valstybės politiko elgesio principais ir reikalavimais.
2. Konstatuoti, kad Savivaldybės tarybos narys Artūras Razbadauskas – pažeidė Kodekse ar institucijos, kurioje jie eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytų valstybės politikų elgesio principus ar reikalavimus.
3. Sprendimo kopijas išsiųsti A. Razbadauskui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
4. Skelbti apie priimtą sprendimą vietinėje spaudoje ir interneto svetainėje www.klaipeda.lt

Etikos komisijos pirmininkas

Edmundas Kvederis