

JŪRINĖS KULTŪROS KOORDINACINĖS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019 m. lapkričio 4 d. Nr. (20.26.)- TARI- 158
Klaipėda

Posėdis įvyko 2019 m. spalio 8 d. 15.35 val.

Vieta: 137 Pasitarimų kambarys, I a., Klaipėdos miesto savivaldybė, Liepų g. 11

Posėdžio pirmininkas – Petras Bekėža, Lietuvos jūrininkų sąjungos pirmininkas, Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorė – Raimonda Mažonienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė

Dalyvauja Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos (toliau- JKKT) nariai (16 iš 20):

1. Romualdas Adomavičius, Lietuvos jūrų muziejaus direktoriaus pavaduotojas - vyr. fondų saugotojas;
2. Danguolė Balsė, Laivų statybos ir remonto mokyklos Personalo vedėja;
3. Valerijonas Bernotas, Asociacijos Klaipėdos žuvininkystės vietos veiklos grupė;
4. Petras Bekėža, Lietuvos jūrininkų sąjungos pirmininkas, Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas;
5. Eglė Deltuvaite, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vedėja;
6. dr. Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius;
7. dr. Genutė Kalvaitienė, Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos Karjeros ir komunikacijos skyriaus vedėja;
8. Aleksandras Kaupas, VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos Uosto priežiūros skyriaus vyr. dispečeris;
9. Gintautas Kutka, Lietuvos laivų savininkų asociacijos vykdančysis direktorius;
10. Alfredas Nagys, Lietuvos laivybos agentų ir ekspeditorių asociacijos narys, asociacijos „WmH Muller“ direktorius;
11. Vidmantas Matutis, Lietuvos marinistikos žurnalistų klubas „Marinus“ prezidentas;
12. Liudvikas Albertas Mileška, VšĮ Klaipėdos irklavimo centro direktorius;
13. prof. dr. Viktoras Senčila, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys;
14. dr. Edvinas Ubis, Klaipėdos universiteto Baltijos regiono istorijos ir archeologijos instituto mokslo darbuotojas;
15. Algirdas Valentinas, Klaipėdos mažųjų laivų savininkų asociacijos „Pajūrio laivai“ prezidentas;
16. Dalia Žukienė, Visuomeninės organizacijos „Žalia banga“ pirmininkė.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Jolita Jankauskienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Švietimo skyriaus vyr. specialistė;
2. Prof. Valdas Rakutis, Lietuvos kariuomenės Strateginės komunikacijos departamento vyresnysis patarėjas;
3. Laima Sireikienė, Klaipėdos jūrų kadetų mokyklos direktoriaus pavaduotoja ugdymui;
4. Arvydas Piepalis, Klaipėdos jūrų kadetų mokyklos direktoriaus pavaduotojas neformaliai ugdymui.

DARBOTVARKĖ

1. Informacija apie Klaipėdos jūrų kadetų mokyklos veiklos pradžia;
2. Dėl galimybių organizuoti „Metų jūrininko“ rinkimus.
3. Dėl Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos darbo plano 2019 m. IV ketvirčiui patvirtinimo.
4. Informacija apie ankstesnių sprendimų vykdymą, tolesnių veiksmų aptarimas.

Posėdžio medžiaga:

1. Arūno Kleino 2019-09-02 raštas „Už Jūrų kadetus!“ Lietuvos Respublikos Prezidentui ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos 2019-09-04 atsakymas Arūnui Kleinui ir LR Krašto apsaugos ministerijai, LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai, 4 lapai;

2. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2019-09-30 raštas Nr.TAS-259 „Dėl atstovų delegavimo Klaipėdos miesto savivaldybės 2021-2030 m. strateginiam plėtros planui parengti“, 1 lapas.

1. SVARSTYTA. Informacija apie Klaipėdos jūrų kadetų mokyklos veiklos pradžia;

Pranešėjas – prof. Valdas Rakutis, Lietuvos kariuomenės Strateginės komunikacijos departamento vyresnysis patarėjas.

Prof. V. Rakutis papasakojo, kad jis buvo iniciatyvinės grupės įsteigti Jūrų kadetų mokyklą Klaipėdoje vadovas. Mokykla buvo steigiama todėl, kad Lietuvos kariuomenės karinių jūrų pajėgose yra didelis poreikis, kad į jas ateitų motyvuoti žmonės. Buvo pastebėta, kad esminė problema yra bazinių jūrinių reikalų neišmanymas Lietuvoje. Jau per keletą metų buvo pastebėta Generolo Povilo Plechavičiaus licėjaus tiesioginė nauda (veikia nuo 2012 m.) – iš 50 kariūnų, kurie kasmet stodavo į Karo akademią, 4-5 būdavo iš gen. P. Plechavičiaus licėjaus. Labai greitai tie 5 suteikdavo tam tikrą kokybinį lygmenį visam korpusui. Likusieji licėjaus mokyklos auklėtiniai, kurie nenuėidavo į Karo akademią - suteikia kokybinę naudą, nes yra draugiški karinėms pajėgoms bei netiesiogiai prisideda prie Lietuvos kariuomenės ir Vidaus reikalų struktūrų kokybinio augimo.

Prof. V. Rakutis pažymėjo, kad dabar, kai fizinis Jūrų kadetų mokyklos įkūrimas įvyko (suformuotos 5-8 klasės), yra labai svarbu, ar pavyks realizuoti visą sumanymą. Yra numatyta, kad mokytojai nuo 5 iki 12 klasių, mokyklą (išvystytame variante) sudarytų 3 sudėtinės dalys. 5-9 klasėse formuotų vaikų idėjinius nusistatymus: supažindinti su jūra, mylėti jūrą, o po to jie eitų dviem keliais pasirinkimais: arba į gimnazijos klases - kad taptų jūrų inžinieriais, jūrininkais, jūrų tyrinėtojai arba eitų į profesinį rengimą - ką šiuo metu daro Klaipėdos laivų remonto ir statybos mokykla. Todėl 9 klasėje turėtų persiformuoti mokyklos sudėtis: dalis mokinių išeitų iš mokyklos, o kita dalis atvažiuotų į mokyklą iš visos Lietuvos. Metodai: bendrasis parengimas vyktų kaip ir kitose Lietuvos mokyklose, už kurį atsakinga Švietimo ministerija, kitos 3 dalys: jūrinis, karinis ir skautiškas lavinimas. Karinis lavinimas - kaip pedagoginis modelis: uniformos, vėliavos, tai nereiškia, kad karinis auklėjimas tik per muštrą, tačiau tai reikalinga tam, kad suteiktų tam tikrą formą. Jūrinis lavinimas: išmokyti buriuoti, irkluoti, susipažinti su karinėmis jūrų pajėgomis, prekybos laivynu - kur galėtų ateityje dirbti, mokytis technologijų, kas šiuo metu mokyklose yra labai apleista, o čia būtų labai išvystyta, kad būtų pasiruošę atlikti tas užduotis gyvenime, kurios jų gyvenime lauktų arba patektų į valstybės elito gretas, galėtų atstovauti jūrą visur kur tik yra įmanoma.

Prof. V. Rakutis papasakojo apie šių tikslų realizaciją: šiuo metu jau yra pagrindinės sudėtinės mokyklos dalys: patalpos, mokytojai, mokiniai. Tačiau labai trūksta jūrinio turinio ir jį reikia sukurti: apipavidalinti patalpas, laboratorijas, suorganizuoti galimybes lavintis vaikams, priimant juos į savo jūrines organizacijas ir suteikiant tas galimybes. Todėl yra labai svarbus klausimas, kaip mokyklos viduje tai bus pasiekta.

Prof. V. Rakutis papasakojo, kad 3-ioji mokyklos dalis - skautiškas elementas - tai yra gebėjimas motyvuoti vaikus iš vidaus visoms toms veikloms, darbas mažose grupėse, varžybų metodas, ir kt. skautų metodai, padedantys sukelti vaikams didelį entuziazmą, kas duoda didelį efektą, nes prieš karą jūrų skautų paruošti vaikai, vėliau tapo Lietuvos laivyno kūrėjais.

A. Piepalis akcentavo, kad sukurti mokyklą nėra lengva užduotis – mokykla kuriasi ne mėnesį ar du, o metais. Dabar yra aiškios problemos. Pirmą didžiulę problemą - kadru problema - kas dirbs.

Vienas dėstytojas, kuris užsiima laivininkyste, yra 72 m. kitas - 62 m., todėl gali taip atsitikti, kad kitą dieną nebebus kam dirbti. Tačiau ta problema yra bendra visoms mokykloms. Taip pat mokytojai yra materialiai nesuinteresuoti: gerai, jeigu jis pensijoje, nes savivaldybė vienai disciplinai dėstyti skiria 0,5 etato, už tai į rankas dėstytojas gauna 342 Eur, o pamokoms reikia ruošti vis tiek kiekvieną dieną, užsiėmimo trukmė 2 val. Klasės yra didelės. Pažymėjo, kad savivaldybė mokyklai padarė labai daug: suteikė patalpas, yra mokytojai. Priminė, kad, kai mokykla kūrėsi, savivaldybė pažadėjo padengti transporto lėšas, tačiau dabar negaunama nė 1 (vieno) Eur, todėl mokykla yra paralyžuota, nes vaikų negalima niekur išvežti. Pažymėjo, kad tokios problemos atsiranda ir jas reikia spręsti dabar, nes kitaip jos neišspręs. Pažymėjo, kad JKKT pagalba būtų gerai.

A. Piepalius apgailestavo, kad nebuvo mokyklos kontingento atrankos, nes bijota, kad nesusirinks pakankamai vaikų, kad galėtų atsidaryti mokykla. Pažymėjo, kad į ją galėjo patekti visi kas norėjo: vieni visiškai nemotyvuoti, nes jų norėjo atsikratyti kitos mokyklos, todėl su jais reikia dirbti ir tai užima daug laiko, kiti vaikai – labai motyvuoti, ir jie visi yra krūvoje suleisti - tai labai apsunkina darbą. Užklasinėje veikloje tai ne labai matosi, tačiau mokymo veikloje – labai matosi.

L. Sireikienė papasakojo, kad priėmimo tvarka į Klaipėdos jūrų kadetų mokykla buvo tokia pat, kaip ir į visas kitas mokyklas. Pareiškimai registruoti ir mokytis buvo priimami iki tol, kol užteko vietų – 30 vaikų klasėje. Mokyklos ir miesto jūrinės bendruomenės tikslas buvo - suformuoti tokias klases, kurioje mokytųsi motyvuoti vaikai, kurių mokymosi pasiekimai būtų aukštesni, ir kad mokykla galėtų siekti dar aukštesnių pasiekimų.

L. Sireikienė pritarė A. Piepaliumi, kad mokykloje yra visokių mokinių, pvz. mokykla perspėjo tėvus, kad nepriims mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, tačiau tokių mokinių yra, nes mokykla neturėjo teisinio pagrindo, tokių mokinių nepriimti, todėl, kad galimybės yra visų vienodos. Bendrieji teisiniai aktai ir dokumentai mokyklai taip pat yra privalomi, ir jais reikia vadovautis. Papasakojo, kad dalykų mokytojai ruošėsi ir kūrė programas, kur 10 proc. pamokų skyrė jūrinei tematikai, galvota apie naujesnius metodus ir galimybes ugdyti mokinių aukštesnius gebėjimus ir pasiekimus. Tėvai neslepia, kad atvedė vaikus į šią mokyklą, kad išspręstų drausmės ir elgesio problemas, nes čia turėtų būti tvarka ir drausmė. Mokykla visiems sako, kad čia yra taisyklių mokykla. Deja, ne visiems vaikams tai pavyksta. Pasidžiaugė aktyviais tėveliais, kurie nepalieka mokyklos vienos ir padeda ieškoti būdų, kaip tuos vaikus integruoti. Deja, kaip bebūtų liūdna, kai kuriems teks ją palikti, nes ši mokykla yra kitokia ir norint joje mokintis, reikia paklusti šios mokyklos tvarkai, drausmei ir jos taisyklėms. Pažymėjo, kad mokykla nuolat akcentuoja, jog kadetas yra kadetas 24 val. per parą, 7 dienas per savaitę ir 365 dienas per metus. Miesto bendruomenė džiaugiasi gražiomis kadetų uniformomis, tačiau mieste pasitaiko ir ne visai gražių kadetų poelgių. Akcentavo, kad mokykla tik pradėjo dirbti, reikia prisiminti, kad net naujai Vyriausybei duoda 100 dienų. Buvo labai dideli lūkesčiai, bet ne viskas pavyksta iš karto - sukurti mokyklą reikia laiko, tam reikia visos mokyklos bendruomenės pastangų ir didelio darbo, miesto ir miesto jūrinės bendruomenės palaikymo. Jeigu mokykla sulauks pagalbos, tai turės kuo pasidžiaugti. Išreiškė viltį, kad tai bus ne ta mokykla, kur ateina vaikai, kurie niekam nereikalingi. Pažymėjo, kad juos mokyklas irgi priims, tačiau su sąlyga -jeigu vaikai paklus ir norės būti kadetų mokykloje. Gal tokie vaikai čia save atras ir mokykla turi tokių vaikų, kurie džiaugiasi čia būdami. Pastebėjo, kad tai yra visos dienos mokykla, kur vaikai gauna nemokamą maitinimą. Iš kiekvieno vaiko čia reikalaujama pagal jo galimybes - kaip nurodo bendrieji ugdymo dokumentai, todėl pagal tai ir vaikų pasiekimai. Pažymėjo, kad jau dabar yra žymūs pokyčiai, pvz. vaikų elgesys mokykloje ir pagarba uniformai skiriasi, skiriasi ir pačių mokinių tėvelių suvokimas - kaip buvo pradžioje mokslo metų, ir kaip yra dabar.

A. Nagys pasiūlė papildyti mokyklos pateiktą informaciją apie mokyklos veiklos pradžią. Informavo, kad jo dukra mokosi toje mokykloje ir jis dėkingas savivaldybei, kad turime tokią įstaigą mieste, tačiau, ne visos problemos čia, posėdžio metu, jo nuomone, buvo išsakytos. Viena iš problemų (nors ir buvo paminėta, kad visokių vaikų) yra ta, kad yra tendencija, kad tikrai motyvuoti vaikai, verti būti kadetais, mokyklą palieka, nes neišlaiko kitų vaikų patyčių, priespaudų. Priminė, kad JKKT nariams buvo išsiųstas A. Kleino, vieno iš Jūrų kadetų mokyklos tėvų, gražus raštas Prezidentui ir Vyriausybės kanceliarijai, tačiau jo vaikas, kuris buvo labai motyvuotas ir gerai mokėsi, jau išėjo iš kadetų mokyklos

– tai viena iš pasekmių. Pasidžiaugė ir padėkojo tėvų vardu, kad vaikai gauna nemokama maitinimą - ačiū už tai savivaldybei, tačiau, pažymėjo, kad visas kitas išlaikymas – pvz. uniformos, kurių yra daug - eina iš tėvų kišenės. Pabrėžė, kad ne visi tėvai gali sau leisti tokias dideles išlaidas, nors pvz. jo vaikas labai motyvuotas, gabus, turi meilę jūrai - tačiau tėvai neturi tam lėšų. Norėtų, kad šitos mokyklos prestižas būtų pakeltas į aukštesnį laiptelį. Pažymėjo, kad Klaipėda yra uostamiestis, todėl didžiausia investicija turi būti ne į metalo laužą, betoną, o į vaikus, kadangi tai duos didžiausią grąžą.

L. Sireikienė atsakė, kad mokykla ieško rėmėjų, kurie galėtų paremti uniformos (šventinės, kamufliažinės) įsigijimą.

V. Senčila paklausė, ar buvo numatytos lėšos transportui, kad vaikai galėtų kur išvykti?

L. Sireikienė atsakė, kad šiais metais lėšos nebuvo planuotos, mokykla norėjo išvežti vaikus į užsiėmimus, į saviraiškos centrą, jūreivystės mokyklą, tačiau negali, todėl ieško tam rėmėjų. Dabar mokykla yra pasirengusi pirkti transporto paslaugą ir kitais metais nuo sausio 1 d. ja naudotis.

V. Senčila patarė, kad rėmėjai gali paremti vieną kartą, nes Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos praktika, kai pradėjo įsigyti pirmąsias uniformas, tai patvirtino. Jo nuomone, turi būti kitas, pastovus, rimtas finansavimas iš tėvų ar savivaldybės, ar dar iš kitur.

Prof. V. Rakutis informavo, kad išvakarėse dėl uniformų kalbėjosi su Lietuvos kariuomenės vadu, jie mielai norėtų ir jaučia pareigą padėti, tačiau to negali dėl teisinės situacijos, nes po Krymo įvykių, kada atsirado daug „žaliųjų žmogeliukų“, įvestos labai griežtos sankcijos uniformų dalinimui. Susitikime buvo aptarta, kad po kurio laiko, gal pavyktų padaryti tam tikras išimtis dėl minėto draudimo. Kita problema - mokyklos, kurios vadinasi „kadetų mokyklos“ ar „karinis licejus“ neturi įstatyminės bazės, kaip sporto ar meno mokyklos, jų poreikiai yra specifiniai, kurių kitos mokyklos neturi. Kad pavyktų sukurti įstatyminę bazę, reikia keletos metų. Pastebėjo, kad iš principo, karinės pajėgos linkusios padėti, uniforma turi būti vis tiek panaši, tik skiriasi ženklai.

P. Bekėža informavo, kad įstatyme yra numatyta, kad jūrinė uniforma pvz. civiliniame laivyne gali turėti tik skiriamuosius ženklus, nebūtinai visą jūrinę uniformą. Karinė uniforma yra patvirtinta ir civiliai ar moksleiviai jos negali nešioti.

Prof. V. Rakutis atsakė, kad juodos kelnės neturi didelės militaristinės reikšmės, sukirpimas yra daugelyje valstybių armijų panašus ir jas pigiau yra įsigyti. Kariuomenė iš tokių mokyklų gauna didžiulę grąžą ir yra linkusi paremti, tik šiuo metu yra juridinės problemos, tačiau bus bandoma spręsti. Jo nuomone, reikia atskiro įstatymo, reglamentuojančių karinių mokyklų statusą ir veiklą. Gen. P. Plechavičiaus mokykloje yra ta pati problema dėl uniformų.

V. Matutis įvertino, kad karinės pajėgos visai neremia mokyklos.

Prof. V. Rakutis atsakė, kad remia, nes savo laiku Karinės jūrų pajėgos įsteigė atskirtą etatą, kad būtų žmogus, kuris galėtų įsteigti kadetų mokyklą. Pažadėjo, kad bendradarbiavimas bus plečiamas, kiek leis juridinė bazė. Informavo, kad šiuo metu planuojama įsteigti 3-ią kadetų licejų - karinių orų pajėgų mokyklą Šiauliuose. Dar kartą pabrėžė, kad tokių mokyklų grąža yra didžiulė, todėl karinės pajėgos yra tuo suinteresuotos.

L. Sireikienė patvirtino, kad, kai mokytojai buvo rengiami mokyklai, Karinės jūrų pajėgos skirdavo autobusą kelionėms.

D. Žukienė paklausė ar mokykla nenumato bendradarbiauti su Klaipėdos universiteto Jūros tyrimo institutu, nes ten daug specialistų, kurie dirba pedagoginį darbą ir su Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos studentais, kurie gali paskutiniuose kursuose dirbti?

L. Sireikienė patvirtino, kad buvo daug bendradarbiauta, jie labai prisidėjo ruošiant mokyklos sampratą, jūreivystės, laivybos ir karybos programas, tačiau aukštųjų mokyklų studentai gali tik savanoriauti. Pažymėjo, kad dabar pagrindinis dėmesys yra sukonzentruotas į mokyklos bendruomenės kolektyvo formavimą, o bendradarbiavimą numatoma ir toliau tęsti.

P. Bekėža paklausė, kaip yra numatyta išlaikyti, prižiūrėti didelį mokyklos pastatą, šildymą?

L. Sireikienė patikino, kad pastato išlaikymui lėšos yra numatytos. Tačiau mokyklai reikės pagalbos, įrengiant specifinius mokomuosius kabinetus, skirtas neformaliojo švietimo užsiėmimams, nors tam lėšos bus numatytos ir strateginiame plane.

Prof. V. Rakutis pasidalino informacija, kaip gen. P. Plechavičiaus karo licėjyje buvo atrastas pats geriausias sprendimas, kada vaikams „jaunieji vadovai“ (kategorija, kuri yra labai svarbi, nes mažas amžiaus tarpsnis leidžia geriau suprasti kadetus ir jiems vadovauti) buvo imami iš jaunesniųjų karininkų rinkimo kursų Kaune - juos baigę studentai gauna atsargos karininko laipsnius. Problema yra ta, kad jiems vis tiek reikia kažką sumokėti. Pažymėjo, kad tai labai geras resursas, tačiau nesutvarkyta juridinė bazė. Kai tik bus galimybė juos priimti - bus geras rezultatas.

A. Valentinas pasiūlė Mažųjų laivų asociacijos „Pajūrio laivai“ paslaugas kadetams: juos nuvežti, pavežti su laivais - kur reikia, ar į jūras, ar į marias, susipažinti su Klaipėda, ir nemokamai.

V. Bernotas pastebėjo, kad viskas čia nuskambėjo optimistine gaida, nes senai buvo noras įkurti tokią mokyklą, įvertino, kad paruošus teisinę bazę, yra galimybė, kad atsirastų ir jauni vadai. Akcentavo, kad reikia pasakyti tik pagyrimo žodį žmonėms, kurie tą mokyklą įkūrė.

Prof. V. Rakutis pastebėjo, kad mokykla yra didelė, todėl galėtų būti visos Lietuvos jūrinės kultūros bazė: jūrų skautų, jūrų šaulių. Papasakojo, kad Kuršių Nerijoje Juodkrantėje galima padaryti jaunimo ugdymo bazę, į kurią atvažiuotų vaikai iš visos Lietuvos, kurie paskui nuo 9 klasės galėtų stoti į Klaipėdos jūrų kadetų mokyklą. Apie tai buvo kalbėta ir su Nidos meru. Klaipėdos jūrų kadetų mokyklą reikėtų apipavidalinti kaip jūrinę mokyklą, suteikti jūrinės dvasios: varpai, virvės ir kt. jūrinę atributiką.

A. Valentinas pasiūlė mokyklai kreiptis į Nidos savivaldybės merą, nes Juodkrantėje yra uždarytosios kadetų mokyklos šildomas pastatas, kuriame liko visa atributika. Įsipareigojo parvežti iš uždarytos mokyklos inkarus (kurie sveria iki tonos) ir kitą jūrinę atributiką.

J. Jankauskienė paaiškino, kad visą posėdžio informaciją perduos Švietimo skyriaus vedėjai. Informavo, kad kitais metais planuojama formuoti jau 9 klasę. Ateityje siekiama, kad mokykloje mokytųsi vaikai iš visos Lietuvoje ir kad joje mokytis būtų sukurta sveika konkurencija.

P. Bekėža paklausė prof. V. Rakučio, kiek laiko turėtų praeiti, kad ši mokykla taptų visos Lietuvos mokykla?

Prof. V. Rakutis atsakė, kad šiuo metu vyksta diskusija dėl gen. P. Plechavičiaus karinio licėjaus statuso pakeitimo. Licėjaus steigėjai yra Vidaus reikalų ministerija ir Kauno miesto savivaldybė. Kauno miesto savivaldybė nori atsisakyti šios mokyklos ir planuojama, kad mokyklos steigėjai būtų 3 (trys): Vidaus reikalų ministerija Krašto apsaugos ministerija ir Švietimo, mokslo ir sporto ministerija. Kai gen. P. Plechavičiaus karinis licėjus praeis šią statuso pakeitimo procedūrą, tai bus gera patirtis ir Klaipėdos jūrų kadetų mokyklai. Tačiau, jo nuomone, Klaipėdos savivaldybė galėtų pasilikti mokyklos steigėją, nes yra labai suinteresuota ir dėl išskirtinės jūrinės mokyklos specifikos. Tai užtruktų apie 1,5 metų.

L. Sireikienė pastebėjo, kad Klaipėdos savivaldybė teigia, kad viena ji neapsiima išlaikyti norinčių čia mokytis vaikų iš visos Lietuvos.

P. Bekėža paklausė Klaipėdos jūrų kadetų mokyklos atstovų, ką JKKT, kaip visuomeninis miesto tarybos patariamasis organas, galėtų padaryti dėl kadetų mokyklos: ar parašyti raštą LR Vyriausybei dėl Jūsų išsakytų problemų, kad tai būtų ir Lietuvos mokykla, ne tik Klaipėdos, kur dar kreiptis ir pan.?

Prof. V. Rakutis atsakė, kad visų pirma, labai svarbu yra JKKT moralinis palaikymas. Kurti mokyklą dėl pačios mokyklos yra per maža - Klaipėdai reikia šitų jaunų žmonių. Jo nuomone, po poros metų bus pokyčiai.

V. Senčila pastebėjo, kad visi labai džiaugėsi, kad mokykla pradėjo gyvuoti, dabar toliau reikėtų sudaryti planą ir numatyti prie kiekvieno punkto resursus, kaip jį įgyvendinti. Toliau planą reikia įgyvendinti nuosekliai. Pažymėjo, kad net miesto taryboje, svarstant strateginius finansavimo klausimus, ne visi suprato mokyklos išskirtinumą. Patarė mokyklai būti pasiruošusiems aiškinti. Akcentavo, kad, jeigu norima, kad mokykla būtų prestižinė ir į ją atvažiuotų mokytis vaikai iš visos Lietuvos, tada, pirmiausia, tai turi būti labai stipri bendrojo ugdymo įstaiga - tuomet į ją veršis vaikai iš visos Lietuvos, nes ją baigę galės įstoti, kur nori, o ne kur priima, tada ir jūrinis lavinimas bus. Pažadėjo, kad Lietuvos aukštoji jūreivystės mokykla (toliau – LAJM) visada padės, nes turi gerą mokymosi bazę. Patikino, kad LAJM yra kadetų mokyklos sąjungininkas.

A. Valentinas pasiūlė surašyti visas mokyklos problemas ir jas iš eilės spręsti.

P. Bekėža priarė jo pasiūlymui, bet pastebėjo, kad šios dienos dienotvarkės klausimas yra informacija apie Klaipėdos jūrų kadetų mokyklos veiklos pradžią. Pasiūlė mokyklai visada kreiptis į JKKT pagalbos, pažadėjo padėti.

A. Nagys pasiūlė Švietimo skyriui pasvarstyti dėl galimybės sumažinti vaikų skaičių klasėse, nes 30 vaikų yra per daug.

L. Sireikienė pritarė, kad pvz. kovinės savigynos mokytojai sunku dirbti su 26 vaikais klasėje.

JKKT nariai pastebėjo, kad klasės galėtų būti mažesnės, bent iki 20 vaikų.

L. Sireikienė pakvietė JKKT narius į svečius.

NUTARTA. Priimti informaciją domėn. Rekomenduoti Klaipėdos jūrų kadetų mokyklai, iškilus problemoms, kreiptis pagalbos į Jūrinės kultūros koordinacinę tarybą.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

2. SVARSTYTA. Dėl galimybių organizuoti „Metų jūrininko“ rinkimus.

Pranešėjas – - Petras Bekėža, Lietuvos jūrininkų sąjungos pirmininkas, Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas.

P. Bekėža informavo, kad 2 (du) metai iš eilės dienraštis „Klaipėda“ nebeskelbia konkurso išrinkti „Metų jūrininką“. Idėjos autorius Algis Guzauskas informavo, kad buvo susitikęs su dienraščio „Klaipėda“ vadovu ir jam, kaip idėjos autoriui, po daugelių metų vykusių „Metų jūrininko“ rinkimų, buvo pasiūlyta pačiam surinkti 5000 Eur iš įmonių lėšas reklamai ir kt. dalykams, kad dienraštis „Klaipėda“ galėtų organizuoti rinkimus. Deja, šiandien posėdyje taip pat nėra dienraščio „Klaipėda“ direktoriaus Vido Milkevičiaus, kuris buvo pažadėjęs dalyvauti, todėl negalima žinoti, kokia šiuo metu yra dienraščio „Klaipėda“ pozicija šiuo klausimu ir kokios galimybės būtų atgaivinti rinkimus. Pasiūlė klausimą „Dėl „Metų jūrininko“ rinkimų organizavimo“ perkelti į kitą JKKT posėdį.

JKKT nariai sutiko su pasiūlymu.

G. Kutka pastebėjo, kad JKKT pačiai reikia apsispręsti, ar reikia tokių rinkimų.

NUTARTA. Svarstyti klausimą „Dėl galimybių organizuoti „Metų jūrininko“ rinkimus“ kitame JKKT posėdyje.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

3. SVARSTYTA. Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos darbo plano 2019 m. IV ketvirčiui patvirtinimo.

Pranešėjas - Petras Bekėža, Lietuvos jūrininkų sąjungos pirmininkas, Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas.

P. Bekėža pristatė JKKT narių pasiūlymus dėl JKKT darbo plano 2019 - 2020 m. ir 2019 m. IV ketvirčio JKKT darbo planą.

V. Senčila pasiūlė klausimą „Dėl vandens turizmo plėtros galimybių. Pristatymas ir aptarimas“ perkelti iš lapkričio mėn. į gruodžio mėn. JKKT posėdį, nes lapkričio mėn. jis bus išvykęs.

P. Bekėža paklausė ar V. Matutis sutinka, kad jo klausimas „Dėl pakeitimų Klaipėdos miesto jūrinės kultūros apdovanojimo „Albatrosas“ nuostatuose“ būtų atkeltas iš gruodžio mėn. į lapkričio mėn. JKKT posėdį?

V. Matutis sutiko dėl siūlomo pakeitimo.

R. Adomavičius pasiūlė svarstyti JKKT lapkričio mėn. posėdyje klausimą dėl laivo „Sūduvis“ panaudojimo. Informavo, kad praeitą savaitę kartu su Lietuvos jūrų muziejaus direktore O. Žaliene buvo Karinėse jūrų pajėgose ir sužinojo, kad nurašo karinį laivą „Sūduvis“. Apžiūrėjęs tą laivą, tapo gaila, jeigu jis būtų sunaikintas. Karinės jūrų pajėgos iki šių metų pabaigos turi žinoti šito laivo likimą, nes po 2020 m. sausio 1 d. jį ketinama utilizuoti. Informavo, kad dėl šito laivo Lietuvos Jūrų muziejus ketina kreiptis į miesto savivaldybę ir į valstybines institucijas.

R. Mažonienė priminė, kad anksčiau savivaldybėje buvo svarstytas klausimas dėl karinio laivo „Kuršis“ likimo ir darbo grupė svarstė bei nutarė, kad nėra galimybių jį išlaikyti, pasiūlė JKKT susipažinti su darbo grupės išvadomis.

JKKT sutiko įtraukti į lapkričio posėdžio darbotvarkę klausimą „Dėl laivo „Sūduvis“ panaudojimo“.

D. Žukienė pakomentavo savo siūlymą „Paskaita – diskusija skirta miestiečiams. Tema „Jūrinė kultūra. Kaip tai suprantame?“. Informavo, kad kalbėjusi su I. Simonaitytės viešosios bibliotekos direktore, diskusija turėtų vykti bibliotekoje, tuo pačiu būtų nedidelis standas su knygomis apie jūrinę kultūrą. Paaiškino, kad jos pasiūlymo tikslas yra, kad eiliniai klaipeidiečiai sužinotų, kas yra „jūrinė kultūra“, nes tai nėra vien tik pajūris, jūra, laivai ir pan. - tai yra ištisas mokslas. Taip pat svarbu, kad sužinotų kad yra JKKT, kokios jos funkcijos ir, kad ji rūpinasi miestiečiais.

P. Bekėža pasiūlė diskusiją organizuoti JKKT posėdyje pavasarį.

D. Žukienė pasiūlė plačiau diskutuoti šiuo klausimu su visuomene.

V. Bernotas ir V. Senčila pritarė, kad tai gera idėja ir gražus diskusinis renginys.

P. Bekėža pastebėjo, kad JKKT, kaip visuomeninė taryba, diskusijų mieste neorganizuoja, tai nėra JKKT funkcija pagal nuostatus.

P. Bekėža pasiūlė išbraukti D. Žukienės klausimą iš lapkričio mėn. darbotvarkės.

D. Žukienė sutiko.

V. Senčila priminė, kad jau buvo konferencija platesne tema „Lietuva – jūrinė valstybė“.

J. Genys patikslino, kad JKKT neturi nagrinėti jūrinės kultūros sąvokų, tačiau ji gali inicijuoti jūrinės kultūros idėjų sklaidą mieste. Pastebėjo, kad jūrinio kultūros ir paveldo sąvokos, apibrėžiamai yra labai problematiški. Paaiškino, kad jis supranta, kad D. Žukienė kalba apie švietimą, kurio neprošal būtų ir JKKT nariams. Pastebėjo, kad yra gerai, kai vienas iš JKKT narių imasi organizuoti tų idėjų sklaidą mieste. Pasiūlė jam padėti. Paklausė, ar yra kas iš JKKT narių skaitęs dokumentą „Jūrinio paveldo strategija“?

P. Bekėža patvirtino, kad skaitęs prieš 5 metus. Jis yra nepatvirtintas.

J. Genys pasiūlė, kad JKKT galėtų inicijuoti jūrinės kultūros projektus, pvz. ir D. Žukienės pasiūlytą diskusiją.

P. Bekėža pasiūlė dėl šios diskusijos ar konferencijos - susitikti su Lietuvos jūrų muziejumi, Klaipėdos universitetu, Mažosios Lietuvos istorijos muziejus. JKKT gali būti sprendžiami koordinaciniai klausimai.

J. Genys pastebėjo, kad laivo „Sūduvis“ likimo svarstymas taip pat yra jūrinės kultūros dalis, nes tai jūrinio miesto tapatumo klausimas.

NUTARTA. Patvirtinti JKKT 2019 m. IV ketvirčio darbo planą.

PRIDEDAMA. Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos darbo planas 2019 m. IV ketvirtyje, 1 lapas.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

3. SVARSTYTA. Informacija apie ankstesnių sprendimų vykdymą, tolesnių veiksmų aptarimas.

Pranešėjas - Petras Bekėža, Lietuvos jūrininkų sąjungos pirmininkas, Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas.

P. Bekėža informavo, kad gautas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2019-09-30 raštas Nr. TAS-259 „Dėl atstovų delegavimo Klaipėdos miesto savivaldybės 2021-2030 m. strateginiam plėtros planui parengti“ merui, kuriuo prašoma strateginiam plėtros planui parengti į Švietimo, sporto ir kultūros darbo grupę deleguoti 1 atstovą iš JKKT. Paklausė, kokie būtų pasiūlymai?

JKKT nariai pasiūlė G. Kalvaitienę.

G. Kalvaitienė sutiko.

D. Žukienė paklausė, kad JKKT nariai nori ateiti į ekskursiją į Jūros tyrimų institutą? Ekskursija gali vykti darbo dienomis, darbo valandomis, apie 1,5 val.

P. Bekėža pasiūlė suformuoti darbo grupę A. Valentino rašto pagrindu dėl laivų švartavimosi Piliavietės užutekyje ir Danės upėje.

E. Deltuvaitė informavo, kad rugsėjo 25 d. vyko posėdis, kuriame ekspertai pateikė išvadas, kad Piliavietės istorinių laivų krantinės 81 proc. yra nusidėvėjusios ir neremontuotinos, avarinės būklės, švartuotis negalima. Todėl bus atliekami krantinės rekonstrukciniai darbai, pirmiausia – projektas.

P. Bekėža pasiūlė A. Kaupą, G. Kutką, A. Valentina, A. Nagį, J. Genį.

J. Genys atsisakė ir pasiūlė vietoje savęs E. Deltuvaitę. E. Deltuvaitė sutiko.

P. Bekėža pasiūlė darbo grupei išnagrinėti ekspertų išvadas dėl istorinių laivų krantinės ir galimybių švartuotis Danės upėje, o išvadas pristatyti JKKT po 2 mėn. Atsakingas būtų A. Kaupas.

NUTARTA:

1. Nuo Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos Klaipėdos miesto strateginiam plėtros planui parengti į Švietimo, sporto ir kultūros darbo grupę deleguoti dr. Genutę Kalvaitienę, Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos Karjeros ir komunikacijos skyriaus vedėją.
2. Įpareigoti R. Mažonienę išsiųsti el. paštu Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos nariams užklausimą, kas ir kokiomis dienomis spalio mėn. nori dalyvauti ekskursijoje į Jūros tyrimų institutą. JKKT nariams atsakyti į užklausimą reikia per 2 dienas, iki spalio 11 d. imtinai.
3. Sudaryti darbo grupę dėl mažųjų laivų švartavimosi Klaipėdoje: A. Kaupas, G. Kutka, A. Valentinas, A. Nagys, E. Deltuvaitė. Darbo grupės vadovas A. Kaupas.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

Posėdis baigėsi 2019 m. spalio 14 d. 17 val.

Posėdžio pirmininkas

Petras Bekėža

Posėdžio sekretorė

Raimonda Mažonienė

PATVIRTINTA
Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos
2019 m. spalio 8 d. posėdžio
protokolo 2019 m. lapkričio 4 d.
nutarimu Nr. TAKI-158

**JŪRINĖS KULTŪROS KOORDINACINĖS TARYBOS
PRIE KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
DARBO PLANAS 2019 METŲ IV KETVIRČIUI**

Spalio 8 d. 15.35 val.

- 1. Informacija apie Klaipėdos jūrų mokyklos veiklos pradžia.**
Atsakingi: P. Bekėža, A. Nagys.
- 2. Dėl JKKT darbo plano 2019 metų IV ketvirčiui patvirtinimo.**
Atsakingi: P. Bekėža, R. Adomavičius, G. Kalvaitienė.
- 3. Informacija apie ankstesnių sprendimų vykdymą, tolesnių veiksmų aptarimas.**
Atsakingi: P. Bekėža, R. Mažonienė.

Lapkričio 12 d. 15.00 val.

- 1. Dėl galimybių organizuoti „Metų jūrininko“ rinkimus.**
Atsakingi: P. Bekėža, A. Guzauskas.
- 2. Dėl laivo „Sūduvis“ išsaugojimo galimybių.**
Atsakingi: R. Adomavičius.
- 3. Dėl pakeitimų Klaipėdos miesto jūrinės kultūros apdovanojimo „Albatrosas“ nuostatuose.**
Atsakingi: V. Matutis, P. Bekėža, E. Deltuvaitė.
- 4. Informacija apie ankstesnių sprendimų vykdymą, tolesnių veiksmų aptarimas.**
Atsakingi: P. Bekėža, R. Mažonienė.

Gruodžio 10 d. 15.35 val.

- 1. Dėl vandens turizmo plėtros galimybių. Pristatymas ir aptarimas.**
Atsakingi: prof. dr. V. Senčila, K. Oginskas.
- 2. Dėl JKKT darbo plano 2020 metams.**
Atsakingi: JKKT nariai.
- 3. Informacija apie ankstesnių sprendimų vykdymą, tolesnių veiksmų aptarimas.**
Atsakingi: P. Bekėža, R. Mažonienė.