

## JŪRINĖS KULTŪROS KOORDINACINĖS TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019 m. lapkričio 29 d. Nr. (20.26.)- TAR1- 136  
Klaipėda

Posėdis įvyko 2019 m. lapkričio 12 d. 15.00 val.

Vieta: 137 Pasitarimų kambarys, I a., Klaipėdos miesto savivaldybė, Liepų g. 11

Posėdžio pirmininkas – Petras Bekėža, Lietuvos jūrininkų sąjungos pirmininkas, Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas

Posėdžio sekretorė – Raimonda Mažonienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė

Dalyvauja Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos (toliau- JKKT) nariai (12 iš 20):

1. Romualdas Adomavičius, Lietuvos jūrų muziejaus direktoriaus pavaduotojas – vyr. fondų saugotojas;
2. Petras Bekėža, Lietuvos jūrininkų sąjungos pirmininkas, Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas;
3. Eglė Deltuvaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vedėja;
4. Gintautas Kutka, Lietuvos laivų savininkų asociacijos vykdomasis direktorius;
5. Juozas Lieponius, Jūrų kapitonų asociacijos Jūrų kapitonų klubo pirmininkas;
6. Vidmantas Matutis, Lietuvos marinistikos žurnalistų klubas „Marinus“ prezidentas;
7. Liudvikas Albertas Mileška, VšĮ Klaipėdos irklavimo centro direktorius;
8. Alfredas Nagys, Lietuvos laivybos agentų ir ekspeditorių asociacijos narys, asociacijos „WmH Muller“ direktorius;
9. dr. Edvinas Ubis, Klaipėdos universiteto Baltijos regiono istorijos ir archeologijos instituto mokslo darbuotojas;
10. Algirdas Valentinas, Klaipėdos mažųjų laivų savininkų asociacijos „Pajūrio laivai“ prezidentas;
11. Romandas Žiubrys, VšĮ „Klaipėdos šventės“ direktorius;
12. Dalia Žukienė, Visuomeninės organizacijos „Žalia banga“ pirmininkė.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Arvydas Cesiulis, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas;
2. Olga Žalienė, Lietuvos jūrų muziejaus direktorė;
3. kmdr. ltn. Remigijus Zabiela, Karinės jūrų pajėgų Karo laivų flotilė;
4. kmdr. ltn. Ramūnas Kažerskas, Karinių jūrų pajėgų štabo viršininko pavaduotojas civilių ir kariškių bendradarbiavimui
5. Eimantas Koševoj, VšĮ „Marinistikos centras“ atstovas;
6. Edvardas Simokaitis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Turto skyriaus vedėjas;
7. Vidas Milkevičius, dienraščio „Klaipėda“ direktorius;
8. Algis Guzauskas, VšĮ „Renginių era“ direktorius;
9. Dalia Bikauskaitė, dienraščio „Vakarų ekspresas“ žurnalistė;
10. Aurelija Jašinskienė, naujienų portalo „15 min“ žurnalistė.

## DARBOTVARKĖ

1. Dėl laivo „Sūduvis“ išsaugojimo galimybių.
2. Dėl galimybių organizuoti „Metų jūrininko“ rinkimus.
3. Dėl papildymo Klaipėdos miesto jūrinės kultūros apdovanojimo „Albatrosas“ nuostatuose.
4. Informacija apie ankstesnių sprendimų vykdymą, tolesnių veiksmų aptarimas.

### Posėdžio medžiaga:

1. Klaipėdos miesto jūrinės kultūros apdovanojimo „Albatrosas“ nuostatai, patvirtinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. T2-155 (2016-01-28 sprendimo Nr. T2-7 nauja redakcija), 3 lapai;
2. V. Matučio pasiūlymai dėl Klaipėdos miesto jūrinės kultūros apdovanojimo „Albatrosas“ nuostatų papildymo, 1 lapas.
3. Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos darbo plano 1920 m. projektas, 2 lapai.

### **1. SVARSTYTA. Dėl laivo „Sūduvis“ išsaugojimo galimybių.**

Pranešėjas – Romualdas Adomavičius, Lietuvos jūrų muziejaus direktoriaus pavaduotojas – vyr. fondų saugotojas.

R. Adomavičius informavo, kad Karinės jūrų pajėgos (toliau – KJP) nurašo laivą M-52 „Sūduvis“, kuris KJP tarnavo 20 m. Laivas yra medinis, ažuolinis, išskirtinės konstrukcijos, pastatytas 1957 m. Vokietijoje, būtų vertingas muziejinis eksponatas. Papasakojo, kad kartu su Lietuvos jūrų muziejaus (toliau – LJM) direktore O. Žaliene lankėsi laive ir įvertino, kad laivas yra geros būklės. LJM perimtų laivą, tačiau laivo išlaikymas būtų didžiulis iššūkis. Susitikime savivaldybėje, kuriame dalyvavo vicemeras, komitetų nariai, specialistai buvo bandyta spręsti, kuo miestas galėtų prisidėti prie muziejaus veiklos, jeigu LJM perimtų laivą. Pagrindinis klausimas - ar galima laivą pastatyti Danės upėje, gera vieta būtų už burlaivio „Meridianas“. Užsakėme vizualinį vaizdo projektavimą prie „Meridiano“ ir dar keliose Dangės upės vietose.

R. Adomavičius pristatė istoriko D. Elerto studiją apie Danės upėje stovėjusius laivus „Didieji laivai Danės upėje XIX a. pabaiga – XX a. vidurys“. Pažymėjo, kad negalima svarstyti: tinka laivas „Sūduvis“ ar netinka Danės upėje, kadangi toks paveldas jau yra nuo XIII a. - XIV a. LJM nuomone, jeigu laivas kaip muziejinis eksponatas būtų pastatytas šalia burlaivio „Meridianas“, tai miestiečiams būtų labai patogu, nes nuo burlaivio „Meridianas“ iki Jono kalnelio jau yra susiformavę įprastinės žmonių lankymosi vietos, laisvalaikio leidimo vieta. Informavo, kad kol kas oficialios laivo sutvarkymo ir išlaikymo sąmatos nėra. Tačiau imant minimalų mokesį už lankymąsi laive, laivą būtų galima išlaikyti iš savų resursų. Savivaldybėje kalbėta, kad jeigu nėra koncesininkų, tai krantinę, kurioje stovėtų laivas, suteiktų panaudai. Būtų gerai, kad savivaldybė prisidėtų, padengdama laivo - kaip muziejinio eksponato - eksponavimo elektros išlaidas.

O. Žalienė akcentavo, kad šito karinio laivo išlaikymas yra visos Lietuvos reikalas, o Klaipėda yra vienintelis Lietuvos uostas, todėl jam ir priklauso juo rūpintis. Papasakojo, kad karinius laivus pradėjo nurašinėti prieš 25 metus, tačiau, deja, jų neišsaugojome, o kaimynai estai ir latviai – turi. Pažymėjo, kad kalbama apie valstybės simbolį - daugiau kito tokio nebus 50 metų, todėl tai paskutinis šansas. Reikia tvirtos miesto nuomonės. Papasakojo, kad kariuomenės vado nuomonė išsakyta aiškiai: dalyvaus įveiklinime ir parengiant eksponavimui. Pritarė, kad laivas stovėtų šalia „Meridiano“ Danės upėje, nes jis turi būti prieinamas miesto svečiams ir klaipėdiečiams. 4 metus toje vietoje veikė LJM muziejaus projektas – instaliacija „Susižadėję su jūra“. LJM jau yra parengęs preliminarią programą, kas galėtų tame laive galėtų vykti. Laive „Sūduvis“ galėtų veikti Karininkų ramovė, juo galėtų naudotis jūrų skautai ir jūrų kadetų mokykla.

kmdr. lt. R. Kažerskas pasidžiaugė, kad laivas „Sūduvis“ turi partnerių, su kuriais derinami bendri valstybės interesai. Deja, Karinės jūrų pajėgos laivą „Kuršis“ supjaustė „su ašaromis“. Akcentavo, kad einama kryptingai – kažką būsime padarę ir ateities kartoms. Vyksta kompleksinis bendradarbiavimas su Karinėmis jūrų pajėgomis ir vokiečių bendruomene Klaipėdoje. Vokietijos Koblenco mieste (1957 m. pastatyto laivo pavadinimas buvo „Koblenz“). Vokietijoje įprasta, kad laivo įgulos bendrauja su miestų bendruomenėmis. Užsimegztų glaudesnis bendradarbiavimas tarp dviejų miestų.

kmdr. lt. R. Zabiela papasakojo, kad Karinės jūrų pajėgos nuo 1992 m. turėjo 19 karo laivų arba katerių, iš kurių 8 laivus jau utilizavo. Pabrėžė, kad tokio laivo kaip M-52 daugiau nebus, pagamintas iš **braziliško ažuolo**. „Sūduvis“ ir „Kuršis“ buvo pirmieji lietuviški laivai, kurie rinko minas prie Klaipėdos uosto. Per II Pasaulinį karą prie Klaipėdos uosto buvo išmesta apie 150 000 minučių. Šis laivas dar 2017 m. rinko minas, daug dirbo su NATO. Akcentavo laivo „Sūduvis“ istorinius pasiekimus – bus ką parodyti, todėl reikėtų jį statyti miesto centre. Liepojoje ar Taline tokie laivai stovi reprezentacinėse miesto vietose, kur žmonės gali nueiti pasižiūrėti. Pakvietė JKKT narius pritarti ir padėti, kad „Sūduvis“ būtų išsaugotas ir stovėtų miesto centre.

A. Cesiulis papasakojo, kad dėl laivo „Sūduvis“ buvo labai pozityvus susitikimas su Karinėmis jūrų pajėgomis ir istorijos specialistais savivaldybėje. Tačiau nebuvo išnagrinėtos techninės ir navigacinės galimybės pastatyti laivą Danės upėje. Šalia yra Irklavimo bazė, kurią atnaujintą netrukus priduos, klausimas - ar laivas netrukdytų sporto bazei?

O. Žalienė informavo, kad susitikime su burlaivio „Meridianas“ fondo atstovais ir Karinėmis jūrų pajėgomis, išvada - laivas „Sūduvis“ yra siauresnis nei „Meridianas“.

L. A. Mileška pritarė dėl karinio laivo „Sūduvis“ išsaugojimo. Pastebėjo, kad istoriškai pagrindinis laivynas stovėjo iki Biržos tilto. Už biržos tilto atplaukdavo tik baržos, kad iškrauti pelenus, ar silkes. Iki Pilies tilto laivai stovi nuolatinėse vietose ir beveik nejuda. Pastebėjo, kad vieta šalia burlaivio „Meridianas“ yra irklavimo varžybų tradicinė finišo vieta, todėl laivas trukdytų - tiek valtimis, tiek žiūrovams.

E. Simokaitis papasakojo, kad savivaldybei priklauso Danės upės krantinės nuo Biržos tilto aukštyne, todėl yra galimybė suteikti krantines pagal panaudos sutartį. Dėl komunalinių išlaidų – reikia spręsti techninius dalykus, nes ne visur yra įvadai (elektros, vandens, nuotekų). Kitos savivaldybei priklausančios krantinės yra valdomos operatorių arba priklauso Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai, kuri pasiruošusi perduoti krantines savivaldybei. Jeigu nutartų toje vietoje pastatyti laivą, tada būtų sprendžiamas klausimas dėl galimybės išskirti krantinę. Danės upės krantinė laivui būtų skiriama savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu, tačiau reikia rasti tą vietą ir suderinti su architektais vizualizaciją.

kmdr. lt. R. Kažerskas patikino, kad laivui „Sūduvis“ Danės upėje gylis šalia „Meridiano“ pakanka. Pilnai užpildyto (su įgula, su atsargomis: kuras, vanduo) laivo „Sūduvis“ grimzlė su „bulba“ yra 3,6 m. Pašalinus įrangą, veleną ir „bulbą“ liktų grimzlė apie 2 m. Pagrindė laivo svorį sudaro kuras ir įrangą, laivo korpusas yra medinis ir sveria nedaug.

O. Žalienė informavo, kad LJM labiausia tiktų 3 vietas: prie burlaivio „Meridianas“, prie Senosios keltų perkėlos, prie „Klaipėdos energijos“. Ketinama parengti vizualizacijas ir jas pristatyti savivaldybei.

V. Matutis paklausė, ar buvo svarstyta galimybė iškelti laivą ir pastatyti prie LJM?

O. Žalienė atsakė, kad muziejus neturi vietos, muziejaus krantinės nepritaikytos laivui pastatyti ir praktika parodė, kad, deja, laivai, iškelti į krantą labai greitai sunyksta.

J. Lieponius pasiūlė už burlaivio „Meridianas“ padaryti duobę upėje, nes taip būtų saugiausia laivui „Sūduvis“. Burlaivis „Meridianas“ nėra labai aukštas, vasarą jo grimzlė buvo 3,6 m. Nepritarė laivo iškėlimui į krantą.

A. Valentinas atkreipė dėmesį, kad Danės upėje prie Pilies tilto yra labai judri laivyba, todėl, jo nuomone, ši vieta laivui „Sūduvis“ būtų visai netinkama, nes dar viena užtvara sužlugdytų laivybą. Pasiūlė

pasvarstyti galimybę statyti laivą dešinėje upės pusėje. Pasiūlė patraukti burlaivį „Meridianas“ arčiau Biržos tilto, tada šalia tiltų ir „Sūduvis“. Upės plotis toje vietoje apie 30 m., o prieš Pilies tiltą - 22-23 m. Jeigu statyti laivą kitoje pusėje – liktų vietos. Arba laivą galima statyti tarp Pilies ir Biržos tiltų dešinėje pusėje, nes kairysis krantas užimtas - būtų gražesnis vaizdas, nes tada laivas upėje matytųsi iš abiejų pusių. Jo manymu, tai geriausia vieta.

R. Žiubrys pritarė laivo „Sūduvis“ išsaugojimui, nes tokių akcentų labai reikia mieste. Jis bus pritaikytas edukacijoms, bendravimui tarp kariuomenės ir visuomenės. Pritarė L. Mileškai, kad laivyba tarp Biržos ir Pilies tiltų yra gyvybinga, ypač per renginius, nesinorėtų ten sumažinti vietos, nes jos labai trūksta, pyz. per Tall ships regatą jachtas reikėjo statyti net gamybinėse teritorijose, todėl pasiūlė nesvarstyti dėl vietos laivui toje vietoje.

D. Žukienė taip pat pritarė laivo išsaugojimui, tačiau atkreipė dėmesį, kad pagal Europos Sąjungos direktyvas upės valdyme turi dalyvauti visos 3 savivaldybės, per kurias prateka Danės - Akmenos upė: Kretinga, Gargždai, Klaipėda. Jos turi dalyvauti diskusijoje, kitaip projektas apie „Sūduvio“ pastatymą bus parengta nepilnai, nes turi būti darniai suderinti visi aspektai: ekonominiai, socialiniai ir ekologiniai. Pažymėjo, kad niekas nekalba apie vandenį – tik apie krantines. Priminė, kad kai valė Danės upės dugną prieš 15 m. tai upės dugne prie „Meridiano“ rado 1 m. storio šiukšlių. Pasiūlė įvertinti, kad upėje greitai laiku padidės laivyba - kursuos daug mažųjų laivelių iki Turalaukio ir atgal, tam bus reikalinga visa upės vaga. Pastebėjo, kad reikėtų pažvelgti į upę ir toliau už posūkio, kur upė yra labai užžėlusė. Pasidomėjo, ar nėra kitos alternatyvos? Pz. kitur užsienyje laivai statomi ir sausumoje.

A. Nagys pažymėjo, kad jis yra patriotas ir jam skaudu, kai siūloma iškelti laivą į sausumą, nes nebelieka jokio ryšio su vandeniu ir jis tampa daiktu. Pasiūlė diskutuoti dėl vietos laivui, nes reikia įvertinti iš visų pusių. Jo nuomone, ant laivo „Sūduvis“ (kurio ilgis 50 m. ir plotis 8 m.) galima pasikviesti svečius, kai vyksta irklavimo varžybos.

L. Mileška pastebėjo, kad dėl pastatytų laivų susiaurėjus Danės upei, joje nebegalėtų startuoti kaip įprasta po 2 valtis: o tai yra įdomiau žiūrovui ir naudinga sportininkams, kad matytų varžovą.

E. Koševoj pastebėjo, kad upė prie „Klaipėdos energijos“ yra platesnė nei dabar prie burlaivio „Meridianas“. Pažymėjo, kad laivas „Sūduvis“ atrodytų gerai šioje vietoje kaip dalis būsimos kompleksos.

D. Žukienė pastebėjo, kad šalia tos krantinės yra vandens rezervuaras gaisro atvejui.

O. Žalienė akcentavo, kad laivą pastatyti reikia greitai ir jau kitais metais jis turi dalyvauti Jūros šventėje.

R. Žiubrys, informavo, kad ta teritorija tik ateityje bus atverta visuomenėje.

V. Matutis pritarė laivo „Sūduvis“ išsaugojimui, pažymėdamas, kad dėl to nereikia svarstyti. Svarstyti reikia, jo nuomone, tik dėl vietos. Pasiūlė šį klausimą svarstyti JKKT posėdyje, kai bus aiški vizualizacija.

A. Valentinas pasiūlė 50 m. patraukti laivą „Meridianas“ link Biržos tilto, tada už jo atsirastų vietos laivui „Sūduvis“.

L. Mileška pritarė pasiūlymui statyti laivą vietoje tarp Biržos tilto ir burlaivio „Meridianas“ arba už „Meridiano“.

P. Bekėža pasiteiravo, ar reikia JKKT pagalbos?

R. Žiubrys pasiūlė pritari, kad LJM išsaugotų laivą „Sūduvis“ ir rekomenduoti savivaldybei ieškoti galimybės švartuoti laivui Danės upėje.

Balsuota: 13 - UŽ

#### **NUTARTA:**

1. Pritarti Lietuvos jūrų muziejui dėl laivo „Sūduvis“ išsaugojimo;
2. Prašyti Klaipėdos miesto savivaldybės sudaryti sąlygas švartuoti laivui „Sūduvis“ Danės upėje.

Nutarimas priimtas balsuojant: 13 - UŽ.

## 2. SVARSTYTA. 2. Dėl galimybių organizuoti „Metų jūrininko“ rinkimus.

Pranešėjai - Vidas Milkevičius, dienraščio „Klaipėda“ direktorius ir Algis Guzauskas, VšĮ „Renginių era“ direktorius.

P. Bekėža informavo, kad jau 2 metus dienraštis „Klaipėda“ nebeorganizuoja „Metų jūrininko“ rinkimų. Paklausė, ko reikėtų, kad rinkimai vėl įvyktų?

V. Milkevičius papasakojo, kad „Metų jūrininko“ rinkimus dienraštis organizavo 9 metus iš eilės, tačiau paskutinius 2 metus jų atsisakė, nes sunkumų našta netenkina tiesioginių organizatorių ir rengėjų. Organizuoti sudėtinga buvo ne tik dėl finansinės naštos. Turi būti visi suinteresuoti, taip pat ir jūrinė bendruomenė, dienraštis „Klaipėda“ yra pasiruošęs organizuoti ir toliau, tačiau vieni to negali padaryti.

V. Milkevičius papasakojo, kad organizavimo kaštus sudaro: programavimas, priežiūra, surinktos informacijos adaptavimas. Dienraštis yra pasiryžęs skirti finansinę paramą pagal išgales. Pažymėjo, kad rėmėjams svarbiausia yra pasiekiamumas, todėl gerai jeigu yra ryšys su bendruomene, nes kitaip – projektas yra bevertis.

A. Guzauskas papasakojo, kad nuspręsta organizuoti „Metų jūrininko“ rinkimus buvo 2009 m., kai vyko 75-oji Jūros šventė. Pirmas „Metų jūrininkas“ tapo kapitonas Sigitas Šileris. Tad rinkimai kainavo 1200 Lt: vainikas, prizai ir pan. Rinkimai sėkmingai vyko 9 metus iš eilės iki 2016 m. Tačiau paskui viskas atsirėmė į pinigus: šiuo metu mažiausiai reikia iki 5 000 Eur. Tačiau yra sunku surinkti lėšas iš rėmėjų, kur vadovai yra laikinai einantys pareigas, kai kurie žadėjo duoti, taip pat rėmėjams svarbu, kad rinkimuose dalyvautų ir jų kolektyvo narys. Pažymėjo, kad surinkti reikalingas lėšas yra „juodas darbas“. Pažymėjo, kad apdovanojimų vieta Kruizinių laivų terminale netinkama, nes kai Jūros šventėje eisena pasuka link Kruizinių laivų terminalo, žmonės, kolektyvai išsisklaido. Jo nuomone, gerai būtų, jeigu „Metų jūrininko“ apdovanojimo ceremonija vyktų Klaipėdos koncertų salėje. Rinkimai reikalingi, jeigu miestas nori išsaugoti jūrinę dvasią.

P. Bekėža paklausė, kiek iš viso kainuotų rinkimai?

V. Milkevičius atsakė, kad iš viso projektui reikėtų 10 000 Eur. Iš jų: dienraštis, kartu su rėmėjais, skirtų apie pusę sumos, kitą pusę - projekto partneris A. Guzauskas, kaip idėjos autorius (VšĮ „Renginių era“).

G. Kutka pastebėjo, kad skeptiškai vertina rinkimus, nes neaišku, kokie kriterijai - kuris labiau vertas, o kuris – iš vis nevertas. Paklausė, V. Milkevičiaus, ar reikalingi „Metų jūrininko“ rinkimai, ar jie dar aktualūs?

V. Milkevičius papasakojo, kad dienraštis jau 18-ti metai organizuoja „Metų klaipėdiete“ rinkimus, t. y. moters apdovanojimas už nuopelnus miestui. Žmonės dalyvauja labai aktyviai, tendencija išlieka, jeigu sudomina patraukli asmenybė ir visuomenė apie tai žino. Jo nuomone, „Metų jūrininko“ rinkimai nėra išsisėmęs klausimas. Sąvoka „jūrininkas“ yra ganėtinai abstrakti ir į ją telpa daug jūrinių specialybių ir profesijų. Rinkimai skamba visoje Lietuvoje, paskelbiama ir televizijos laidoje „Labas rytas“.

J. Lieponius pritarė, kad rinkimus reikia atgaivinti, nes rinkimai labai pagyvina jūrinę bendruomenę, pažadėjo, kad finansiškai Jūrų kapitonų asociacija rinkimus paremtų.

V. Matutis pritarė, kad „Metų jūrininkas“ apdovanojimas galėtų vykti Jūrininkų vakare. Pastebėjo, kad lengviau spręstųsi ir finansavimo klausimas, tačiau tai reikėtų derinti su KVJUD. Kadangi jūrinei bendruomenei tokių rinkimų reikia, pasiūlė kitokią rinkimų schemą, kuri priartintų rinkimus prie pačios jūrinės bendruomenės: 50 proc. balsų nuo visuomenės ir 50 proc. balsų nuo jūrinės bendruomenės, nes tada būtų įvertinta kuo tas žmogus yra išskirtinis tais metais jūrinei bendruomenei, ir žmogus laimėtų ne tik todėl, kad turi daug draugų, pažįstamų kurie už jį balsuoja rinkimuose.

L. Mileška pasiūlė, kad miestas galėtų prisidėti, kaip prisideda dėl „Albatroso“ apdovanojimo.

E. Deltuvaitė pasiūlė teikti paraišką kultūros ir meno projektų dalinio finansavimo iš Klaipėdos miesto savivaldybės konkursui, srityje „Jūrinė kultūra“.

P. Bekėža pasiūlė V. Milkevičiui kartu su dienraščiu „Klaipėda“ parengti kreipimąsi į jūrinės organizacijas dėl rinkimų.

V. Milkevičius sutiko, kad jūrinių organizacijų prisidėjimas yra labai naudingas dienraščiui, organizuojant rinkimus.

A. Nagys pritarė V. Matučio pasiūlymui, kad KVJUD galėtų prisidėti prie „Metų jūrininko“ rinkimų, nes iš uosto įmonių surenka daug visokių mokesčių, todėl tokiam svarbiam miesto socialiniam projektui įgyvendinti - tai būtų tinkama graža. Verslas visada prisidės, jeigu jam tai bus naudinga – pvz. jų darbuotojas.

JKKT nariai pritarė, kad rinkimai reikalingi, ir kad reikėtų apdovanojimus įteikti kitoje vietoje.

P. Bekėža pastebėjo, kad idėja surinkti trūkstamas lėšas ir įteikti apdovanojimus Jūrininkų vakare yra nauja, tačiau šiuo metu KVJUD nėra vadovo, yra tik l. e. vadovo pareigas, todėl klausimą dėl apdovanojimo Jūrininkų vakare bus galima derinti tik ateityje. Pažymėjo, kad net klausimą dėl pačio Jūrininko vakaro organizavimo – reikės derinti su Susiekimo ministru.

G. Kutka pastebėjo, kad valstybinė įmonė negali tiesiogiai skirti lėšų renginiui, o tik per reklamą.

A. Valentinas pastebėjo, kad 5000 Eur nėra labai dideli pinigai, jeigu 10 jūrinių organizacijų skirtų po 500 Eur VŠĮ „Renginių era“ projektui „Metų jūrininko“ rinkimai. Reikia kiekvienai organizacijai nurodyti konkrečią rėmimo sumą, kuri nėra labai didelė, palyginus su visa reikalinga suma.

V. Milkevičius patikino, kad rinkimų sąlygos - kaip visada - prieš jas patvirtinant, bus aptartos susitikime su jūrine bendruomene.

#### **NUTARTA:**

1. Bendradarbiauti kartu su dienraščiu „Klaipėda“ ir VŠĮ „Renginių era“, prisidedant prie rinkimų „Metų jūrininkas“ atgaivinimo.
2. Rekomenduoti, kad „Metų jūrininko“ rinkimų apdovanojimas vyktų Jūrininkų vakaro metu per Jūros šventę.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

### **3. SVARSTYTA. Dėl papildymo Klaipėdos miesto jūrinės kultūros apdovanojimo „Albatrosas“ nuostatuose.**

Pranešėjas - Vidmantas Matutis, Lietuvos marinistikos žurnalistų klubas „Marinus“ prezidentas.

V. Matutis pristatė pasiūlymus pakeisti Klaipėdos miesto jūrinės kultūros apdovanojimo „Albatrosas“ nuostatų 9 punktą „Apdovanojimu įvertinami reikšmingiausi praėjusių kalendorinių metų darbai jūrinės kultūros srityje: jūriniai socialiniai projektai, jūriniai kultūriniai projektai, jūrinės grožinės, mokslinės literatūros leidiniai, marinistinės žurnalistikos darbai. Teikėjų iniciatyva gali būti teikiami ir kiti su jūrine kultūra susiję siūlymai.“ papildyti patikslinimu: „Jei projektas tęsiasi kelis metus, nominacijai jis vertinamas tais metais, kai fiksuotas didžiausias, ne kaip pusės atliktų darbų kiekis. Jei projektinė idėja tęsiasi kelis metus ir kasmet renginys prasideda naujai, vertinami išskirtiniai (jubilineiniai) projekto idėjos vykdymo metai.“

V. Matutis paaiškino, kad pasiūlymas praplėsti sąvoką - už ką gali būti skiriamas apdovanojimas, atsirado, atsižvelgiant į šių metų patirtį, kai buvo svarstoma, ar galima skirti apdovanojimą už ilgalaikį projektą.

dr. E. Ubis pastebėjo, kad apibrėžimų sąvokos gali sukelti patiems problemų ateityje.

JKKT nariai diskutavo dėl V. Matučio pasiūlytos apdovanojimo objekto formuluotės pakeitimo.

V. Matutis priminė, kad apdovanojimas turi būti operatyvus - jeigu neliks apibrėžimo „praėjusių kalendorinių metų“, nebus už ko užsikabinti. Pažymėjo, kad apdovanojimo tikslas - skatinti jūrinius kultūrinius projektus, patį kūrybinį procesą.

R. Žiubrys ir E. Deltuvaitė pastebėjo, kad ateityje gali pasitaikyti vėl koks nors nestandartinis atvejis. Pažymėjo, kad kiekvienu atveju diskutuojama ir pavyksta susitarti dėl laimėtojo. Abejojo, ar reikia pakeitimų nuostatuose.

dr. E. Ubis pastebėjo, kad kiekvienas projektas turi savo priešistorę.

G. Kutka pastebėjo, kad dėl, kad ir nedidelio pakeitimo, bet vis tiek reikės eiti į miesto tarybą ir apdovanojimo nuostatus tvirtinti iš naujo. Neaišku, kaip pavyks pakeisti.

M. Matutis pasiūlė, skiriant apdovanojimus, susitarti tarp savęs. Priminė, kad išklausius ekspertų nuomonę, kiekvienu atveju balsuojama įtraukti, ar neįtraukti teikimą balsavimui.

P. Bekėža pasiūlė atsižvelgti į V. Matučio formuluotę, kai bus svarstomi tęstiniai projektai. Priminė, kad teikimai yra nagrinėjami ekspertų, o paskui diskutuojama.

**NUTARTA.** Nekeisti Klaipėdos miesto jūrinės kultūros apdovanojimo „Albatrosas“ nuostatų. Ateityje, svarstant apdovanojimo klausimą, atsižvelgti į V. Matučio pasiūlymą.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

#### **4. SVARSTYTA. Informacija apie ankstesnių sprendimų vykdymą, tolesnių veiksmų aptarimas.**

Pranešėjas - Petras Bekėža, Lietuvos jūrininkų sąjungos pirmininkas, Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas.

P. Bekėža padėkojo D. Žukienei už organizuota ekskursiją į Klaipėdos universiteto Jūros tyrimų institutą, kuri buvo labai įdomi. Pasiūlė kvieisti ir ateityje į įdomius dalykus.

kmdr. lt. Ramūnas Kažerskas pakvietė JKKT apsilankyti laive „Sūduvis“.

O. Žalienė pakvietė visus dalyvauti konferencijoje, skirtoje Didžiojo elingo 100-mečiui, kuri įvyks lapkričio 27 d. Klaipėdos piliavietėje.

P. Bekėža priminė JKKT nariams, kad yra išsiųstas JKKT darbo plano 2020 m. projektas, kuriame reikia papildyti posėdžių darbotvarkes ir atsiųsti el. paštu R. Mažonienei iki š. m. gruodžio 2 d.

R. Žiubrys pasiūlė kreiptis JKKT vardu į Kultūros ministeriją ir Lietuvos kultūros tarybą, kad dalinio finansavimo programose galėtų atsirasti jūrinė programa, kurioje galėtų dalyvauti ir jūrinės kultūros projektai, nes dabar to nėra. Pažymėjo, kad geriausia būtų nuvykti į susitikimą Kultūros ministerijoje.

#### **NUTARTA:**

1. R. Žiubrys parengs rašto dėl jūrinės kultūros programų finansavimo Kultūros ministerijai ir Lietuvos kultūros tarybai projektą. Raštą, pasirašytą JKKT pirmininko ir registruotą, išsiųsti el. paštu.

2. Nuo JKKT deleguoti R. Adomavičių ir R. Žiubrį į susitikimą dėl jūrinių programų finansavimo Lietuvos kultūros taryboje ir Kultūros ministerijoje;

3. JKKT nariai pateikia pasiūlymus dėl JKKT darbo plano 2020 m. iki 2020 m. gruodžio 2 d. el. paštu [raimonda.mazoniene@klaipeda.lt](mailto:raimonda.mazoniene@klaipeda.lt).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

Posėdis baigėsi 2019 m. lapkričio 12 d. 17.20 val.

Posėdžio pirmininkas

Petras Bekėža

Posėdžio sekretorė

Raimonda Mažonienė