

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERO IR TARYBOS SEKRETORIATAS

JŪRINIŲ IR VIDAUS VANDENŲ REIKALŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-11-16 Nr. TAR 1 - 183

Posėdis įvyko 2020-11-10, pradžia – 9.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Arūnas Barbšys.

Posėdžio sekretorė – Julija Mažeikaitė.

Posėdyje (nuotoliniu būdu) dalyvavo Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisijos nariai: Deivis Bilkštis, Viktor Senčila, Alvidas Šimkus, Alina Velykienė. Kворumas yra.

Posėdyje dalyvavo: Meras Vytautas Grubliauskas; Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos nariai: Petras Bekėža, Romualdas Adomavičius, Eglė Deltuvaitė, Aleksandras Kaupas, Laisvūnas Kavaliauskas, Gintautas Kutka, Vidmantas Matutis, Alfredas Nagys, Edvinas Ubis, Algirdas Valentinas, Romandas Žiubrys; Darbo grupės dėl laivo „Sūduvis“ švartavimo vietos parinkimo nariai: Olga Žalienenė, Edvardas Simokaitis, Vitalijus Juška; Tarybos frakcijų pirmininkai: Arvydas Vaitkus, Aidas Kaveckis, Saulius Budinas, Elida Mantulova, frakcijos „Už ateities Klaipėdą“ narys Vytis Radvila.

DARBOTVARKĖ:

Dėl laivo „Sūduvis“. Pranešėjas Arūnas Barbšys.

SVARSTYTA. Dėl laivo „Sūduvis“.

A. Barbšys pristatė posėdžio medžiagą bei pabrėžė, kad 2020-10-29 Klaipėdos miesto tarybos posėdžio metu buvo keliami klausimai dėl karinio laivo „Sūduvis“ reikalingumo, paskirties bei priešvartavimo vietos.

V. Grubliauskas teigė, jog laivas „Sūduvis“ turi būti išsaugotas, o prie Pilies tilto esanti vieta šiuo metu atitinka daugiausia reikalavimų laivui „Sūduvis“ švartuoti. V. Grubliauskas primena, jog Karinės Jūrų pajėgos bei Jūrų muziejus yra pagrindiniai proceso organizatoriai bei pabrėžia, jog abu atstovai sutinka padėti įrengti ir eksploatuoti laivą „Sūduvis“.

A. Vaitkus pritaria laivo „Sūduvis“ išsaugojimui, siūlydamas pirmiausia išsiaiškinti, kokia yra laivo „Sūduvis“ istorinė vertybė. A. Vaitkaus nuomone tinkamiausia laivo švartavimo vieta yra prie paminklo „Albatrosas“. Anot A. Vaitkaus šiandien ten esančių pirsų funkcionalumas yra ne toks, kokio reikia, bet uoste infrastruktūrą galima sutvarkyti taip, kad vieta būtų tinkama priešvartuoti laivą, tuo tarpu Dangės upė turėtų tapti patraukli pramoginei laivybai, čia priešvartuotas karinis laivas tam trukdytų.

N. Ignatavičius džiaugėsi miesto noru išsaugoti laivą „Sūduvis“ bei apibendrino laivo tarnybą Karinėse Jūrų pajėgose.

O. Žalienenė atkreipė dėmesį, kad laivas „Sūduvis“ yra technikos ir istorijos paminklas, kuriantis pridėtinę vertę edukacine bei turistine prasme.

E. Ubis išsamiai pristatė bendrus techninius laivo duomenis, laivo paskirtį, misiją, sudėtį.

A. Barbšys paprašė P. Bekėžos pareikšti nuomonę apie susidariusią situaciją, kadangi prieš metus šis klausimas buvo svarstytas Jūrinės kultūros koordinacinėje taryboje, kur buvo pritarta laivo „Sūduvis“ išsaugojimui ir galimybei surasti tinkamiausią švartavimo vietą.

P. Bekėža patvirtino, jog 2019 metais kreipėsi į savivaldybę prašydami ieškoti vietos laivui „Sūduvis“.

L. Kavaliausko teigimu, paveldosaugos specialistai siūlo net keletą vietų laivui „Sūduvis“ švartuoti: senamiestyje, prie laivo „Meridianas“ bei prie Pilies tilto. Specialistų nuomone laivas „Sūduvis“ puikiai įsilietų į bendrą senamiesčio siluetą, jei stovėtų šalia Pilies tilto, tai būtų puiki

miesto įvaizdžio dalis. L. Kavaliauskas atkreipė dėmesį, jog kariniai laivai puošia daugelio Europos miestų istorines vietas.

V. Radvila paprašė O. Žalienės vertinimo rengiant laivo „Sūduvis“ vietos panaudos sutartį numatyti 5 metų terminą.

A. Barbšys priminė, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracija nagrinėjo ir priėmė siūlymą laivą statyti prie Senosios perkėlos, tačiau buvo gautas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos raštas, informuojantis apie pasirinktos vietos nesaugumą. A. Barbšys paprašė specialistų išsakyti nuomonę apie galimybę laivą švartuoti šalia Lietuvos Jūrų muziejaus, Albatroso paminklo, kadangi nagrinėta „Laivų kapinių“ vieta neatitinka saugumo sąlygų, tam reikėtų didelių investicijų ir laiko.

S. Budinas paminėjo, jog priimtinesnė vieta – prie Jūrų muziejaus teritorijos.

R. Adomavičius teigė, kad laivo „Sūduvis“ švartavimas prie Jūrų muziejaus būtų didžiulių investicijų reikalaujanti vieta.

P. Bekėža informavo posėdžio dalyvius, jog oro sąlygos prie Lietuvos Jūrų muziejaus neužtikrintų tinkamų laivo išsaugojimo galimybių. A. Bekėža teigė, jog šis objektas turi būti saugiai prižiūrimas, Jūrininkų pastebėjimu saugiausia vieta laivui „Sūduvis“ – už Pilies tilto. Tai jūrinio paveldo objektas, parodantis Klaipėdos miesto išskirtinumą. Šis laivas, kaip jūrinės valstybės atributas papuoštų senamiestį bei sulauktų gausnesnio klaipėdiečių bei miesto svečių lankymosi.

A. Kaupo teigimu, uosto teritorijoje laivo „Sūduvis“ pastatymas būtų sudėtingas, šiuo metu tam daug tinkamesnė Danės upė.

A. Valentinas pritarė laivo „Sūduvis“ švartavimo vietos pasirinkimui šalia Pilies tilto.

A. Kaveckis pasiūlė laivą „Sūduvis“ švartuoti net keliose vietose, atsižvelgiant į sezoniškumą. Anot A. Kaveckio didžiąją laiko dalį lavas galėtų stovėti mieste, o 3 – 4 mėnesius per metus laivas galėtų būti prišvartuotas šalia „Albatroso“ paminklo.

A. Velykienė nepritarė „Sūduvio“ švartavimui senamiestyje bei teigė, jog tai per didelis objektas. Klausė ar netrukdytų judėjimui šaligatviu.

N. Ignatavičius patikino, jog prie Pilies tilto esanti vieta neturėtų įtakos miestiečių judėjimui, tačiau sprendimą, ar savivaldybė sudarys sąlygas laivą perduoti Jūrų muziejui, Karinės Jūrų pajėgos norėtų žinoti dar šiais metais.

Akcentuodamas laivo išsaugojimo svarbą, įvertinus terminus bei dabar turimus išteklius, A. Barbšys siūlo laivą „Sūduvis“ švartuoti prie Pilies uosto.

V. Grubliauskas teigė, jog sprendimą dėl vietos parinkimo laivui bus galima keisti, tačiau būtina priimti sprendimą dėl laivo išsaugojimo. Kompromisas šioje situacijoje yra ypač svarbus, o galutinį sprendimą dėl laivo „Sūduvis“ perkėlimo priims Klaipėdos miesto taryba. Jei Klaipėdos miesto tarybos nariai nepritaris anksčiau pasirinktai švartavimo vietai prie Pilies tilto, laivas bus utilizuotas.

NUTARTA.

1. Pritarti laivo išsaugojimui
2. Sprendimą dėl švartavimo vietos priimti Tarybos posėdžio metu.

Posėdžio pabaiga – 10.10 val.

Posėdžio pirmininkas

 Arūnas Barbšys

Posėdžio sekretorė

Julija Mažeikaitė