

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**SPORTO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-03-15 Nr. TAR1-55

Posėdis įvyko 2021 m. kovo 4 d. 12.00 val. (nuotoliniu būdu).

Posėdžio pirmininkas Liudvikas Mileška, Klaipėdos miesto sporto tarybos pirmininkas.

Posėdžio sekretorius Laima Poškaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Sporto skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo: Arvydas Cesiulis, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Kultūros, švietimo ir sporto komiteto atstovas, Vaclovas Gedvilas, ledo ritulio sporto šakos atstovas, Virginijus Jurgelevičius, lengvosios atletikos sporto šakos atstovas, Artūras Juškėnas, rankinio sporto šakos atstovas, Edmundas Kvederis, Klaipėdos miesto akademių reikalų tarybos atstovas, Martynas Kūra, sportinių šokių sporto šakos atstovas, Donatas Narvilas, badmintono sporto šakos atstovas, Rasa Rumšienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Sporto skyriaus atstovė, Robertas Skurdenis, kiokušin karatė sporto šakos atstovas, Vilius Sukonas, krepšinio sporto šakos atstovas, Darius Gricius, lauko teniso sporto šakos atstovas, Daiva Palubinskaitė, jėgos sporto šakos atstovė, Dainius Šilingas, neįgaliųjų organizacijų, vykdančių sportinę veiklą Klaipėdos mieste, atstovas.

Nedalyvavo: Sigita Kibildienė, BĮ Lietuvos sporto medicinos centro Klaipėdos skyriaus atstovė

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Facebook paskyros „Klaipėdos sporto taryba“ vertinimo ir tolimesnio sporto tarybos veiklos viešinimo socialiniuose tinkluose (Pranešėjas L. Mileška).
2. Dėl miesto sporto sistemoje kylančių problemų indentifikavimo, susistemavimo ir jų sprendimo būdų. Diskusija (Pranešėja R. Rumšienė).
3. Dėl prioritetinių sporto šakų anketų užpildymo ir pateikimo sporto skyriui galutinei analizei atlikti (Pranešėjai R. Rumšienė, V. Jurgelevičius)
4. Dėl miesto sporto federacijų veiklos ir finansavimo aprašo keitimo (Pranešėja R. Rumšienė).
5. Dėl miesto reprezentacinių komandų finansavimo kriterijų nustatymo (Pranešėjas R. Skurdenis). Medžiaga dėl šio klausimo yra prisegtuke (Rengėjas R. Skurdenis)
6. Dėl patvirtintos Kūno kultūros ir sporto plėtros programos
7. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Facebook paskyros „Klaipėdos sporto taryba“ vertinimo ir tolimesnio sporto tarybos veiklos viešinimo socialiniuose tinkluose.

Pranešėjas L. Mileška priminė Klaipėdos miesto sporto tarybos (toliau – Taryba) narius, kad pagal sporto tarybos nuostatus, turi būti viešinama Tarybos veikla. Visa informaciją yra privaloma įkelti į Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) internetinį puslapį. Nurodoma, kad visi Tarybos posėdžiai turi būti vieši. Taip yra vykdoma. Be to, Savivaldybės puslapyje visada yra viešinamos posėdžių darbotvarkės, protokolai, taip pat metiniai darbo planai, metinės ataskaitos ir kita, su Tarybos veikla susijusi informacija.

Taryba savo sprendimu yra sukūrusi bendrą elektroninį paštą, kuriuo komunikuoja tarpusavyje. Taip pat Taryba svarstė klausimą dėl savo Facebook paskyros sukūrimo. Tačiau 2019 m. lapkričio 6 d. posėdyje buvo nuspręsta tokio puslapio nekurti.

Vis tik, 2019 metų pabaigoje, kažkoks asmuo arba asmenų grupė sukūrė Facebook paskyrą „Klaipėdos sporto taryba“, kuri nuolat, anonimiškai, viešoje erdvėje reiškiasi savo pranešimais sporto temomis, neįvardindami rašančių asmenų tapatybės.

L. Mileškos nuomone, tai yra Tarybos vardo nusavinimas, o keliami pranešimai į nurodytą Facebook paskyrą diskredituoja Tarybos veiklą, įneša neaiškumą ir supriešina miesto sporto bendruomenę. Pranešimai neatitinka Tarybos prie Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos pozicijos, kuri yra pateikiama viešumoje.

Buvusi Tarybos sekretorė A. Viršilienė įvardijo, kad sporto tarybos narys V. Gedvilas ją buvo pridėjęs prie minėtos Facebook paskyros administravimo ir ji matė, kad penki įrašai buvo publikuoti V. Gedvilo. Po viešos diskusijos posėdžio metu sausio mėnesį ji buvo iš Facebook administravimo paskyros pašalinta. L. Mileška keletą kartų kreipėsi į Tarybos narius su klausimu, ar Tarybos nariai nekūrė minėtos Facebook paskyros ir ar nekėlė į paskyrą pranešimų. Patvirtinimo iš Tarybos narių, kad kūrė ir rašė paskyroje, nebuvo.

L. Mileška pateikė trumpą apžvalgą, skelbtų pranešimų minėtoje „Klaipėdos sporto tarybos“ Facebook paskyroje, kurių turinys neatitinka Tarybos prie Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nuostatų ir sprendimų.

Keletas citatų iš pranešimų:

2020 rugpjūčio 17 dieną „Klaipėdos sporto taryba“ iškelia klausimą - Ar tokios sporto sistemos mes norime? Viskas sporto sferoje sprendžiama po stalu, minimos savivaldybės darbuotojų intrigos, skirstant pinigus sporto klubams. **(Tokios kritikos Taryboje nebuvo).**

2020 spalio 3 d. ir spalio 9 d. „Klaipėdos sporto taryba“ rašo, kad mieste dėl pinigų panaudojimo nėra skaidrumo, kad miestas skiria milžiniškas sumas „Viesului“ ir kitiems, kad vyksta kažkokie slapti sandoriai dėl skiriamų sumų. Be to, kad sporto taryba aiškiai pasisakė ir miesto valdžiai pasiūlė finansuoti ne miesto sporto centrus, o sportuojančiu miesto vaikus, nesvarbu kur jie sportuotų. **(Tokio Tarybos sprendimo nebuvo).**

2020 gruodžio 23 d. sporto tarybos vardu skiriamos padėkos miesto politikams už savalaikius pasiūlymus bei sveikinimai nuo sporto tarybos su istoriniais sprendimais ir „vaiskiai žydrais proveržiukais“. Reiškiamos abejonės dėl sporto mokyklos pertvarkos į VŠĮ ir t.t. **(Taryba tokių miesto politikų vertinimo neatliko).**

2021 sausio 21 d. viešas paklausimas A. Dirgėlienei nuo sporto tarybos apie sporto objektų statybas mieste. **(Apie sporto objektų statybas Taryba yra informuota).**

2021 vasario 1 d. Nuo „Klaipėdos sporto tarybos“ rašoma, kad Klaipėdos savivaldybė paleido „bombą“ dėl darbo grupės sudarymo spręsti sporto krepšelio finansavimo principus, administracijos direktoriaus G. Neniškio įsakymu. **(Administracijos direktoriaus įsakymo teisėtumą patvirtino Savivaldybės teisininkai. Tenka apgailestauti, kad neoficialios „Klaipėdos sporto tarybos“ pareiškimas įtakojo Klaipėdos miesto savivaldybės administraciją pakeisti įsakymą, kuriame neliko nė vieno į darbo grupę įtraukto Tarybos nario).**

2021 vasario 9 d. Sukurtoje Facebook paskyroje „Klaipėdos sporto taryba“ prašo visuomenės „Gal kas gali padėti, kad „nevyriausybininkai“ būtų įtraukti į sporto finansavimo klausimų sprendimų grupę“. **(Jokio svarstymo Taryboje dėl direktoriaus G. Neniškio įsakymo darbo grupės sukūrimui nebuvo. Jokių pareiškimų taip pat).**

PRIDEDAMA. Posėdžio protokole paminėti pareiškimai (1 priedas)

Taigi, įvertinant šią situaciją susidaro vaizdas, kad Taryba nepalaiko Savivaldybės sprendimų, kad nėra jokio skaidrumo skirstant lėšas, kad sporto pertvarkos turi tik neigiamą atspalvį ir tai, kad viskas yra iškomunikuota Tarybos prie Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos.

Esant tokiai padėčiai L. Mileška pasiūlė kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą (Merą) dėl teisinio situacijos išaiškinimo. Tokiam siūlymui pritarė, diskusijose dalyvavę, V. Jurgelevičius, R. Rumšienė, E. Kvederis, A. Juškėnas. Be to, A. Juškėnas akcentavo, jog yra reikalinga sukurti Facebook paskyrą, nes protokolų, patalpintų Savivaldybės tinklapyje, niekas neskaito. Tokiu atveju, būtų galima talpinti Tarybos priimtus sprendimus ir posėdžių protokolus Facebook paskyroje. D. Šilingas ir M. Kūra teigė, jog nereikia kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą (Merą) dėl Facebook paskyros „Klaipėdos sporto taryba“ teisinio įvertinimo. R. Rumšienė pažymėjo, jog Taryba kaip patariamoji institucija gali keiptis į Savivaldybę kaip steigėją dėl dabar veikiančios Facebook paskyros „Klaipėdos sporto taryba“, kad identifikuotų kas šią paskyrą administruoja Tarybos vardu.

Taryba nusprendė balsuoti dėl kreipimosi raštu į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą (Merą) dėl Facebook paskyros „Klaipėdos sporto tarybą“ teisinio įvertinimo bei nustatymo asmenų, kurie administruoja ir anonimiškai kelia į Facebook paskyrą pranešimus, pasinaudodami Tarybos vardu ir tokiu būdu klaidina sporto bendruomenę, bei tarpininkauti, kad tokia Facebook paskyra turėtų nutraukti veiklą arba viešintis kitu pavadinimu.

Tarybos nariai dėl raštiško kreipimosi į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą (Merą), balsavo:

„UŽ“ balsavo: A. Juškėnas, R. Rumšienė, V. Gedvilas, L. Mileška, D. Narvilas, V. Sukonas, V. Jurgelevičius, E. Kvederis. (8 nariai)

„SUSILAIKĖ“: D. Palubinskaitė, D. Gričius, D. Šilingas, M. Kūra, A. Cesiulis, R. Skurdenis (6 nariai)

NUTARTA:

1. Raštiškai kreiptis į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą (Merą) identifikuoti teisiniu pagrindu Facebook paskyros „Klaipėdos sporto taryba“ veiklą.

2. Tarybos narių bendru sutarimu buvo nuspręsta per viešąsias informavimo priemones pranešti Klaipėdos miesto bendruomenei, miesto politikams, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai, kad Taryba nėra Facebook „Klaipėdos sporto taryba“ įkūrėja ir nuo pranešimų atsiriboja.

3. Tarybos narių bendru sutarimu buvo priimtas sprendimas sukurti naują Facebook paskyrą „Klaipėdos miesto sporto taryba prie Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos“, kurią administruos Sporto skyrius.

2. SVARSTYTA. Dėl miesto sporto sistemoje kylančių problemų indentifikavimo, susistemavimo ir jų sprendimo būdų.

Pranešėja R. Rumšienė priminė, kad Klaipėdos miesto sporto tarybos įstatuose yra įteisinta nuostata, jog viena iš jos funkcijų – apibendrinti Klaipėdos miesto sporto organizacijų fizinio aktyvumo ir sporto veiklos gerąją patirtį bei problemas, teikti rekomendacijas dėl veiklų tobulinimo. Atkreipė dėmesį, kad susitikimo su Seimo nariais metu sporto bendruomenė kėlė problemas, kurias Klaipėdos miesto savivaldybės jau yra įveiklintos oficialiais kreipimaisi į nacionalines sportą kuruojančias institucijas pagal jų prerogatyvą.

Pažymėjo, kad sporto tarybos nariai, ypač išrinkti nuo sporto šakų, turėtų apibendrinti savo atstovaujamų sporto šakų problemas ir siūlyti sprendimų būdus. Sporto skyriaus vedėja R. Rumšienė paprašė, kad sporto tarybos nariai pateiktų/identifikuotų Klaipėdos miesto sporto problemas, kurias vėliau Sporto skyriaus bus sugrupuotos pagal sritis ir teikiamos sprendimams bei terminams nustatyti.

V. Gedvilas pasakė, kad nėra kitų problemų išskyrus sporto bazių trūkumą bei finansavimą klubams.

V. Jurgelevičius pasakė, kad tai galima padaryti dėl aiškumo visiems ir pabrėžė, jog Tarybos posėdžio metu yra pateikiama daug klausimų, todėl nelieka laiko diskusijoms.

NUTARTA: Informacija išklaudyta, dėl bendros informacijos surinkimo pagal Sporto skyriaus pateiktą formą prieštaraujančiųjų nebuvo.

3. SVARSTYTA. Dėl prioritetinių sporto šakų anketų užpildymo ir pateikimo Sporto skyriui galutinei analizei atlikti.

Pranešėja R. Rumšienė informavo, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius pratęsė terminą dėl sporto šakų anketų užpildymo ir pateikimo iki 2021 m. kovo 31 dienos. Jei duomenys nebus pateikti, bus prašoma Tarybos pagalbos dėl duomenų surinkimo.

A. Viršilienė pabrėžė kad 29 sporto šakoms buvo išsiųstos anketos. 2021 m. kovo 1 d. buvo pateikta 20 anketų. Iš 9 sporto šakų nėra gauta anketų.

V. Jurgelevičius pasakė, kad aktyviai dalyvaus kontroliuojant anketinių duomenų surinkimą bei tolimesnę eigą.

NUTARTA: Sporto skyrius kreipsis į Tarybą, kad ši paragintų surinkti ir užpildyti anketas iš visų olimpinių sporto šakų.

4. SVARSTYTA. Dėl miesto sporto federacijų veiklos ir finansavimo aprašo keitimo.

Pranešėja R. Rumšienė informavo, kad Kūno kultūros ir sporto plėtros programoje yra finansuojama tokia priemonė „Klaipėdos miesto sporto federacijų veikla“. Priminė, kad 2016 metais steigiant tokią priemonę buvo siekiama skatinti tos pačios sporto šakos atstovus vienytis plėtojant sporto šaką. Problema tame, kad ir šiuo metu daugelyje sporto šakų trūksta susitelkimo, vienybės dėl tikrųjų siekiamų tikslų.

Atkreipė dėmesį, kad šių metų II ketvirtį Sporto skyrius pateiks Tarybai svarstyti naujus kriterijus, kurie turėtų būti taikomi Klaipėdos miesto sporto šakų federacijoms nuo 2022 metų. Keitimo motyvai: aiškus federacijų pripažinimo kriterijai, siekis kokybinių rezultatų, vykdyti čempionatus visoms amžiaus grupėms ir kt.

NUTARTA: Informacija išklaudyta.

5. SVARSTYTA. Dėl miesto reprezentacinių komandų finansavimo kriterijų nustatymo.

Pranešėjas R. Skurdenis pristatė reprezentacinių miesto komandų finansavimo kriterijus (2 priedas).

Diskusijos metu bendru sutarimu buvo atlikti pataisymai.

NUTARTA: Pritarti miesto reprezentacinių komandų finansavimo kriterijams, kurie teikiami, kaip rekomendacija Klaipėdos miesto savivaldybei.

6. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės skiriamų lėšų Klaipėdos sporto finansavimui 2020 ir 2021 metais.

Pranešėja R. Rumšienė trumpai informavo apie šiais metais Klaipėdos miesto tarybos patvirtintą Kūno kultūros ir sporto plėtros programą ir joje numatytas finansuoti priemones.

NUTARTA: Informacija išklaudyta.

Posėdžio pirmininkas

Liudvikas Mileška

Posėdžio sekretorė

Laima Poškaitė



Klaipėdos sporto taryba

2020 m. rugpjūčio 17 d. · 🌐



Ar tokios sporto sistemos mes norime?

"Kabinetinė" Klaipėdos savivaldybės Istorija, kurią privalu viešinti. Ar tikrai taip turi būti finansuojamas sportas? Ar tikrai mes norime grįžti į laikus, kai viskas sprendžiama po stalu, o gal tokie laikai Klaipėdos savivaldybėje dar nesibaigė?

Prašom Jūsų dėmesio ir nuomonės. Apie viską iš eilės.

Klaipėdos savivaldybės taryba 2020-iesiems metams skyrė 755.176 Eur paramos aukšto meistriškumo klubams finansuoti (į šią programą patenka krepšinio Klaipėdos „Neptūno“ (toliau KKN), rankinio Klaipėdos „Dragūno“ (RKD), tinklinio Klaipėdos „Amber Queen“ (TKA) ir ledo ritulio Klaipėdos HC „Klaipėda“ (LRK) klubai). Dar vasario mėnesį pagal sporto skyriaus pateiktus kriterijus klubams savivaldybės sudaryta komisija paskirstė paramą, kuri išdalinta taip: KKN – 620.023 Eur, RKD – 103.140 Eur, TKA – 22.920 Eur ir LRK – 8893 Eur.

Liepą savivaldybės taryba nusprendė klubams papildomai dar skirti 393.800 Eur. Rugpjūčio pradžioje susirinkusi komisija iš komisijos pirmininkės, sporto skyriaus specialistės Asta Reminaitė Pilybienė išgirdo, kad paramą siūloma skirstyti pagal naujus kriterijus, kuriuos parengė pati Asta Pilybienė padedama kolegijų iš sporto skyriaus. Kilus pasipiktinimui, kad nauji kriterijai ant stalo dedami posėdžio metu net neleidus iki posėdžio komisijos nariams susipažinti su naujais kriterijais, paramos skirstymas atidedamas kelioms dienoms.

Dar kartą, rugpjūčio 10 dieną, susirinkusi komisija trimis balsais prieš du balsus nusprendžia „nekeisti taisyklių viduryje rungtynių“, vadovautis senaisiais kriterijais ir skirstyti paramą taip pat kaip vasario mėnesį. KKN papildomai turėtų gauti 323.427 Eur, RKD – 53.793 Eur, TKA – 11.971 Eur, LRK – 4646 Eur.

Šioje istorijoje būtų galima dėti tašką jei ne keli svarbūs niuansai.

Sporto skyriaus staiga pasiūlyti nauji kriterijai būtų ženkliai išauginę paramą tinklinio klubui - parama būtų buvusi netgi didesnė (24.442,40 Eur) nei buvo paskirta vasario mėnesį kai skirstyta gerokai didesnė suma. Kiti klubai pagal naujuosius kriterijus būtų gavę gerokai mažesnes sumas nei vasarį.

Keista, kai sporto skyrius sugalvoja keisti taisykles viduryje metų, per trimetės programos vidurį ir nesiruošia dėl taisyklių tartis nei su sporto bendruomene nei su savivaldybės administracija. O gal visa tai buvo daroma su administracijos vadovų žinia ir kažkam parūpo proteguoti skambiais grasinimais dėl prasto finansavimo palikti Klaipėdos miestą sporto bendruomenėje jau pagarsėjusį tinklinio klubą? Už sportą atsakinga administracijos direktoriaus pavaduotoja Asta Dirgėlienė čia turėtų tarti savo žodį.

Ar normalu, kai paramą ruošiamasi skirti pagal nesuvokiamus kriterijus ir proteguojamas konkretus vienas klubas?

Ar gali savivaldybės specialistai savo sugalvotais kriterijais skirstyti miesto milijoną eurų, o taisykles keisti kada tik panorėję?

Visoje šioje istorijoje yra ir dar vienas svarbus aspektas. Komisijos sprendimas tėra rekomendacinio pobūdžio savivaldybės administracijos direktoriui, kuris turi pasirašyti potvarkį, kuriuo paskirstomi pinigai klubams. Kas bus svarbiau – komisijos sprendimas, ar administracijos darbuotojų intrigos?

Ir pabaigai. Komisijos pirmininkė Asta Reminaitė Pilybienė po posėdžio elektroniniu laišku komisijos nariams įsipareigojo (kas privalu pagal komisijos darbo tvarką) per tris darbo dienas atsiųsti komisijos posėdžio protokolą. Jo nėra ir po savaitės...

**Klaipėdos sporto taryba**

2020 m. spalio 3 d. · 🌐



Projekto "Sporto pinigai" skaičiavimais, Klaipėdos miestas milžiniškas sumas skyrė Viesulo" sporto centrui, gausiai remtos būsimus irklavimo, krepšinio, lengvosios atletikos, plaukimo ir futbolo čempionus ugdančios įstaigos.

Sporto taryba aiškiai pasisakė ir miesto valdžiai pasiūlė finansuoti ne sporto centrus, o sportuojančius Klaipėdos miesto vaikus, nesvarbu kur jie sportuotų.

Deja, tačiau atsakymo į siūlymus iš valdžios sporto taryba nesulaukė, o "pilotinis" futbolo sporto šakos perorganizavimas į krepšelinę sistemą turėjęs prasidėti sausio 1 dieną, jau ruošiamas nukelti į vėlesnes datas. Planuota futbolo sporto šaką leisti vystyti klubams, tačiau iš savivaldybės pateikiamų dokumentų tampa aišku, kad miestas vietoj biudžetinės futbolo mokyklos ruošiasi steigti viešąją įstaigą ir vėl dalyvauti futbolo paslaugų teikime.

Straipsnyje minimos rekonstruotos, arba iš esmės naujai pastatytos futbolo mokyklos, kuri netrukus sublizgės nauja kokybe ir galimybėmis, valdymas taip pat neaiškus. Ar ji priklausys ir ją valdys naujoji miesto futbolo VŠĮ, ar ji bus perduota miesto BĮ "Sporto bazių valdymo centrui", ar bus skelbiamas konkursas jos valdymui - niekas nežino...

Vistik, galime pasidžiaugti, kad sportui skiriame didžiules sumas. Tik ar galime džiaugtis jų panaudojimu?



DELFI.LT

Projektas „Sporto pinigai“ atskleidė sportui dosniausias savivaldybes ir dažniausiai remtas sporto šakas

**Klaipėdos sporto taryba**

2020 m. spalio 9 d. · 🌐



Aukšto meistriškumo programos finansavimo istorijos tęsinys. Yra duomenų, kad slapta susirinkusi komisija sprendimą jau priėmė, tačiau tai nepatvirtinti faktai, nes net žurnalistai nesugebėjo surasti atsakymo.

Sporto tarybos atstovai komisijoje apie sprendimus nieko nežino, kvietimo į komisijos posėdį negavo, buvo kviešti tik į susitikimą su administracijos direktoriumi.

Gal Klaipėdos sporto bendruomenėje yra žinančių, ar sprendimai priimti, kokie sprendimai priimti, kaip išdalintos papildomos lėšos klubams? 😊



ATVIRAKLAIPEDA.LT

Sportas, Klaipėda, 400 000 eurų ir demokratija

Jau keletas mėnesių, kai reprezentacinės miesto sporto komandos negali gauti papildomos fin...



Klaipėdos sporto taryba

2020 m. lapkričio 13 d. · 🌐



Ketvirtadienį įvykusiame nuotoliniame sporto tarybos posėdyje miesto sporto skyrius informavo, jog ruošiamasi keisti savivaldybės biudžetinių įstaigų mokestį tėveliams už vaikų sportavimą ir klausė tarybos nuomonės, kaip turėtų keistis šis mokestis.

Taryboje nuskambėjo nuomonė, kuriai buvo pritarta ir laukiama platesnio pasiūlymo, jog tėvai už vaikų sportą biudžetinėse įstaigose mokėtų tam tikru procentu nuo savivaldybės vienam vaikui per mėnesį skiriamos sumos.

Pavyzdžiui, jei už vieną sportininką miestas biudžetinei įstaigai sumoka 100 eurų, tai sportininko išlaikymas tėveliams turėtų kainuoti 20 procentų arba 20 eurų.

Kaip manote, kiek tėveliai turėtų mokėti už vaikų sportavimą iš bendros miesto kišenės išlaikomose biudžetinėse įstaigose?



👍 6

7 komentarai



Klaipėdos sporto taryba

2020 m. gruodžio 2 d. · 🌐



Rimantas Žvingilas - kur Jūs čia įsivėlėte? 😊



ATVIRAKLAIPEDA.LT

Teismas federacijos prezidentą pripažino melagiu

Klaipėdos apskrities ir miesto futbolo federacijos prezidentas Rimantas Žvingilas sakė netiesą, ...



Klaipėdos sporto taryba

2020 m. gruodžio 23 d. · 🌐

...

Praėjusioje žinutėje minėjome, kad futbolo kitais metais Klaipėdoje bus daug. Patvirtinam 😊

Prie futbolo plėtros prieš pat Kalėdas prisidėjo Klaipėdos savivaldybė, atvėrusi kelius futbolo mokyklos reorganizavimui į viešąją įstaigą arba kitaip tariant, futbolo sporto šakos liberalizavimui ir skaidrinimui mieste. Juk šalia biudžetinės įstaigos „Futbolo mokykla“, mieste jau dabar veikia pora viešųjų įstaigų arba kitaip tariant, privačių klubų. Tad, Klaipėdoje visas futbolas kitais metais turėtų tapti privatus. Deja, tačiau ir čia yra išlygų.

Pirmiausia, norisi sporto tarybos vardu padėkoti miesto politikams, ypatingai už savalaikį pasiūlymą Saulius Budinas, kuris/-ie nubalsavo už tai, kad protokoliniu sprendimu naujai rekonstruotos Futbolo mokyklos infrastruktūra liktų miesto rankose.

Sporto taryba dar kovo mėnesį miesto savivaldybei aiškiai pareiškė savo poziciją, kad sporto infrastruktūra turi būti miesto rankose, o sporto paslaugą turi teikti ne biudžetinės įstaigos, o privatūs klubai. Tad, miesto tarybos sprendimas pasilikti sau futbolo mokyklos infrastruktūrą leistų lygiomis sąlygomis konkuruoti visiems mieste veikiantiems klubams, nei kitu atveju tą infrastruktūrą atiduoti vienam klubui, kuris diktuoūtų infrastruktūros naudojimo sąlygas.

Dabar apie išlygas. Šį futbolo mokyklos virsmą į VšĮ iš esmės inicijavo Lietuvos futbolo federacija, kuri nuo kitų metų nebeleis biudžetinėms įstaigoms, kurios futbolo paslaugų vaikams sferoje užima dominuojančią padėtį, dalyvauti šalies vaikų, jaunių ir jaunimo čempionatuose. Klaipėdos savivaldybė planuoja vasarą įsileisti dalininką, tačiau jis valdytų tik trečdalį įstaigos dalių. Kitus du trečdalius valdytų savivaldybė, o iš esmės tai reiškia, kad savivaldybė ir toliau liktų pagrindine futbolo mokyklos savininke, tik dabar jau su kitokia juridine forma.

Iš futbolo federacijos pasiekia signalai, kad tokios kosmetinės reformos gali neužtekti.

Klaipėdos sporto taryba aiškiai pasisakė ir šiuo klausimu – sportininkų treniravimo paslaugas, o šiuo atveju futbolo, turi teikti privatūs klubai. Tiesa, jau n-tą kartą reikia priminti, kad į oficialius sporto tarybos raštus ir sprendimus savivaldybės administracija niekaip nereaguoja.

Tačiau – sveikinimai su istoriniu sprendimu ir „istorinėmis“ uždaromis šventėmis! Panašu, kad sporto padangėje po gerų metų kitų gali prasidėti toks švelniai švelniai mėlynas, gal kol kas vaiskiai žydras „proveržėliuliukas“ 😊

#judamkartu #vardanKlaipėdos

**Klaipėdos sporto taryba**

Sausio 21 d., 10:40 · 🌐



Labai įdomi ir džiugi informacija. Iš iš vienos pusės, sporto bendruomenei - itin džiugi žinia, iš kitos pusės, tai jau trečias planuojamas multifunkcinis sporto objektas. Savivaldybė planuoja statyti multifunkcinę salę Šviesos gatvėje, netrukus turėtų įvykti konkursas SAB Klaipėda arenai su 5000 kvadratų multifunkcinių aikščių, dabar planuojamas 1500 kvadratų multifunkcinis sporto objektas. Tiesiog nuostabu!

Klausimai Asta Dirgėlienė - kas statys ir išlaikys multifunkcinį sporto objektą, savivaldybė ar privatus verslas? Kurių kitų objektų bus atsisakyta, ar mieste jau dabar yra toks poreikis, kad visi trys planuojami objektai bus užimti? Prašom daugiau informacijos.



VE.LT

Vietos užteks ir sportui, ir menui, ir verslui

Antradienį Klaipėdos miesto savivaldybės atstovams buvo pristatyt...



Klaipėdos sporto taryba

Vasario 1 d. · 🌐



Klaipėdos savivaldybės administracija praėjusį ketvirtadienį paleido bombą. Ir ji turi būti kuo plačiau paviešinta sporto bendruomenėje, siekiant užtikrinti skaidrų ir tvarų Klaipėdos sporto visuomenės egzistavimą ir darbą.

Apačioje prisegamas administracijos direktoriaus Gintaro Neniškio įsakymas, kuriuo sudaroma darbo grupė, suformuosianti ateities Klaipėdos sporto finansavimo principus pagal kuriuos turėtų gyventi visos miesto sporto organizacijos, tiek biudžetinės, tiek nevyriausybinės.

Šioje darbo grupėje įrašyti ir keturi sporto tarybos nariai, kurie į darbo grupę įrašyti nederinus nei su sporto taryba, nei su jais pačiais! Po tokio direktoriaus įsakymo belieka paleisti sporto tarybą, arba sporto tarybos nariams „in corpore“ atsistatydinti, nes ji iš esmės tampa nebereikalinga.

Dar daugiau, šioje darbo grupėje - penki šeštadaliai biudžetinių organizacijų, iš biudžeto išlaikomų organizacijų arba savivaldybės darbuotojų. Ir dar vieni su kitais susijusių subordinacijos grandinėmis. O bus sprendžiamas nevyriausybinų organizacijų, kurių užsiėmimuose sportuoja daugiau vaikų, nei savivaldybės išlaikomų įstaigų, finansavimo klausimas.

Telefonu pasiteiravus G.Neniškio, kokiu principu jis nusprendė, kokie asmenys turi būti darbo grupėje nuo sporto tarybos, direktorius liko nustebęs, kad sporto tarybos narius į darbo grupę delegavo ne sporto taryba ir pripažino, kad neįmanoma perskaityti visų jo pasirašomų įsakymų, todėl su šiuo klausimu nėra susipažinęs.

Natūralu, kad pasitikima savo pavaldiniais ir dalinamasi atsakomybe su jais.

Tuomet esminis klausimas – kas tas asmuo savivaldybėje, kuris kaimyninės Baltarusijos principais su niekuo nederinęs nustatinėja darbo grupę, formuosiančią viso Klaipėdos sporto ateitį ir dalinsiančią 7 milijonus eurų?

Arvydas Vaitkus, Vaida Raugelė, Saulius Budinas, Judita Simonavičiūtė, Nina Puteikienė – gal jūs galite padėti išsiaiškinti, kas miesto savivaldybėje tvarkosi kaip savo namuose?

Sporto tarybos nariai Vaclovas Gedvilas, Robertas Skurdenis, Dainius Šilingas

Specialiųjų kriterijų taikymas reprezentacinėms Klaipėdos miesto komandoms

- I. Miestas nusprendžia kokias reprezentacines komandas turi remti. Kurios komandos garsina ir viešina miesto vardą bei herbą, visais įmanomais kanalais.
- II. Parama paskirstoma vienu etapu.
- III. Jeigu komanda atsisako ar dėl kitų priežasčių negauna paramos – tuomet ta nepaskirstyta suma skiriama kitoms pretenduojančioms komandoms.
- IV. Komandoms reikalinga fiksuota suma (tarkim 1,2 mln šiems metams) indeksuojant tą sumą kiekvienais metais.
- V. Atsiradus naujai papildomai komandai, savivaldybė privalo surasti papildomų lėšų, o ne skirsti esamas taip atimant iš kitų klubų.

Kriterijai komandoms pretenduojančioms į savivaldybės skiriamą paramą :

1. Miesto prioritetinė sporto šaka;
2. Piramidės principas trimis lygiais, rezervo ruošimas;
3. Žaidžia aukščiausioje Lietuvos lygoje;
4. Priklauso LT, EU WORLD federacijoms. Federacijos turi būti pasirašiusios antidopingo deklaraciją;
5. ~~Užimta vieta TOP3 ar TOP5 kiekvienai komandai atskirai: krepšinis, ledo ritulys TOP5; rankinis, tinklinis TOP3;~~ **Užimta vieta TOP5;**
6. Atitinka miesto ilgalaikę strategiją, komandos pateikia strategijas ir poreikį trims - keturiems metams;
7. Privalo atsiskaityti už visas, ne tik už biudžeto skirtas lėšas, - auditas visos veiklos privalomas **arba registru centro patvirtinta finansinių metų ataskaita, balansas;**
8. Būtinai rėmėjų įnašas (kaip minimum 20 proc. - privalomas kriterijus, surinkus daugiau papildomi bonusai), bei kitos finansinės pajamos.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyriausioji specialistė Laima Poškaitė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	SPORTO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-03-15, TAR1-55
Adresatas	–
Registratorius	Vyriausioji specialistė Laima Poškaitė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2021-03-15 15:19:03
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2021-03-15 atspausdino Vyriausioji specialistė Laima Poškaitė

Nuorašas tikras
Klaipėdos miesto savivaldybė
2021-03-15