

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERO IR TARYBOS SEKRETORIATAS

JŪRINIŲ IR VIDAUS VANDENŲ REIKALŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-03-16 Nr. TAR1-59

Posėdis įvyko 2021-03-09, pradžia – 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Arūnas Barbšys.

Posėdžio sekretorė – Julija Mažeikaitė.

Posėdyje (nuotoliniu būdu) dalyvavo Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisijos nariai: Deivis Bilkštis, Viktor Senčila, Alvidas Šimkus. Kворumas yra.

Posėdyje dalyvavo: Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pirmininkas Petras Bekėža, BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ atstovai Oleg Marinič ir Aleksndras Siakki, Danės upės ir krantinių valdymo modelių parinkimo galimybių studijos atstovės Rima Mickienė ir Vilma Locaitienė, Klaipėdos keleivinio transporto l. e. p. direktorius Andrius Samuilovas, Klaipėdos miesto Tarybos Miesto ūkio ir strateginio planavimo komiteto nariai Elida Mantulova ir Arūnas Tuma, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius Gintaras Neniškis, pavaduotojas Andrius Dobranskis, miesto tvarkymo skyriaus vedėja Irena Šakalienė, turto skyriaus vedėjas Edvardas Simokaitis.

DARBOTVARKĖ:

1. Danės upės ir krantinių valdymo modelių parinkimo galimybių studijos pristatymas. Pranešėjas O. Marinič ir galimybių studijos atstovai.
2. Dėl Dangės upės didesnio įveiklinimo. Pranešėjas A. Barbšys.
3. Dėl Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisijos veiklos ataskaitos už 2020 m. Pranešėjas A. Barbšys.

Bendru sutarimu darbotvarkei pritarta.

SVARSTYTA. Danės upės ir krantinių valdymo modelių parinkimo galimybių studijos pristatymas.

Komisijos pirmininkas A. Barbšys pristatė posėdžio darbotvarkę ir informavo apie Danės upės ir krantinių valdymo modelių parinkimo galimybių studijos pristatymą, kurį paruošė viešoji įstaiga „Baltijos ekonomikos ir technologijų institutas“.

Galimybių studijos atstovė R. Mickienė pristatė temos aktualumą, poreikį Klaipėdos miestui, tyrimo etapus, tyrimo koncepcijos pagrindimą, integruotą vandens išteklių valdymo koncepciją, upių baseinų valdymo organizacijų tipologiją, integruoto požiūrio formavimo modelius, upių integravimo į miesto transporto sistemą,

V. Locaitienė aptarė kaimyninių šalių upių baseinų valdymo modelius, įvardijo alternatyvų analizės metodologinę nuostatą, integruotą upių valdymo metodą. Atstovė pristatė esamą situaciją, krantinių valdymą, aptarė alternatyvas panaudojant pavyzdžius.

V. Senčila domėjosi apie vykdomą komunikaciją su Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos atstovais, kokia jų nuomonė apie išlaidų rodiklius, lokacijos pokyčius.

R. Micienė informavo, jog Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos atstovų teigimu tokia veikla šiuo metu yra praktiškai neįmanoma, tačiau ateityje tai galėtų būti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos papildomas išlaidų šaltinis socialinių atsakomybių skiltyje.

A. Barbšio nuomone, Danės upės ir krantinių valdymo modelių parinkimo galimybių studijos siūlymai būtų įmanomi tik įmonės reorganizacijos atveju, jei dalį akcijų turėtų ir Klaipėdos miesto savivaldybė.

P. Bekėžos teigimu, šitas modelis prijungti prie Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos – neįgyvendinamas, o Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkciją pavertus akcine bendrove, jos pagrindinė užduotis būtų pelnas, municipalinis uostas pelno neduos, tik išlaidas.

O. Marinič pristatė esamą situaciją, spręstinus klausimus, siūlomus valdymo modelius, faktorius, darančius įtaką modelio pasirinkimui bei pasiūlymus, kurie atkreiptų dėmesį priimant galutinį sprendimą dėl Danės upės ir krantinių valdymo modelių parinkimo.

V. Senčila paprašė įvardyti pagrindinius pokyčius, kurie lemtų BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ įgaliojimų didinimą.

O. Marinič atsakė, jog tokiu atveju reikalinga įmonės reorganizacija, būtini pakeitimai BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ nuostatuose, kuriuos tvirtina Klaipėdos miesto tarybos nariai.

E. Mantulova klausė, ar tai yra pirmas svarstymas dėl galimybės keisti BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ nuostatus išplečiant įstaigos atsakomybių ribas, kokia yra Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos nuomonė numatant progresyvų sprendimą.

O. Marinič teigimu komunikacija nuolat vyksta, tačiau konkreti diskusija pradėta Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisijos posėdžio metu.

I. Šakalienė pritarė BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ nuostatų keitimo siūlymui bei ragino pavesti panašaus tipo darbus atlikti šiai įstaigai.

A. Tuma palaikė siūlymą peržiūrėti BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ nuostatus, įtraukiant Danės upės ir krantinių valdymo modelių veiklas, tarybos nario nuomone, tokia veikla yra labai reikalinga bei reikalauja daugybės pastangų darbų įgyvendinimui.

G. Neniškis pritaria už šio projekto įgyvendinimą atsakingos savivaldybei pavaldžios institucijos kūrimui ar reorganizacijai. Administracijos direktorius siūlo pradėti nuo mažesnių projektų, kurie būtų realiai įgyvendinami bei sukurtų didesnę judėjimą Danės upėje. Anot G. Neniškio, tai turėtų būti regioninis projektas, apimantis ne tik Danės upės įveiklinimo, bet ir Kuršių marių klausimus.

E. Mantulova teigė, jog iš esmės vadovaujantis sprendimų priėmimo papročiais viešajame sektoriuje, šiandien turimos Danės upės ir krantinių valdymo modelių parinkimo galimybių studijos pristatymo medžiagos, kurioje yra pasiūlos trys alternatyvas, dvi iš jų yra sunkiai įgyvendinamos, nes yra nacionalinio pavaldumo ir sprendimų priėmimo lygmens, ir tik viena pasiūlyta alternatyva yra lokalaus pavaldumo sprendimų priėmimo. Tarybos narė pataria savivaldybės administracijos atstovams siūlymus teikti svarstyti miesto tarybos kolegijos posėdžio metu. E. Mantulovos nuomone, didžiulės galimybių studijos rengėjų pastangos kuriant alternatyvas bei BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ atstovų išsakyti argumentai yra motyvuoti, todėl svarbu pasirinkti, steigti naują įstaigą, ar perduoti atsakomybę BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ kaip potencialiai galinčiai atstovauti įstaigai, atliekant nuostatų keitimą.

G. Neniškis palaiko įstatų papildymą ir pataisymą, siūlydamas klausimus svarstyti tarybos kolegijos posėdžio metu. Kaip tolimesnę perspektyvą G. Neniškis siūlo apsvarstyti vietinio uosto galimybių didinimą bei ateityje kalbėti apie valstybinės reikšmės uostą.

A. Barbšys siūlo pritari ne tik vandens kelio administratoriaus, bet ir koordinatoriaus paskyrimui.

V. Senčila siūlo komisijos nariams išreikšti aiškią poziciją ir pritari BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ nuostatų keitimui bei perduoti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos atstovams pradėti proceso vykdymą.

NUTARTA. Siūlyti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai šį klausimą svarstyti Tarybos kolegijos posėdžio metu.

SVARSTYTA. Dėl Dangės upės didesnio įveiklinimo.

Komisijos pirmininkas A. Barbšys pristatė Jūrinės kultūros koordinacinės tarybos pasiūlymus dėl Dangės upės didesnio įveiklinimo, kur keliamos upės naudojimo problemos ir ypatumai.

P. Bekėža siūlo perduoti BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ koordinuoti upės didesnio įveiklinimo klausimus.

O. Marinič dėkoja P. Bekėžai už pasiūlymus ir informuoja, kad dalis veiklų jau yra pradėta. Organizuoti susitikimai, svarstyti klausimai dėl keleivių išlaipinimo vietų, saugaus vandens priemonių stovėjimo Danės upėje.

A. Barbšys prašė patikslinti informaciją apie atliktą batimetriją ir reikalingus ženklus, laivybos kelio nuo Danės upės žiočių iki Klaipėdos universiteto Botanikos sodo parengimą.

O. Marinič informavo, kad šiuo metu yra ieškoma galimybių įkurti 6 prieplaukas.

A. Barbšys domėjosi apie pramoginių vandens dviračių judėjimo Danės upėje galimybių analizę.

O. Marinič atsakė, jog didelę įtaką judėjimui Danės upėje turi Klaipėdos irklavimo centro veikla, tačiau problemos dėl laivybos judėjimo bei pramoginio plaukiojimo ribojimų šiuo metu nemato.

I. Šakalienė komentavo, jog upės įveiklinimo galimybių didinimui buvo rengiamos konkurso sąlygos, kur būtina Danės upės valymo poveikio aplinkai vertinimo atranka. Miesto tvarkymo skyriaus vedėja informavo, kad ši paslauga jau yra nupirktą ir sutartis jau yra pasirašyta.

A. Samuilovas informavo, kad reguliaraus vandens autobuso maršruto veikimo galimybės yra pakankamai aiškios, tik tam pirmiausia reikėtų įvertinti finansines galimybes. Taip pat svarbu įvertinti kokių metų laiku reikalingi atskiri rekreaciniai maršrutai ir kur bus jų stotelės, nustatyti bilietų kainą.

E. Simokaitis pateikė informaciją apie krantinių inventorizaciją ir registracijos procedūras, laivybos skatinimo Danės upėje galimybes panaudojant tam tikras teritorijas.

NUTARTA. Sprendimą dėl Dangės upės didesnio įveiklinimo įgyvendinimo priimti kartu su atsakingos institucijos paskyrimu apie tai informuojant komisiją.

SVARSTYTA. Dėl Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisijos veiklos ataskaitos už 2020 m. Komisijos pirmininkas A. Barbšys pristatė Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisijos veiklos ataskaitą už 2020 metus.


Visi komisijos nariai ataskaitai pritaria.

NUTARTA. Pritarti Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisijos veiklos ataskaitai už 2020 m.

Posėdžio pabaiga – 11.55 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė


Arūnas Barbšys
Julija Mažeikaitė