

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERO IR TARYBOS SEKRETORIATAS

JŪRINIŲ IR VIDAUS VANDENŲ REIKALŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. .

Posėdis įvyko 2022-04-27, pradžia – 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Arūnas Barbšys.

Posėdžio sekretorė – Julija Mažeikaitė.

Posėdyje (nuotoliniu būdu) dalyvavo Jūrinių ir vidaus vandenų reikalų komisijos nariai: Alina Velykienė, Deivis Bilkštis, Alvidas Šimkus, Viktor Senčila.

Kvorumas yra.

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariai: Rimantas Taraškevičius, Arūnas Tuma, Judita Simonavičiūtė, Saulius Budinas.

Posėdyje dalyvavo: Administracijos direktorius Gintaras Neniškis, BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ direktorius Oleg Marinič, Klaipėdos keleivinio transporto l. e. direktoriaus pareigas Andrius Samuilovas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos turto valdymo skyriaus vedėjas Edvardas Simokaitis, Teisės skyriaus vedėjas Andrius Kačalinas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Klaipėdos municipalinio vidaus vandenų uosto steigimo. Pranešėjai E. Simokaitis ir O. Marinič.
2. Dėl vandens autobuso maršruto Danės upėje. Pranešėjas A. Samuilovas.

Bendru sutarimu darbotvarkei pritarta.

1. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos municipalinio vidaus vandenų uosto steigimo.

E. Simokaitis bei O. Marinič pristatė informaciją apie municipalinio vidaus vandenų uosto kūrimo pirminius proceso etapus.

A. Velykienė klausė, ar yra suformuoti žemės sklypai, kurie būtų perduodami kartu su krantinėmis.

A. Barbšys pažymėjo, jog steigiant municipalinį vidaus vandenų uostą, svarbūs palaiptniai žingsniai, tokie kaip krantinių, žemės sklypų ir akvatorijos priskyrimas.

O. Marinič informavo, jog uosto steigimo klausimas galėtų būtų pradėtas įgyvendinti tik po sutarties su koncesininku pabaigos.

A. Barbšys pakvietė komisijos posėdžio dalyvius išreikšti nuomonę dėl uosto steigimo.

A. Velykienės teigimu, turėtų atsirasti vieną ir pagrindinį tikslą turinti įstaiga, arba koncesininko pagrindu steigiamas uostas, jokia savivaldybės įstaiga nebus pajėgi investuoti ir tinkamai prižiūrėti didžiulių investicijų reikalaujančias krantines, tik Savivaldybės ir Europos Sąjungos lėšomis būtų galima jas renovuoti.

A. Barbšys atkreipė dėmesį į krantinių priežiūros svarbą, iniciatyvas rekonstruoti ir prižiūrėti jas taip, kad krantinės ir kranto sutvirtinimai įgytų gyvybę, kad gyventojams būtų patogų švartuoti laivelius, katerius.

J. Simonavičiūtė dėkojo O. Marinič už pristatymą bei pateiktus galimus variantus, dėl kurių vėliau apsispręs Tarybos nariai, bei pasisakė, kad esminis dalykas yra finansai – pelnas ir pridėtinė vertė. Tarybos narė taip pat pasiūlė 3 galimus variantus: eksploataciją atiduoti koncesininkui,

vadovautis BĮ „Klaipėdos paplūdimiai“ siūlomais 2 etapais (raštas Nr. SR-22/04-29), savarankiško Savivaldybės uosto kūrimą, kurie būtų pateikti apsispręsti Tarybos nariams.

V. Senčila klausė, kada baigiasi koncesijos sutartis su Pilies uostu.

E. Simokaitis atsakė, kad sutartis baigiasi 2033 metais.

A. Velykienė siūlė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje kurti padalinį, kur būtų pradėtas vystyti municipalinio uosto projektas.

A. Tuma siūlo kurti naują savivaldybės įmonę, kuri atliktų krantinių priežiūros, remonto bei rinkliavų procesus. Pradžioje su nedideliu etatų skaičiumi, kuris vėliau – perimus Uostelį iš koncesininko, būtų plečiamas. Krantinių tvarkymui reikalingi didžiuliai finansai.

A. Barbšys pritarė idėjai ateityje steigti naują savivaldybės įmonę, palaipsniui, pagal gaunamas pajamas plečiant jos veiklą.

1. NUTARTA.

Pavesti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos specialistams išnagrinėti komisijos teikiamus siūlymus.

2. SVARSTYTA. Dėl vandens autobuso maršruto Danės upėje.

A. Samuilovas pristatė vandens autobuso maršruto Danės upėje techninės specifikacijos projektą.

V. Senčila klausė, kaip buvo pasirinktas transporto priemonės prototipas.

A. Samuilovas atsakė, kad kol kas tokio keleivinio reguliaraus vandens transporto analogo Lietuvoje nėra.

R. Taraškevičius klausė, kas bus atsakingas už įlaipinimo ir išlaipinimo stotelių įrengimą.

A. Samuilovas informavo, jog šiuo klausimu vis dar vykdomos konsultacijos, pirkimas nėra pradėtas vykdyti.

A. Barbšys teigė, jog savivaldybės veiklos plane yra numatytos lėšos prieplaukų įrengimui.

A. Velykienė klausė, ar privatus verslas taip pat turės galimybę siūlyti nereguliaraus maršruto paslaugas.

A. Samuilovas atsakė, jog tai kompetencijos klausimas, tačiau prieplaukos turėtų būti viešos.

A. Barbšys sakė, jog laiku, kuomet prieplaukos bus tuščios, galimybė reguliariems ir nereguliaciniams maršrutams turėtų būti suteikta, tačiau ne pastoviam švartavimui.

A. Velykienės nuomone, sąlygos privačiam verslui vykdyti maršrutus turėtų būti suteiktos.

2. NUTARTA.

Informacija išklaudyta.

Posėdžio pabaiga – 16.30 val.

Posėdžio pirmininkas

 Arūnas Barbšys

Posėdžio sekretorė

Julija Mažeikaitė