

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

ŠVIETIMO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. gruodžio 13 d. Nr. ADM1-452

Posėdis įvyko 2023-12-10–13, elektroniniu būdu (apklausiant komisijos narius el. paštu).

Posėdžio pirmininkė – Vilija Prižgintienė, Klaipėdos „Ažuolyno“ gimnazijos direktorė.

Posėdžio sekretorė – Simona Šliogerienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos (toliau – KMSA) Švietimo ir sveikatos departamento Švietimo skyriaus patarėja.

Dalyvavo: Ramūnas Kaubrys – Klaipėdos Karalienės Luizės jaunimo centro direktorius; Edmundas Kvederis – Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Kultūros, švietimo ir sporto komiteto narys; Edita Kučinskienė – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Švietimo ir sveikatos departamento Sveikatos ir šeimos skyriaus Tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatore (patarėja); Aušra Milvydienė – Lietuvos ikimokyklinio ugdymo įstaigų vadovų asociacijos Klaipėdos skyriaus atstovė; Alvyda Obrikienė – Vakarų Lietuvos tėvų forumo atstovė; Vilija Prižgintienė – Klaipėdos „Ažuolyno“ gimnazijos direktorė; Asta Šlepetienė – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento atstovė; Simona Šliogerienė – KMSA Švietimo ir sveikatos departamento Švietimo skyriaus patarėja; Aistė Valadkienė – KMSA Jaunimo ir bendruomenės reikalų koordinavimo grupės vadovė.

Nedalyvavo: Rasa Baliutavičiūtė – Klaipėdos miesto visuomenės sveikatos biuro atstovė (nebedirba); Laima Juknienė – Lietuvos švietimo darbuotojų profesinės sąjungos Klaipėdos miesto susivienijimo pirmininkė; Rožė Perminienė – KMSA Sveikatos skyriaus vedėja (nebedirba); Neringa Radajevaitė – Lietuvos moksleivių sąjungos Klaipėdos padalinio pirmininkė (nebeatstovauja); Rasa Rumšienė – KMSA Sporto skyriaus vedėja (nebedirba).

DARBOTVARKĖ. Dėl Vaikų vasaros poilsio programų atrankos ir dalinio finansavimo tvarkos aprašo projekto, parengto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo tvirtinimui.

SVARSTYTA. Vaikų vasaros poilsio programų atrankos ir dalinio finansavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) projekto svarstymas.

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai teikiamu tarybos sprendimo projektu (Aprašo tvirtinimui) siekiama patobulinti Vaikų vasaros poilsio programų atrankos ir dalinio finansavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2024 m. balandžio 25 d. patvirtintu sprendimu Nr. T2-98, reglamentuoti vaikų vasaros poilsio programų (toliau – VVP programos) atranką ir dalinį finansavimą iš Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) biudžeto lėšų.

Aprašo projekto rengėja, KMSA Švietimo ir sveikatos departamento Švietimo skyriaus vyr. specialistei Reda Saukantienė el. laiške pateikė šiuos numatytus Aprašo pakeitimus (kalba netaisyta):

Naujame tvarkos aprašo projekte numatyti pakeitimai:

1. *Aprašo projekto 9 punkte išsamiai išdėstyti pažeidimai, dėl kurių teikėjai negali teikti programos ir dalyvauti konkurse.*

2. *Aprašo 12 punkte nurodytos rekomendacijos užimti vaikus, augančius socialinės rizikos šeimose, patiriančius socialinę atskirtį, turinčius negalią ir (ar) SUP, iš daugiavaikių ar nepilnų šeimų (kai augina vienas iš tėvų), augančius šeimynose (netekusius tėvų globos), kurie nėra ugdomi nuolat pagal pareiškėjo įgyvendinamą formaliojo ir (ar) neformaliojo vaikų švietimo programas; vykdyti veiklas, skatinančias gamtosaugą, tvarumą, visuomenei naudingą veiklą, fizinį aktyvumą, sveiką gyvenseną bei padedančias ugdyti socialines-emocines kompetencijas.*

3. *Aprašo 32-36 punktuose išsamiai išdėstyta vertinimo komisijos atsakomybė.*

4. *Iš esmės pakeistas Tvarkos aprašo projekto 3 priedas. Vertinimas suskirstytas į tris dalis: atitikties, kiekybinis ir kokybinis vertinimas. Daugiau balų skiriama kiekybiniam vertinimui, siekiant, kad teikėjai užimtų kuo daugiau Klaipėdos miesto vaikų.*

Rašytiniame posėdyje dalyvavę Švietimo tarybos nariai išnagrinėję Aprašo projektą teikė pastebėjimus.

R. Kaubrys, Klaipėdos Karalienės Luizės jaunimo centro direktorius, pritardamas Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

Pritariu pateiktam Tvarkos aprašui ir gerb. A. Šlepetienės pastabai, bet turiu pastebėjimų ir klausimų :

1. *Specialių ugdymosi poreikių (SUP) turintys vaikai- kaip žinoti, pateikiant paraišką, kiek tokių vaikų (konkretus skaičius) užsiregistruos dalyvauti stovykloje? Mes galime planuoti, bet tikrai ne garantuoti, kad tiek ir dalyvaus?*

2. *Socialinės rizikos šeimoje augantys, socialinę atskirtį patiriantys vaikai- kaip žinoti, pateikiant paraišką, kiek tokių vaikų (konkretus skaičius) užsiregistruos dalyvauti stovykloje ir pagal ką nuspręsti, kad vaikai priklauso šiai grupei jei vaikai yra nelankantys įstaigoje užsiėmimų?*

3. *Kaip NVŠ įstaigai patikrinti, kad pvz., gyvena su vienu iš tėvų? Rinkti pažymas? Neaišku, kaip tai reikėtų įrodyti?*

4. *Ar numatytas finansavimas Programų paraiškų vertinimo komisijai? Ar bus mokama šiems ekspertams? Ar apmokama taip pat kaip šiuo metu Kultūros projektų ekspertams iš įvairių savivaldybės biudžetinių įstaigų lėšų (neskiriant įstaigoms tų lėšų) ir švietimo skyriaus vedėjos paprašius raštu Mero, kad užtikrintų apmokėjimą (taip kaip dabar daro Kultūros skyriaus vedėjas)?*

E. Kučinskienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Švietimo ir sveikatos departamento Sveikatos ir šeimos skyriaus Tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatore (patarėja), pritardama Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

pritariu projektui ir p. A. Šlepetienės pastabai.

Edmundas Kvederis, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Kultūros, švietimo ir sporto komiteto narys, pritardamas Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

Pritariu, nes rengėjai tikrai daug dirbo ties atnaujintu projektu.

Bet pritariu ir tai pastabai, kurią išsakė Asta. „11.4. būti pasitikrinę sveikatą, įgiję žinių higienos ir pirmosios pagalbos teikimo klausimais bei turėti Asmens medicininės knygeles ir Privalomojo mokymo pažymėjimus“.

A. Milvydienė, Lietuvos ikimokyklinio ugdymo įstaigų vadovų asociacijos Klaipėdos skyriaus atstovė, pritardama Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

Pritariu tvarkos aprašui ir p. Astos komentarui.

P. s. 9.5. papunkty galimai klaida "vykdantys asmuo" - gal „asmenys“ turėta galvoje.

18. punkte gal tikslinga įvardinti dokumentų valdymo sistemą.

A. Obrikiene, Vakarų Lietuvos tėvų forumo atstovė, pritardama Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

pritariu dokumentui ir išsakytomis pastaboms.

Taip pat atkreipti dėmesį, kad ydinga praktika daugiau balų skirti kiekybiniam vertinimui nei kokybiniam. Kiekybiniame vertinime kaip pastebėjo p. Ramūnas Kauburyš, teikiant paraišką neįmanoma numatyti, kiek SUP ar vaikų, turinčių negalių norės dalyvauti. Kas bus, jei numatyta daugiau nei 61 proc. ir gaunamas įvertinimas 4, bet norą dalyvauti nepareikš niekas arba mažiau nei 61 proc? Kaip tuomet bus finansuojama? Siūlau šį vertinimą palikti 0-2. ir tiesiog nenumatyta, kad dalyvauja - 0, numatyta, kad dalyvaus 2 (taip susilygintų ir kiekybiniame bei kokybiniame vertinime galimas surinkti balų skaičius (jei gerai suskaičiavau).

Taip pat matau techninę klaidą kiekybinio vertinimo lentelėje 4 eilutėje - jeigu nuo 5 iki 10 kalendorinių dienų, tai ir daugiau kaip 10 turėtų būti kalendorinių dienų. :

Dabar nurodoma taip:

Nuo 5 iki 10 kalendorinių dienų – 1

Daugiau kaip 10 dienų – 2.

V. Prižgintienė, Klaipėdos „Ažuolyno“ gimnazijos direktorė, pritardama Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

pritariu dokumentui ir p. Astos pastabai.

A. Šlepetienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento atstovė, pritardama Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

Pritariu.

Tik turiu pastebėjimą dėl 11.4 papunkčio terminų. Siūlau papunktį išdėstyti taip:

-11.4. būti pasitikrinę sveikatą, įgiję žinių higienos ir pirmosios pagalbos teikimo klausimais bei turėti Asmens medicininės knygeles ir Privalomojo mokymo pažymėjimus. sveikatos žinių atestavimo pažymėjimus;

S. Šliogerienė, KMSA Švietimo ir sveikatos departamento Švietimo skyriaus patarėja, pritardama Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

Pritariu. Prašau atkreipti dėmesį į Švietimo tarybos narių pastabas.

A. Valadkienė, KMSA Jaunimo ir bendruomenės reikalų koordinavimo grupės vadovė, pritardama Aprašui pateikė (kalba netaisyta):

Pritariu pateiktam Tvarkos aprašui su nurodyta pastaba.

Švietimo tarybos narių pastebėjimai perduoti Aprašo rengėjai, KMSA Švietimo ir sveikatos departamento Švietimo skyriaus vyr. specialistei Redai Saukantienei. Redaguojant Aprašą, į pastebėjimus atsižvelgta.

Rašytiniame posėdyje dalyvavę Švietimo tarybos nariai į svarstomą klausimą atsakė el. paštu (apklausos duomenys pateikti priede) žodžiais „pritariu“ arba „nepritariu“. Į Aprašo svarstymą atsakė 9 Švietimo tarybos nariai, 5 Švietimo tarybos nariai balsavime nedalyvavo.

Balsavimas: „už“ – 9; „prieš“ – 0; susilaikė – 0.

NUTARTA.

Pritarti Aprašo projektui.

Posėdžio pirmininkė

Vilija Prižgintienė

Posėdžio sekretorė

Simona Šliogerienė