

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-02-13 Nr. TAR1-19

Posėdis įvyko 2025 m. vasario 11 d.; 11 val. (nuotoliniu būdu).

Posėdžio pirmininkas – Andrius Petraitis, Antikorupcijos komisijos pirmininkas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Posėdžio sekretorė – Alma Karčauskienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė.

Dalyvavo: Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariai: Arvydas Cesiulis, Jurandas Altuchovas, Saulius Liekis, Sergej Mažūga, Tomas Meškinis, Klaipėdos miesto Bomelio Vitės seniūnaitis ir Renaldas Kulikauskas, Klaipėdos miesto Senamiesčio seniūnaitis.

Nedalyvavo: Arūnas Tuma, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojo rinkimo. Pranešėjas Andrius Petraitis.

2. Dėl senamiesčio lauko terasų leidimų tvarkos. Pranešėjas Deividas Petrolevičius, Licencijų ir leidimų skyriaus vedėjas.

Darbotvarkė patvirtinta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojo rinkimai.

Komisijos pirmininkas A. Petraitis pasiūlė tarybos nario A. Cesiulio kandidatūrą į Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojo poziciją, pagal Vietos savivaldos įstatymą Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojas turi būti siūlomas iš tarybos narių daugumos. Nesulaukęs daugiau pasiūlymų A. Petraitis teikia A. Cesiulio kandidatūrą į Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojo poziciją. A. Cesiulis sutiko. Komisijos pirmininkas siūlo balsuoti.

BALSAVO: už – 6 (A. Petraitis, J. Altuchovas, S. Liekis, S. Mažūga, T. Meškinis, R. Kulikauskas) prieš – 0; susilaikė -1 (A. Cesiulis)

NUTARTA:

Siūlyti, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai, skirti Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotoju A. Cesiulį.

2. SVARSTYTA. Senamiesčio lauko terasų leidimų tvarka.

Komisijos pirmininkas A. Petraitis informavo, kad yra gautas vieno klaipėdiečio raštas dėl senamiesčio lauko terasų leidimų tvarkos. Atsakyti į pateiktus gyventojų klausimus pakviestas D. Petrolevičius, Licencijų ir leidimų skyriaus vedėjas.

Pranešėjas D. Petrolevičius informavo, kad visų kavinių esančių Teatro a. ir Turgaus g. dėl kurių kreipėsi, projektai buvo suderinti iki 2025 m. galo. Todėl UAB „Agdus“ išplėstinei aptarnavimo vietai buvo nuspręsta pratęsti leidimą iki kol pasibaigs suderinto projekto galiojimas, bet ne ilgiau nei prasidės Jono bažnyčios atstatymo darbai. Tuo tarpu kavinių, esančių Teatro g. situacija pasikeitė, nes Teatro g. 2023 m. buvo įgyvendinta rekonstrukcija, gatvėje privaloma užtikrinti dviejų eismo juostų kelią (ne mažiau 5,5 m.), taip pat į važiuojamąjį kelio dalį terasos gali išsikišti ne daugiau nei 2,5 m., kartu užtikrinant pėsčiųjų tako praėjimo plotį ne mažesnę kaip 1,2 m., todėl kavinė „Miražai“ negavo leidimo veiklai žiemos sezonui, apie tai jie buvo perspėti, prašyta pašalinti esamą įrenginį, o apie naujo įrenginio projekto svarstymą būtų galima kalbėti išpildžius anksčiau minėtus reikalavimus.

S. Mažūga. Ar dabar patvirtinto vieningo standarto dėl senamiesčio lauko kavinių neturime, kurioje būtų patvirtinta 2,5 metro standartinė parkinko vieta?

D. Petrolevičius. Kol kas, tvarkose to įrašyta nėra. Šiuo metu vyksta tvarkų atnaujinimas. Derinama su verslininkais ir gyventojais. Vyko susitikimas su restoranų ir viešbučių asociacija, kurie turi pateikti savo pasiūlymus. Tvarkos bus suderintos su visomis suinteresuotomis šalimis. Seniau kiekvienas atvejis buvo svarstomas atskirai ir vertinama, atitinka reikalavimus ar neatitinka.

S. Mažūga pakomentavo, kadangi tvarkos nebuvo, buvo galima situacija, kad vieniems galėjo būti patvirtintas leidimas kitiems ne.

D. Petrolevičius pažymėjo, kad ir anksčiau išduodami leidimai turėjo būti suderinami. Suderintas vizualas su dailininku bei su visomis atsakingomis institucijomis, kad toks laikinas statinys ar įrenginys gali stovėti. Kai kurie leidimai, dėl išskirtinių atvejų, tokių, kaip dėl važiuojamojo kelio dalių ir kitų atvejų buvo svarstomi nuolatinėje komisijoje, kurioje buvo pritariama arba nepitariama. Taip pat paminėjo, kad planuojama senamiesčio gatves pasidaryti kaip žemėlapi, kuriame būtų galima įvertinti kiekvieną gatvelę ir nustatyti taisykles.

R. Kulikauskas pateikė pastebėjimą dėl kažkada išduotų leidimų iki metų galo, kad tai neturėtų tapti aukštesniu dalyku nei miesto interesus užtikrinanti tvarka nustatanti praeinamumą ir pravažiuojamumą pagal statybos techninio reglamento STR.

R. Kulikauskas pateikė rekomendaciją dėl kainodaros, ruošiant naujas tvarkas. Turėtų būti įvertinta pinigų grąža į miesto biudžetą, kai atiduodamos parkavimo vietos ne automobilių statymui, o verslui vystyti ir iš to gaunama mažesnė grąža nei už vietas automobiliams.

R. Kulikauskas. Dėl objektų kurie stovi šiuo metu pažeidžiant tvarkas, kai neturint leidimo objektas stovi visą žiemą, tai jau yra pažeidimas, jis turi būti užkardytas, turi būti skiriamos baudos, pakartotinės baudos, nes pakartojamumas automatiškai įjungia žymiai stipresnę atsakomybę. R. Kulikausko nuomone, kad neturi būti ignoruojamos miesto tvarkos, taisyklės.

D. Petrolevičius sakė, kad kontrolę, užtikrina Administracinės veiklos, kontrolės ir prevencijos skyrius. Galiojančiose tvarkose šiuo metu nėra numatyta tokio mechanizmo, po įspėjimo, po administracinės nuobaudos skyrimo, t.y. neįvykdžius laikų reikalavimų, kad savivaldybė galėtų objektą nugriauti, išvežti. Šiai dienai dėl pažeidimų yra teikiami įspėjimai ir administracinės teisenos pradėjimai.

S. Liekis sakė, kad turi būti žmogiškai atsižvelgta, senamiestis turi būti gyvas, kad verslas gyvuotų ir būtų, o ne vien dėl to, kad parkavimo vietos duotų didesnes lėšas, negu gauname iš verslo. Turėtų būti sprendžiama civilizuotai ir abipusiai įvertinta.

T. Meškiniškas prašo konkretumo ir terminų. Kada planuojama tvarkas parengti ir pateikti tarybai? Taip pat prašo parengtų atnaujintų tvarkų projektus pateikti Antikorupcijos komisijos svarstymui, pasiūlymų ir pastabų teikimui dėl galimų korupcijos reiškinių.

A. Petraitis prašo atsakyti į gyventojų pateiktus klausimus. 1 klausimas. Ar kavinės „Miražai“ pastatyta terasa atitinka išduoto leidimo sąlygas?

D. Petrolevičius. Saugaus eismo Komisijos buvo įrašyta pastaba, kad galima suderinti leidimą su sąlyga, jei atitiks reikalavimą 5 m. atstumui nuo Jonų gatvės. Šiuo metu šio reikalavimo neatitinka.

A. Petraitis pažymi, kad D. Petrolevičius yra nesenai paskirtas į Licencijų ir leidimų išdavimo skyrių ir nėra atsakingas už prieš tai priimtus sprendimus.

A. Petraitis. 2 klausimas. Ar išduoto leidimo sąlygos nesikerta su KET ir užtikrina Teatro g. techniniame projekte nurodomus važiuojamosios dalies parametrus?

A. Petraitis sako, kad atsižvelgiant į pirmo klausimo atsakymą, KET reikalavimų neužtikrina dėl 5 m. atstumo, techninis projektas taip pat neužtikrina važiuojamosios dalies dėl prasilenkimų. Taip pat yra gautos nuotraukos, kuriuose matosi stipriai pažeistas Teatro g. pėsčiųjų takas, kuris buvo sutvarkytas prieš 1,5 m. už Europos Sąjungos lėšas. Tai galėjo įtakoti automobilių važiuojimas per pėsčiųjų taką dėl nebuvimo sąlygų prasilenkimui. Tai yra eilė pažeidimų dėl terasos, kuri nepalikto 5 m. saugaus išsisukimo, bei užima didesnę važiuojamojo kelio dalį. Tai yra žala miesto turtui, nes automobiliai toliau važiuoja per pėsčiųjų taką.

A. Petraitis. 3 klausimas. Ar leidimus gavęs subjektas už grubius pažeidimus susilaukia kokios nors sankcijos?

A. Petraitis siūlo į naują tvarką įtraukti punktą, kai dėl tam tikro sunkumo pažeidimo, būtų nebeišduodamas leidimas. Šiuo metu subjektui sankcijos dėl pažeidimų prasideda nuo įspėjimų ir

nėra jokių griežtesnių sankcijų dėl grubių pažeidimų, dėl kurių iš vis nebūtų išduodamas leidimas arba apribojamas terminu 1 ar 2 metus.

D. Petrolevičius sako, kad yra numatyta įtraukti griežtesnės sankcijos į ruošiamą tvarką.

A. Petraitis. 4 klausimas. Ar esantis „Leidimų prekiauti ir teikti paslaugas viešosiose vietose išdavimo“ tvarkos aprašas ir esanti jo vykdymo praktika užtikrina vienodas sąlygas visiems verslininkams norintiems vykdyti veiklą išplėstoje aptarnavimo zonoje? Taip pat A. Petraitis prašo paaiškinti dėl sezoniškumo leidimų išdavimo, nes kai kuriems verslininkams leidžiama turėti terasas žiemos metu pagal tam tikrus protingumo kriterijus. Ar terasų savininkai moka už tos terasos stovėjimą žiemos metu?

D. Petrolevičius. Leidimas išduotas gali būti pagal leidimų prekiauti ir teikti paslaugas viešosiose vietose išdavimo tvarkos apraše nustatytus reikalavimus arba pritarus nuolatinei komisijai dėl išplėstinių aptarnavimų vietų Klaipėdos mieste. Šiuo metu niekas nemoka, nes nėra už ką mokėti, nes neturi leidimų.

A. Petraitis pakomentavo, kad terasos užima parkavimo vietas, ir savivaldybė negauna pelno.

T. Miškinis siūlo dėl terasų, kurios yra paliekamos toliau stovėti, nors leidimų nebeturi ir nieko nemoka, taikyti įkainį už užimamą plotą lygiai taip pat, kaip, kad būtų parkuojamas automobilis. Ir turėtų būti numatyta, kad mokestis pradedamas skaičiuoti iškart pasibaigus leidimo galiojimui.

S. Liekis siūlo atsižvelgti dėl terasų pritaikymo neįgaliesiems, žmonėms esantiems vežimėliuose.

S. Mažuga. Per kiek laiko bus paruošta tvarka?

D. Petrolevičius. Balandžio mėn. galėtų būti pristatyta tvarką su tam tikrais pakeitimais.

Komisijos pirmininkas A. Petraitis, paminėjo, kad paruoštas projektas dėl leidimų išdavimo tvarkos būtų pateiktas Antikorupcijos komisijai.

KITI KLAUSIMAI.

R. Kulikauskas priminė, kad yra paruošęs apibendrintą informaciją apie Centralizuoto vidaus audito skyriaus 2022 m.- 2023 m. atliktus auditus. Antikorupcijos komisijos nariams pateiks susipažinti elektroniniu paštu. Siūlo paprašyti Centralizuoto vidaus audito skyriaus, kad pateiktų informaciją, kokie auditai buvo atlikti per 2024 m.

NUTARTA: Paprašyti, Centralizuoto vidaus audito skyriaus pateikti informaciją, kokie auditai buvo atlikti per 2024 m.

Posėdis baigėsi 12.15 val.

Posėdžio įrašas paskelbtas <https://youtu.be/Ww1OikrcwJM>

Posėdžio pirmininkas

Andrius Petraitis

Posėdžio sekretorė

Alma Karčauskienė