

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

KULTŪROS IR MENO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-09-04 Nr. TARA-54

Posėdžio data: 2018 m. kovo 19 d.

Posėdžio pradžia: 13 val.

Posėdžio pabaiga: 16 val.

Posėdžio vieta: Didysis pasitarimų kambarys („Akvariumas“), II aukštas, Klaipėdos miesto savivaldybė, Liepų g. 11.

Posėdžio pirmininkas – Goda Giedraitytė, Menininkų grupės „Žuvies akis“ pirmininkė, Kultūros ir meno tarybos pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Kristina Norvilė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė

Dalyvavo Kultūros ir meno tarybos nariai (10 iš 11):

Goda Giedraitytė, Menininkų grupės „Žuvies akis“ pirmininkė, Kultūros ir meno tarybos pirmininkė;

Darius Vaičekauskas, Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkas;

Nemira Trakumienė, kultūros centro Žvejų rūmai direktoriaus pavaduotoja;

Neringa Poškutė-Jukumienė, Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkė;

Nijolė Sliužinskienė, Klaipėdos miesto savivaldybės Etnokultūros centro direktorė.

Benas Šarka, kultūros centro Žvejų rūmai Gliukų teatro meno vadovas;

Gintaras Grajauskas, Lietuvos rašytojų sąjungos Klaipėdos skyriaus narys, Klaipėdos kultūros magistras;

Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Klaipėdos kultūros magistras;

Kristina Buslajeva, Klaipėdos miesto pagyvenusių žmonių asociacijos prezidentė;

Arvydas Cesiulis, Klaipėdos miesto tarybos Kultūros, švietimo ir sporto komiteto pirmininkas.

Kiti posėdžio dalyviai:

Narūnas Lendraitis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vedėjas.

Kristina Skiotytė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė

Posėdžio medžiaga:

1. Kultūros edukacijos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinė, 3 lapai;

2. Vizualiųjų menų srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinė, 3 lapai;

3. Kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros, kino meno sklaidos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinė, 2 lapai;

4. Jūrinės kultūros ir edukacijos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinė, 2 lapai;

5. Jūrinių tradicijų puoselėjimo ir sklaidos programos ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinė, 1 lapas;

6. Istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinė, 2 lapai.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl kultūros ir meno projektų dalinio finansavimo konkurso organizavimo.
2. Dėl Vizualiųjų menų srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo;
3. Dėl Kultūros edukacijos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo;
4. Dėl Kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros, kino meno sklaidos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo;
5. Dėl Jūrinės kultūros ir edukacijos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo;
6. Dėl Jūrinių tradicijų puoselėjimo ir sklaidos programos ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo;
7. Dėl Istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo.

1. SVARSTYTA. Dėl kultūros ir meno projektų dalinio finansavimo konkurso organizavimo.

Kultūros skyriaus vedėjas Narūnas Lendraitis informavo, kad buvo paskelbtas savivaldybės biudžeto lėšomis iš dalies finansuojamų kultūros ir meno projektų dalinio finansavimo konkursas, kuris buvo organizuojamas vadovaujantis Kultūros bei meno projektų finansavimo Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašu, patvirtintu Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. liepos 27 d. sprendimu Nr. T2-187. Pareiškėjai paraiškas pateikė 8 sritims ir 4 programoms: „Vizualieji menai (dailė, fotografija, tarpdisciplininis menas) ir dizainas“ srityje sulaukta 13 paraiškų; „Scenos menai: muzika, teatras, šokis, cirkas ir kt.“ srityje – 20 paraiškų; „Istorinė atmintis, paveldas, etninė kultūra“ srityje – 16 paraiškų; „Kultūros ir kūrybinių industrijų plėtra, kino meno sklaida“ srityje – 9 paraiškos; „Jūrinė kultūra ir edukacija“ srityje – 9 paraiškos; „Bendruomeniškumą skatinantys projektai“ srityje – 39 paraiškos; „Kultūros edukacija“ srityje – 19 paraiškų; „Menininkų rezidencijos“ srityje – 5 paraiškos; „Teatrinio meno sklaida“ programoje – 4 paraiškos; Muzikinių programų rėmimas programoje – 1 paraiška; Klaipėdoje rengiami tęstiniai tarptautiniai meno renginiai – 3 paraiškos; Jūrinių tradicijų puoselėjimas ir sklaida – 2 paraiškos. Viena iš pateiktų paraiškų Vizualiųjų menų sričiai neatitiko administracinių reikalavimų 134 – atitiko.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2017 m. lapkričio 24 d. įsakymu Nr. AD1-2907 „Dėl ekspertų atrankos komisijos sudarymo“ sudaryta komisija atrinko 39 Kultūros ir meno projektų vertinimo ekspertus (toliau – ekspertai), kurie buvo suskirstyti į 8 grupes. Kultūros ir meno projektų vertinimo ekspertų darbo reglamento 18.4 papunktyje numatyta, kad kiekvieną paraišką vertina nuo 3 iki 5 ekspertų. Kiekvieną šio konkurso paraišką vertino 4 ekspertai.

Ekspertų grupės rinkosi į posėdžius, kurių metu išsirinko grupės vadovą ir sudarė projektų individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinių konsoliduotą išvadą bei rekomendavo projektams įgyvendinti siūlomas skirti sumas.

G. Giedraitytė informavo, kad šio posėdžio metu KMT nariai turi pasirašyti Kultūros ir meno tarybos nario Nešališkumo deklaraciją ir Konfidencialumo pasižadėjimą. Taip pat priminė, kad kiekvienas KMT narys, kuris susijęs su svarstoma sritimi ar programa, turi nusišalinti ir palikti posėdžio patalpą.

K. Norvilė atkreipė dėmesį, kad tarp vertintų sričių projektų buvo atvejų, kai vieno iš paraišką vertinusio eksperto skirtų balų suma skiriasi daugiau kaip 40 balų nuo kito tą pačią paraišką vertinusio eksperto įvertinimo balų sumos, todėl vadovaujantis Kultūros bei meno projektų finansavimo Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo 50 punktu, KMT rekomenduoja tokius projektus gražinti kitiems paraiškos nevertinusiems ekspertams pakartotiniam vertinimui.

G. Giedraitytė patikslino, kad KMT privalo projektą su ekspertų vertinimo skirtumu, didesniu nei 40 balų, gražinti kitiems paraiškos nevertinusiems ekspertams pakartotiniam vertinimui ir tuo

atveju, jeigu ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelės suvestinėje tas projektas nesurinko 55 balų, nes galbūt po pervertinimo jis surinks 55 balus.

2. SVARSTYTA. Dėl Vizualiųjų menų srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo.

G. Giedraitytė informavo, kad Vizualiųjų menų srities ekspertų grupės vadovas pristatys individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės rezultatus.

KMT nariai D. Vaičekauskas, N. Poškutė-Jukumienė ir B. Šarka nusišalino ir paliko posėdžio patalpą.

Ekspertų grupės vadovas informavo, kad 10 paraiškų surinko praeinamąjį balą, o 3 – nepraeinamąjį balą. Ekspertų grupės vadovas pabrėžė, kad Vizualiųjų menų srities ekspertų grupės posėdžio metu ekspertai balsų dauguma nusprendė nesvarstyti Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus projektų: „Fotografijos parodų ir edukacinių užsiėmimų ciklas „(Ne)būtos istorijos“ (tęstinis projektas)“ ir „Fotografijos projektas KITI 9 (tęstinis projektas)“, kadangi yra žinoma, kad Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkas Darius Vaičekauskas nepateikė ataskaitų už 2017 m. vykdytus projektus, kurie buvo dalinai finansuoti iš Klaipėdos miesto savivaldybės. Ekspertų grupės vadovas pristatė Vizualiųjų menų srities individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotas išvadas ir rekomenduojamas skirti sumas. Ekspertas atkreipė dėmesį, kad vertinant VŠĮ „Jūros marios“ projektą „Susitelkimas“ vieno iš paraišką vertinusio eksperto skirtų balų suma skiriasi daugiau kaip 40 balų nuo kito tą pačią paraišką vertinusio eksperto įvertinimo balų sumos.

KMT nariai papildomų klausimų Vizualiųjų menų srities ekspertų grupės vadovui neturėjo ir jis paliko posėdžio patalpą.

G. Giedraitytė atkreipė dėmesį, kad vienas Vizualiųjų menų srities vertinimo ekspertas yra ir vieno projekto esančio toje grupėje vadovu bei paprašė Kultūros skyriaus kreiptis į teisininkus įvertinti ar šiuo atveju nėra viešųjų ir privačiųjų interesų konflikto požymių.

K. Norvilė informavo, kad šis ekspertas savo pateikto projekto nevertino ir ekspertų grupės posėdyje nusišalino nuo jo, išeidamas iš posėdžio patalpos.

K. Skiotytė pabrėžė, kad ekspertai prieš vertindami projektus pasirašė Nešališkumo deklaracijas ir Konfidencialumo pasižadėjimus, tokiu būdu prisiimdami atsakomybę už nusišalinimo procedūrą ir skaidrų projektų vertinimą.

NUTARTA:

1. Įpareigoti Kultūros skyriaus specialistus projektą „Susitelkimas“ gražinti kitiems paraiškos nevertinusiems ekspertams pakartotiniam vertinimui.

2. Įpareigoti Kultūros skyriaus specialistus pasikonsultuoti su Klaipėdos miesto savivaldybės teisininkais dėl nusišalinimo procedūros.

3. SVARSTYTA. Dėl Kultūros edukacijos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo.

D. Vaičekauskas, N. Poškutė – Jukumienė ir B. Šarka grįžo į posėdžio patalpą.

G. Giedraitytė nusišalino ir paliko posėdžio patalpą. Posėdžio primininku vienbalsiai išrinktas A. Cesiulis.

Kultūros edukacijos ekspertų grupės vadovas informavo, kad 17 šios srities paraiškų surinko praeinamąjį balą, o 2 – nepraeinamąjį balą. Grupės vadovas pristatė Kultūros edukacijos srities individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotas išvadas ir rekomenduojamas skirti sumas. Grupės vadovas atkreipė dėmesį, kad vertinant Lietuvos Jūrų muziejaus projektą „Susižadėję su jūra“ ir Visuomeninės organizacijos (asociacija) „Muzikos svetainė“ projektą „Tarptautinis projektas „Salve Klaipėda – vasaros kūrybinės dirbtuvės“ vieno iš paraišką vertinusio eksperto skirtų

balų suma skiriasi daugiau kaip 40 balų nuo kito tą pačią paraišką vertinusio eksperto įvertinimo balų sumos.

KMT nariai papildomų klausimų Kultūros edukacijos srities ekspertų grupės vadovui neturėjo ir jis paliko posėdžio patalpą.

A. Cesiulis pažymėjo, kad šioje srityje taip pat yra tokių ekspertų kurie ir vertino srities paraiškas ir teikė sričiai projektų, nors savo projektų ir nevertino, bei nusišalino juos svarstant, todėl rekomenduoja svarstyti klausimą ir dėl šių ekspertų viešųjų ir privačiųjų interesų konflikto.

KMT nariai vienbalsiai nutarė projektus „Susižadėję su jūra“ ir „Tarptautinis projektas „Salve Klaipėda – vasaros kūrybinės dirbtuvės“ gražinti kitiems paraiškos nevertinusiems ekspertams pakartotiniam vertinimui ir Kultūros skyriaus specialistams pasikonsultuoti su Klaipėdos miesto savivaldybės teisininku dėl ekspertų nusišalinimo procedūros tinkamumo ir Kultūros edukacijos srities projektų vertinimo.

NUTARTA:

1. Įpareigoti Kultūros skyriaus specialistus projektus „Susižadėję su jūra“ ir „Tarptautinis projektas „Salve Klaipėda - vasaros kūrybinės dirbtuvės“ gražinti kitiems paraiškos nevertinusiems ekspertams pakartotiniam vertinimui.

2. Įpareigoti Kultūros skyriaus specialistus pasikonsultuoti su Klaipėdos miesto savivaldybės teisininku dėl ekspertų nusišalinimo procedūros tinkamumo ir Kultūros edukacijos srities projektų vertinimo.

4. SVARSTYTA. Dėl Kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros, kino meno sklaidos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo.

KMT pirmininkė G. Giedraitytė grįžo į posėdžio patalpą.

KMT narys D. Vaičekauskas nusišalino ir paliko posėdžio patalpą.

Ekspertų grupės vadovas informavo, kad visos 9 paraiškos surinko praeinamąjį balą. Ekspertų grupės vadovas pristatė Kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros ir kino meno sklaidos srities individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotas išvadas ir rekomenduojamas skirti sumas. Ekspertų grupės vadovas atkreipė dėmesį, kad vertinant VŠĮ „Teorema teatras“ projektą „Vaidybinis pilno metro filmas „SISTEMA“ ir VŠĮ Lietuvos muzikos ir teatro akademijos projektą „Vasaros media studija“ vieno iš paraišką vertinusio eksperto skirtų balų suma skiriasi daugiau kaip 40 balų nuo kito tą pačią paraišką vertinusio eksperto įvertinimo balų sumos.

KMT nariai papildomų klausimų Kultūros ir kūrybinių industrijų plėtros, kino meno sklaidos srities ekspertų grupės vadovui neturėjo ir jis paliko posėdžio patalpą.

KMT nariai vienbalsiai nutarė projektus „Vaidybinis pilno metro filmas „SISTEMA“ ir „Vasaros media studija“ gražinti kitiems paraiškos nevertinusiems ekspertams pakartotiniam vertinimui.

NUTARTA. Įpareigoti Kultūros skyriaus specialistus projektus „Vaidybinis pilno metro filmas „SISTEMA“ ir „Vasaros media studija“ gražinti kitiems paraiškos nevertinusiems ekspertams pakartotiniam vertinimui.

5. SVARSTYTA. Dėl Jūrinės kultūros ir edukacijos srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo.

KMT narys D. Vaičekauskas grįžo į posėdžio patalpą.

G. Giedraitytė ir B. Šarka nusišalino ir paliko posėdžio patalpą. Posėdžio primininku vienbalsiai išrinktas A. Cesiulis.

Ekspertų grupės vadovas informavo, kad visos 9 paraiškos surinko praeinamąjį balą. Ekspertas pristatė Jūrinės kultūros ir edukacijos srities individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotas išvadas ir rekomenduojamas skirti sumas. Jūrinės kultūros ir edukacijos

srities ekspertų grupės vadovas atkreipė dėmesį, kad vertinant projektus „Reprezentacinis leidinys – knyga „Meridiano“ kelionės jūromis ir laiku“, „Jūrmylės – edukacinės kūrybinės dirbtuvės vaikams“ ir „Jūrinės valstybės pradžia: laivai ir asmenybės“ vieno iš paraišką vertinusio eksperto skirtų balų suma skiriasi daugiau kaip 40 balų nuo kito tą pačią paraišką vertinusio eksperto įvertinimo balų sumos.

KMT nariai papildomų klausimų Jūrinės kultūros ir edukacijos srities ekspertų grupės vadovui neturėjo ir jis paliko posėdžio patalpą.

A. Cesiulis pažymėjo, kad šioje srityje taip pat yra tokių ekspertų, kurie ir vertino srities paraiškas ir teikė sričiai projektų, nors savo projektų ir nevertino, bei nusišalino juos svarstant, todėl rekomenduoja svarstyti klausimą ir dėl šių ekspertų viešųjų ir privačiųjų interesų konflikto.

NUTARTA:

1. Įpareigoti Kultūros skyriaus specialistus projektus „Reprezentacinis leidinys - knyga „Meridiano“ kelionės jūromis ir laiku“, „Jūrmylės - edukacinės kūrybinės dirbtuvės vaikams“ ir „Jūrinės valstybės pradžia: laivai ir asmenybės“ grąžinti kitiems paraiškos nevertinusiems ekspertams pakartotiniam vertinimui.

2. Įpareigoti Kultūros skyriaus specialistus pasikonsultuoti su Klaipėdos miesto savivaldybės teisininku dėl ekspertų nusišalinimo procedūros tinkamumo ir Kultūros edukacijos srities projektų vertinimo.

6. SVARSTYTA. Dėl Jūrinių tradicijų puoselėjimo ir sklaidos programos ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo.

B. Šarka grįžo į posėdžio patalpą. Posėdžiui toliau pirmininkavo A. Cesiulis.

Ekspertų grupės vadovas informavo, kad į Jūrinių tradicijų puoselėjimo ir sklaidos programą pateiktos 2 paraiškos surinko praeinamąjį balą ir pristatė šios programos individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotas išvadas ir rekomenduojamas skirti sumas.

KMT nariai papildomų klausimų Jūrinių tradicijų puoselėjimo ir sklaidos programos ekspertų grupės vadovui neturėjo ir jis paliko posėdžio patalpą.

KMT nariai vienbalsiai nutarė sprendimą dėl Jūrinių tradicijų puoselėjimo ir sklaidos programos individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotų išvadų ir rekomenduojamų skirti sumų priimti kito KMT posėdžio metu, kai bus pristatytos kitų programų ekspertų vertinimo suvestinės.

NUTARTA. Sprendimą dėl Jūrinių tradicijų puoselėjimo ir sklaidos programos individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotų išvadų ir rekomenduojamų skirti sumų priimti kito KMT posėdžio metu.

7. SVARSTYTA. Dėl Istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros srities ekspertų grupės individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės pristatymo.

KMT pirmininkė G. Giedraitytė grįžo į posėdžio patalpą.

Ekspertų grupės vadovas informavo, kad 11 paraiškų surinko praeinamąjį balą, 5 – nepraeinamąjį balą. Ekspertas pristatė Istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros srities individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotas išvadas ir rekomenduojamas skirti sumas.

KMT nariai papildomų klausimų Istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros srities ekspertų grupės vadovui neturėjo ir jis paliko posėdžio patalpą.

G. Giedraitytė pasiūlė sprendimą dėl Istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros srities individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotų išvadų ir rekomenduojamų skirti sumų priimti kito KMT posėdžio metu.

KMT nariai vienbalsiai pritarė G. Giedraitytės pasiūlymui.

NUTARTA. Priimti sprendimą dėl Istorinės atminties, paveldo ir etninės kultūros srities individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinės konsoliduotų išvadų ir rekomenduojamų skirčių sumų kito KMT posėdžio metu.

Posėdžio pirmininkas

Arvydas Cesiulis

Posėdžio sekretorius

Kristina Norvilė