

## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### KULTŪROS IR MENO TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019-02-18 Nr. TARF-29

Posėdis įvyko 2019 m. vasario 13 d., 9 val., 322a Pasitarimų kambaryje, Klaipėdos miesto savivaldybėje

Posėdžio pirmininkas – Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius;

Posėdžio sekretorė – Kristina Skiotytė-Radienė, Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vyr. specialistė.

#### Dalyvavo Kultūros ir meno tarybos nariai (7 iš 11):

1. Gintaras Grajauskas, Lietuvos rašytojų sąjungos Klaipėdos skyriaus narys, Klaipėdos kultūros magistras;
2. Kristina Buslajeva, Klaipėdos miesto pagyvenusių žmonių asociacijos prezidentė;
3. Arvydas Cesiulis, Klaipėdos miesto tarybos Kultūros, švietimo ir sporto komiteto pirmininkas.
4. Benas Šarka – Klaipėdos miesto savivaldybės Žvejų rūmų Gliukų teatro meno vadovas, režisierius.
5. Nemira Trakumienė – Klaipėdos miesto savivaldybės Žvejų rūmų direktoriaus pavaduotoja.
6. Neringa Poškutė-Jukumienė – Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkė.

#### Kiti posėdžio dalyviai:

1. Eglė Deltuvaitė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Kultūros skyriaus vedėja;
2. Posėdyje taip pat dalyvavo šių ekspertų grupių pirmininkai (scenos menų, istorinės atminties, vizualiųjų menų ir kultūros edukacijos).

#### **DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl scenos menų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.
2. Dėl istorinės atminties projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.
3. Dėl bendruomeninių projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.
4. Dėl vizualiųjų menų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.
5. Dėl jūrinės kultūros ir edukacijos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.
6. Dėl kultūros edukacijos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.
7. Dėl menininkų rezidencijų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.
8. Dėl kultūros ir kūrybinių industrijų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.

## **1. SVARSTYTA. Dėl scenos menų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.**

Pieš pradėdant klausimo svarstymą Gintaras Grajauskas nusišalino ir paliko patalpą.

Scenos menų srities ekspertų grupės pirmininkas pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Ekspertas pažymėjo, kad sričiai pateikta 19 paraiškų, po individualaus ekspertų vertinimo bendras srities dalinio finansavimo poreikis buvo 126 101 eurų, KMT šiai sričiai buvo nustatę 61 091 kvotą. Siekdami finansuoti daugiau srities paraiškų, ekspertai mažino projektams rekomenduojamas skirti sumas. Atsižvelgiant į kvotos dydį ekspertai siūlo finansuoti pirmus 11 reitingų lentelėje esančių projektų.

Ekspertas taip pat pastebėjo, kad didelių skirtumų, tarp individualių ekspertų vertinimų nebuvo.

Nemira Trakumienė ir Benas Šarka paklausė, ar Klaipėdos dramos teatro projektų „TheATRIUM“ ir „Lietuvos teatro vitrina“ veiklos nesidubliuoja.

Ekspertas atsakė, kad projektų veiklos numatytos skirtingais laikotarpiais (Lietuvos teatro virtina vyks gegužę, o „TheATRIUM“ numatytas birželį). Ekspertas pridūrė, kad ir festivalių tikslai skirtingi – pirmojo tikslas koncentruotai pristatyti Lietuvos profesionaliojo teatro naujausius spektaklius užsienio festivalių organizatoriams, teatrų atstovams, prodiuseriams ir teatro kritikams, antrojo pristatyti ir kuo išsamiau supažindinti miesto bendruomenę su kuo įvairesniais šiuolaikinio teatro spektakliais. Taip pat ekspertas pažymėjo, kad ir vertinant festivalių sąmatas, nekilo abejonių dėl išlaidų dubliavimo.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė KMT nariams balsuoti, ar KMT nariai pritaria konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam dalinio finansavimo paskirstymui. (4 nariai balsavo už ir 2 susilaikė, suvestinei pritarta).

### **NUTARTA:**

1. Pritari konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skiriant finansavimą scenos menų srities projektams 2019 m. iš dalies finansuoti vadovautis ekspertų rekomendacijomis.

## **2. SVARSTYTA. Dėl istorinės atminties projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.**

Į posėdį grįžo Gintaras Grajauskas.

Istorinės atminties grupės pirmininkas pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Ekspertas pažymėjo, kad sričiai pateikta 21 paraiška, po individualaus ekspertų vertinimo dalinio finansavimo poreikis buvo 64 068 eurų, KMT šiai sričiai buvo nustatę 31 039 kvotą. Siekdami finansuoti daugiau srities paraiškų, ekspertai mažino projektams rekomenduojamas skirti sumas. Atsižvelgiant į kvotos dydį, ekspertai siūlo finansuoti pirmus 10 reitingų lentelėje esančių projektų.

Ekspertas taip pat pastebėjo, kad didelių skirtumų, tarp individualių ekspertų vertinimų nebuvo.

Nemira Trakumienė ir Jonas Genys paklausė ar šioje srityje bus finansuota projektų, atitinkančių Baltijos kelio 30-ųjų metinių minėjimo prioritetą. Ekspertas nurodė, kad trys projektai atitinka šį prioritetą.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė KMT nariams balsuoti, ar KMT nariai pritaria konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam dalinio finansavimo paskirstymui. (7 nariai balsavo už, suvestinei pritarta).

**NUTARTA.**

2. Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skiriant finansavimą istorinės atminties srities projektams 2019 m. iš dalies finansuoti vadovautis ekspertų rekomendacijomis.

**3. SVARSTYTA. Dėl bendruomeninių projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.**

Posėdžio patalpą paliko Nemira Trakumienė ir Kristina Buslajeva.

Ekspertų grupės pirmininkui posėdžio dieną pranešus, kad dėl pasikeitusių aplinkybių posėdyje dalyvauti negalės, bendruomeninių projektų ekspertų vertinimo konsoliduotą suvestinę (pridedama) pristatė Kultūros skyriaus vedėja Eglė Deltuvaitė.

E. Deltuvaitė pristatė, kad šiai sričiai pateiktos 49 paraiškos, iš kurių 11 nesurinko minimalaus balų skaičiaus (55 balai), kad šiems projektams galėtų būti rekomenduojamas dalinis finansavimas. Po individualaus ekspertų vertinimo bendras srities dalinio finansavimo poreikis buvo 171 761 eurų, KMT šiai sričiai buvo nustačiusi 83 211 eurų kvotą. Siekdami finansuoti daugiau srities paraiškų ekspertai mažino projektams rekomenduojamas skirti sumas. Atsižvelgiant į kvotos dydį ekspertai siūlo finansuoti pirmus 20 reitingų lentelėje esančių projektų.

Benas Šarka paklausė, kodėl VšĮ „Medijų uostas“ projektas „Kino klubas 8/5“ pateiktas bendruomeninių projektų sričiai, o ne kino ir kūrybinių industrijų. Eglė Deltuvaitė pažymėjo kad dalis ekspertų taip pat išsakė nuomonę, kad projektas galėtų būti teikiamas ir kūrybinių industrijų sričiai, bet projektas atitinka ir bendruomeniškumo skatinimo srities finansavimo sąlygas. Todėl ekspertai konsoliduotai nusprendė skirti šiam projektui dalinį finansavimą vertindami jį kaip bendruomenę jungiantį ir jai skirtą projektą.

Gintaras Grajauskas pastebėjo, kad jam abejonių kelia asociacijos „Žemaitijos rašytojų bendrija“ projekto „Loretos Liutkutės poezijos knygos „Mėlyna būties upė“ leidyba ir sklaida“ atitikimas bendruomeninių projektų finansavimo sąlygų aprašui ir paprašė plačiau pakomentuoti projekto veiklas.

Eglė Deltuvaitė informavo, kad pagrindinis projekto tikslas organizuoti susitikimus su socialiai jautriomis visuomenės grupėmis, kurių metu bus skaitoma biblioterapinį poveikį turinti poezija iš projekto metu išleistos poezijos knygos „Mėlyna būties upė“, klausomasi smuiko, tibetietišku instrumentu muzikos, diskutuojama jautriomis temomis. Planuojama, kad projekte dalyvaus iki 900 įvairių socialinę atskirtį patiriančių asmenų (neįgaliųjų, senjorų, emocijų sutrikimų turinčių vaikų, darbingo amžiaus asmenų praradusių profesinės veiklos įgūdžius ir motyvaciją, kitataučių ir pan.).

Gintaras Grajauskas suabejojo, ar projekte teisingai aprašytas projekto tikslas, pastebėjo, kad nepaisant minimo bendruomenės įtraukimo, pagrindinių projekto tikslu jis matytų jaunos poetės knygos leidybą, o socialiai jautrių grupių integracija šioje vietoje naudojama, kaip šalutinės veiklos, nuogaštavo, kad finansuojant abejotinos meninės vertės projektus nukentėti gali vertingų iniciatyvų finansavimas.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė KMT nariams balsuoti, ar KMT nariai pritaria konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam dalinio finansavimo paskirstymui. (4 nariai balsavo prieš 1 susilaikė, suvestinei nepritarta).

**NUTARTA.**

3. Nepritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti Kultūros skyriui pakartotinai diskutuoti su šios srities projektus vertinusiaisiais ekspertais, dėl asociacijos „Žemaitijos rašytojų bendrija“ projekto „Loretos Liutkutės poezijos knygos „Mėlyna būties upė“ leidyba ir sklaida“ atitikimo bendruomeninių projektų finansavimo sąlygoms ir įtraukimo į finansuojamų projektų sąrašą.

#### **4. SVARSTYTA. Dėl vizualiųjų menų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.**

Į posėdį grįžo Nemira Trakumienė ir Kristina Buslajeva. Posėdžio patalpą paliko Neringa Poškutė.

Vizualiųjų menų grupės pirmininkas pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Ekspertas pažymėjo, kad sričiai pateiktos 27 paraiškos, iš kurių 3 nesurinko minimalaus balų skaičiaus (55 balai), kad šiems projektams galėtų būti rekomenduojamas dalinis finansavimas. Po individualaus ekspertų vertinimo bendras srities dalinio finansavimo poreikis buvo 98 175 eurų, KMT šiai sričiai buvo nustačiusi 37 562 kvotą. Siekdami finansuoti daugiau srities paraiškų, ekspertai mažino projektams rekomenduojamas skirti sumas. Atsižvelgiant į kvotos dydį ekspertai siūlo finansuoti pirmus 11 reitingų lentelėje esančių projektų. Ekspertas taip pat pastebėjo, kad dėl kai kurių projektų vyko didesnės diskusijos, nes kai kurių ekspertų individualūs vertinimai skyrėsi daugiau nei 40 balų, tačiau diskutuojant pavyko prieiti konsoliduotos pozicijos ir balų skirtumą sumažinti.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė KMT nariams balsuoti, ar KMT nariai pritaria konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam dalinio finansavimo paskirstymui. (5 nariai balsavo už, suvestinei pritarta).

#### **NUTARTA.**

4. Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skiriant finansavimą vizualiųjų menų srities projektams 2019 m. iš dalies finansuoti vadovautis ekspertų rekomendacijomis.

#### **5. SVARSTYTA. Dėl jūrinės kultūros ir edukacijos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.**

Ekspertų grupės pirmininkui posėdžio dieną pranešus, kad dėl pasikeitusių aplinkybių posėdyje dalyvauti negalės, jūrinės kultūros ir edukacijos projektų ekspertų vertinimo konsoliduotą suvestinę (pridedama) pristatė Kultūros skyriaus vyr. specialistė Kristina Skiotytė-Radienė.

Kristina Skiotytė- Radienė pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Pažymėjo, kad sričiai pateikta 13 paraiškų, visos paraiškos surinko minimalų 55 balų vidurkį, todėl visiems srities projektams galėjo būti skirtas dalinis finansavimas. Po individualaus ekspertų vertinimo bendras srities dalinio finansavimo poreikis buvo 73 511 eurų, KMT šiai sričiai buvo nustačiusi 43 279 eurų kvotą. Siekdami finansuoti daugiau srities paraiškų ekspertai mažino projektams rekomenduojamas skirti sumas. Atsižvelgiant į kvotos dydį, ekspertai siūlo finansuoti pirmus 7 reitingų lentelėje esančių projektų.

Kristina Skiotytė-Radienė taip pat pastebėjo, kad dėl kai kurių projektų vyko didesnės diskusijos, nes kai kurių ekspertų individualūs vertinimai skyrėsi daugiau nei 40 balų, tačiau diskutuojant pavyko prieiti konsoliduotos pozicijos ir balų skirtumą sumažinti, išskyrus Klaipėdos universiteto projektą „12-oji nacionalinė jūros mokslų ir technologijų konferencija „Jūros ir krantų tyrimai“. Išsiskyrus nuomonėms, ar projektas atitinka jūrinės kultūros ir edukacijos srities finansavimo sąlygas, dviejų ekspertų balai buvo anuliuoti, kaip tai numato Kultūros projektų dalinio finansavimo tvarkos aprašas, o vidurkis vestas iš likusių trijų vertinimų.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė KMT nariams balsuoti, ar KMT nariai pritaria konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam dalinio finansavimo paskirstymui. (6 nariai balsavo už, suvestinei pritarta).

#### **NUTARTA.**

5. Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skiriant finansavimą jūrinės kultūros ir edukacijos srities projektams 2019 m. iš dalies finansuoti vadovautis ekspertų rekomendacijomis.

## **6. SVARSTYTA. Dėl kultūros edukacijos projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.**

Į posėdį grįžo Neringa Poškutė.

Ekspertų grupės pirmininkas pristatė konsoliduotą ekspertų vertinimo suvestinę (pridedama). Pažymėjo, kad sričiai pateiktos 28 paraiškos, 5 paraiškos nesurinko minimalaus 55 balų vidurkio, todėl šiems projektams negalėjo būti skirtas dalinis finansavimas. Po individualaus ekspertų vertinimo bendras srities dalinio finansavimo poreikis buvo 116 241 eurų, KMT šiai sričiai buvo nustačiusi 56 314 eurų kvotą. Siekdami finansuoti daugiau srities paraiškų, ekspertai mažino projektams rekomenduojamas skirti sumas. Atsižvelgiant į kvotos dydį ekspertai siūlo finansuoti pirmus 10 reitingų lentelėje esančių projektų.

Ekspertų grupės pirmininkas, taip pat pastebėjo, kad dėl kai kurių projektų vyko didesnės diskusijos, nes kai kurių ekspertų individualūs vertinimai skyrėsi daugiau nei 40 balų, tačiau diskutuojant pavyko priėti konsoliduotos pozicijos ir balų skirtumą sumažinti, išskyrus Menų agentūros edukacinį teatro projektą „Namai“. Ekspertams nesutarus, kaip tai numato Kultūros projektų dalinio finansavimo tvarkos aprašas, ekspertų balai buvo anuliuoti, o vidurkis vestas iš likusių trijų vertinimų.

Ekspertų grupės pirmininkas taip pat pažymėjo, kad buvo kilusi diskusija dėl Menininkų grupės „Žuvies akis“ projekto Mokslo ir meno festivalis „Restart“ – ekspertų nuomone paraiška parengta netiksliai, abstrakčiai, vertinant projektą vien tik pagal parengtą paraišką būtų neaiški projekte meninė ir kultūrinė vertė, tačiau ekspertai priimdami konsoliduotą išvadą dėl projekto atsižvelgė ir į ankstesniais metais vykusių festivalių kokybę, teigiamus visuomenės vertinimus ir reikalingumą miestui, todėl priėmė konsoliduotą sprendimą šį projektą finansuoti, skiriant jam likusią nepanaudotą kvotos sumą t.y. 4989 eurų.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė KMT nariams balsuoti, ar KMT nariai pritaria konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam dalinio finansavimo paskirstymui. (7 nariai balsavo už, suvestinei pritarė).

### **NUTARTA.**

**6.** Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skiriant finansavimą kultūros edukacijos srities projektams 2019 m. iš dalies finansuoti vadovautis ekspertų rekomendacijomis.

## **7. SVARSTYTA. Dėl menininkų rezidencijų srities projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.**

Eglė Deltuvaitė informavo KMT narius, kad nusišalina nuo šio klausimo svarstymo ir paliko posėdžio patalpą.

Ekspertų grupės pirmininkui posėdžio dieną pranešus, kad dėl pasikeitusių aplinkybių posėdyje dalyvauti negalės, menininkų rezidencijų projektų ekspertų vertinimo konsoliduotą suvestinę (pridedama) pristatė Kultūros skyriaus vyr. specialistė Kristina Skiotytė-Radienė.

Kultūros skyriaus vyr. specialistė apgailestavo, kad šiai sričiai pateiktos tik trys paraiškos. Visas jas ekspertai įvertino teigiamai, paraiškos surinko minimalų 55 balų vidurkį. Šiai sričiai KMT buvo nustačiusi 10 900 eurų kvotą, pirmojo reitingų lentelėje Klaipėdos jaunimo teatro projekto režisieriaus Arpad Shiling ir spektaklio kūrybinės komandos rezidencijos Klaipėdoje dalinio finansavimo poreikis buvo 19 000 eurų, remiantis ekspertų individualiais vertinimais ekspertai projektui rekomendavo skirti 14 500 eurų, tačiau posėdžio metu sužinoję KMT nustatytą kvotą ekspertai konsoliduotai nusprendė finansuoti daugiau nei vieną šios srities paraišką. Jaunimo teatro projektui skiriant didžiąją kvotos dalį (8000 eurų), o Asociacijos „Menų zona“ projektui Rezidencija „Menų zona“ 2 900 eurų.

Neringa Poškutė paprašė patikslinti argumentus kodėl ekspertai pasirinko finansuoti Asociacijos „Menų zona“ projektą, o ne Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus projektą, kai projektų balų vidurkiai skiriasi vos 1 balu.

Gintaras Grajauskas pastebėjo, kad konsoliduotose ekspertų išvados abejiems projektams (Asociacijos „Menų zona“ ir Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus projektui) pateikia analogiškas pastabas dėl projektų sąmatų, be to konsoliduotose išvadose trūksta argumentacijos, kodėl pasirinkta finansuoti būtent asociacijos „Menų zona“ projektą, o ne Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus projektą.

Jonas Genys pasiūlė KMT nariams balsuoti ar KMT nariai pritaria konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam dalinio finansavimo paskirstymui. (3 nariai balsavo už, 2 prieš, 2 susilaiko, suvestinei nepritarta).

**NUTARTA.**

7. Nepritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti Kultūros skyriui pakartotinai kviešti menininkų rezidencijų srities ekspertų grupės posėdį bei pateikti aiškesnius argumentus dėl dalinio finansavimo paskirstymo menininkų rezidencijų srityje.

**8. SVARSTYTA. Dėl kultūros ir kūrybinių industrijų projektų konsoliduotos ekspertų vertinimo suvestinės pristatymo.**

Eglė Deltuvaitė grįžo į posėdžio patalpą.

Ekspertų grupės pirmininkui posėdžio dieną pranešus, kad dėl pasikeitusių aplinkybių posėdyje dalyvauti negalės, menininkų rezidencijų projektų ekspertų vertinimo konsoliduotą suvestinę (pridedama) pristatė Kultūros skyriaus vyr. specialistė Kristina Skiotytė-Radienė.

Kultūros skyriaus vyr. specialistė informavo, kad šiai sričiai pateikta 10 paraiškų. Visas jas ekspertai įvertino teigiamai, paraiškos surinko minimalų 55 balų vidurkį. Po individualaus ekspertų vertinimo bendras srities dalinio finansavimo poreikis buvo 94 957. Šiai sričiai KMT buvo nustačiusi 46 003 eurų kvotą. Siekdami finansuoti daugiau srities paraiškų, ekspertai mažino projektams rekomenduojamas skirti sumas. Atsižvelgiant į kvotos dydį, ekspertai siūlo finansuoti pirmus 6 reitingų lentelėje esančius projektus.

Siekdami palaikyti dvi skirtingas, bet miestiečiams ekspertų nuomone labai reikalingas iniciatyvas bei atsižvelgdami į tai, kad reitingų lentelėje VŠĮ „Klaipėda ID“ projekto „KIPNETAS“ ir VŠĮ „Medijų uosto“ projekto „Go Debut“ surinktų balų vidurkiai skiriasi per vieną balą (85 ir 84 balai), ekspertai rekomenduotų likusią kvotos lėšų sumą t.y. 10402 eurus padalinti po lygiai VŠĮ „Klaipėda ID“ projektui „KIPNETAS“ ir VŠĮ „Medijų uosto“ projektui „Go Debut“ skiriant abiem projektams po 5201 Eur.

Jonas Genys pasiūlė KMT nariams balsuoti ar KMT nariai pritaria konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir siūlomam dalinio finansavimo paskirstymui. (7 nariai balsavo, suvestinei pritaria).

**NUTARTA.**

8. Pritarti konsoliduotai ekspertų vertinimo suvestinei ir rekomenduoti administracijos direktoriui skiriant finansavimą srities kultūros ir kūrybinių industrijų projektams 2019 m. iš dalies finansuoti vadovautis ekspertų rekomendacijomis.

Posėdžio pirmininkas

Jonas Genys

Posėdžio sekretorius

Kristina Skiotytė-Radienė