

**KULTŪROS IR MENO TARYBOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS**

2020-06-25 Nr. TAR1-114

Posėdžio data: 2020 m. birželio 17 d., 15:00-17:00 val.

Posėdžio vieta: Tarybos posėdžių salė (Liepų g. 11)

Posėdžio pirmininkas – dr. Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Kultūros ir meno tarybos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Dalia Želvytė-Mockuvienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus vyr. specialistė.

Dalyvavo (10 narių iš 11):

1. Dr. Jonas Genys, Klaipėdos miesto savivaldybės Mažosios Lietuvos istorijos muziejaus direktorius, Kultūros ir meno tarybos pirmininkas;
2. Vladas Balsys, Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos skyriaus narys, architektas;
3. Arvydas Cesiulis, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Kultūros švietimo ir sporto komiteto narys;
4. Kristina Jakštė, Klaipėdos miesto savivaldybės kultūros centro Žvejų rūmai renginių organizatorė;
5. Kristina Jokubavičienė, Lietuvos dailės muziejaus Prano Domšaičio galerijos vedėja;
6. Prof. dr. Daiva Kšaniienė, Klaipėdos kultūros magistrė, muzikologė;
7. Daiva Molytė-Lukauskienė, Lietuvos rašytojų sąjungos Klaipėdos skyriaus narė, poetė;
8. Neringa Poškutė-Jukumienė, Lietuvos dailininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkė, juvelyrė;
9. Marius Tumšys, VšĮ „Projektas LT“ direktorius, režisierius;
10. Romandas Žiubrys, VšĮ „Klaipėdos šventės“ direktorius, režisierius.

Kiti dalyviai:

1. Eglė Deltuvaitė, Kultūros skyriaus vedėja.
2. Darius Vaičekauskas, Lietuvos fotomenininkų sąjungos Klaipėdos skyriaus pirmininkas.

Posėdžio medžiaga:

1. 2021 m. kultūros ir meno sričių projektų prioritetai.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl 2021 m. kultūros ir meno sričių projektų prioritetų nustatymo.

Kultūros ir meno tarybos pirmininkas dr. J. Genys nustatė, kad yra kvorumas ir susirinkimas laikomas teisėtu, ir pristatė pagrindinį darbotvarkės klausimą ir medžiagą – 2021 m. kultūros ir meno sričių projektų prioritetų nustatymas. Dr. J. Genys paprašė Kultūros skyriaus vedėjos, E. Deltuvaitės, pristatyti posėdžio medžiagą.

E. Deltuvaitė informavo, kad kultūros ir meno sričių projektų konkursas bus skelbiamas iki spalio 15 d. Tam, kad konkurso dalyviai iš anksto žinotų, kokie nustatyti prioritetai ir už ką bus skiriami

papildomi balai, norima iš anksto pasitvirtinti prioritetus ir duoti kultūros laukui laiko pasiruošimui. KMT nariams buvo išsiųsta lentelė, kurioje pateiktas siūlomų prioritetų sąrašas. Siūloma išbraukti bendruomenės įtrauktį, nes tam yra skirta visa bendruomeniškumą skatinančių kultūros ir meno projektų sritis ir prioritetas dažniausiai silpnai atliepiamas. Lietuvos valstybės atkūrimo 30-ųjų metinių paminėjimas nebeaktualus, jį pakeistų Klaipėdos krašto prijungimo prie Lietuvos šimtmečio minėjimas 2023 m. Naujai pasiūlyti prioritetai nuo 1 iki 4. Dalis jų - tai siūlymai po paskutinio KMT posėdžio, apie kuriuos kalbėjo Marius Tumšys ir Romandas Žiubrys. 5 prioritetą pasiūlė Jūrinės kultūros koordinacinė taryba, jie pagal savo nuostatus turi teisę siūlyti prioritetus.

Kultūros ir meno tarybos pirmininkas J. Genys paprašė pasisakyti visų narių. Taryba aptaria penkis naujai pasiūlytus prioritetus.

M. Tumšio nuomone, pirmasis prioritetas „Klaipėdos kultūros ir kūrybinio sektoriaus stiprinimas“ yra per platus, jis pasiūlė jį susiaurinti. Antrojo prioriteto aprašymą siūloma papildyti žodžiu „meninį“, parašant „tarptautinį menininkų bendradarbiavimą“. Kadangi ir ketvirtas ir penktas prioritetas skirti 100-mečių paminėjimams, M. Tumšys pasiūlė mažinti prioritetų skaičių. Galbūt nereikėtų, kad atsirastų dar vienas jūrinis prioritetas. E. Deltuvaitė patikslino, kad Lietuvos jūrinio laivyno 100-mečio prioritetas būtų vienerių metų prioritetas, tuo tarpu Klaipėdos krašto prijungimo šimtmečio paminėjimas būtų aktualus iki 2024 m..

K. Jakštė atkreipė dėmesį, kad ir pirmo prioriteto formuluotėje minimi jaunieji menininkai, ir antras prioritetas skirtas jaunimui. Trečiasis prioritetas tinkamas, kadangi skatina bendradarbiavimą tarp kultūros ir kitų sričių. Visiems kitiems prioritetams pritaria.

R. Žiubrys suabejojo, ar ne per daug penkių prioritetų ir pritarė M. Tumšiui, kad būtų galima trumpinti ir išgryninti pirmąjį prioritetą. Taip pat pasiūlė apjungti pirmą ir trečią prioritetus. E. Deltuvaitė atkreipė dėmesį, kad pirmasis prioritetas skirtas Klaipėdos menininkams ir organizacijoms, skatina jų kokybiškų paraiškų teikimą, o trečias skirtas bendradarbiavimui tarp kultūros ir kitų sričių todėl pirmo ir trečio prioriteto apjungimas nebūtų tikslingas.

K. Jokubavičienė pasakė, kad labai svarbu, kad liktų atskiri pirmas ir trečias prioritetai dėl Klaipėdos kūrėjų identiteto stiprinimo. Taip pat pridėjo, kad pirmojo prioriteto formuluotėje ji siūlytų palikti sąvoką jaunieji menininkai. Atkreipė dėmesį dėl antrojo prioriteto aprašymo, jog vertinimui bus teikiami kultūros ir meno projektai, todėl kultūros ar meno aspekto įvedimas čia būtų perteklinis. K. Jokubavičienės nuomone, prioritetų skaičius nėra per didelis. Penktą prioritetą sutinka palikti, nes visais laikais buvo prašoma akcentuoti jūrinę tematiką.

D. Molytė-Lukauskienė išreiškė pritarimą pirmajam prioritetui. Abejoja, ar verta pirmąjį prioritetą skirti tik jauniems menininkams, kai jie turi ir kitų alternatyvių rėmimo būdų. D. Molytė-Lukauskienė pritarė ir trečiojo prioriteto formuluotei.

A. Cesiulis pritarė, kad pirmame prioritete būtina akcentuoti Klaipėdos menininkus, kūrėjus ir vietos organizacijas išreikšdamas paramą vietiniams kūrėjams. A. Cesiulis siūlo pasvarstyti apie ketvirto ir penkto prioritetų galimą apjungimą, galbūt Lietuvos, kaip jūrinės valstybės, identitetas galėtų būti Klaipėdos krašto prijungimo paminėjimo dalimi, nes šis istorinis įvykis dovanojo Lietuvai uostą ir išėjimą prie jūros.

R. Žiubrys pastebėjo, kad logiška apjungti 4 ir 5 prioritetus, tačiau išreiškė abejonę, kad projektų, kuriems aktualus šie prioritetai, teikėjai nebesusikoncentruos ieškoti originalių formų, o nueis primityviausiu keliu taip, kaip nutiko su Didžiojo elingo minėjimu.

V. Balsys pritaria pasisakiusiems, kad pirmajame prioritete nereikalinga išskirti jaunųjų menininkų, siūlo palikti tiesiog „Klaipėdos menininkams“.

D. Kšanienės nuomone, reikėtų redaguoti pirmąjį prioritetą dėl jo aptakumo. Kilo diskusija dėl menininkų ir kūrėjų sąvokų skirtumo. E. Deltuvaitė paaiškino, kad įstatymiškai menininkas turi profesionalaus meno kūrėjo statusą. Norint, kad būtų galimybė konkursuose dalyvauti ir neturintiems šio

statuso, siūloma palikti ir kūrėjo sąvoką. D. Kšanienė pritarė antram prioritetui su nedidelėmis redakcijomis. D. Kšanienė pritarė, kad būtina palikti penktąjį prioritetą, tuo labiau, kad Jūros šventė šiais metais susiaurės.

Neringa Poškutė-Jukumienė pirmajame prioritete siūlo išbraukti „ypatingą dėmesį jauniems menininkams“, nes antruoju prioritetu įgalinamas jaunimas. N. Poškutė-Jukumienė pasiūlė svarstyti pirmajame prioritete įterpti „profesionalūs“ menininkai ir kūrėjai. Trečias prioritetas yra labai sveikintinas, siūlo nieko nekeisti. N. Poškutės-Jukumienės nuomone, ketvirtasis prioritetas galbūt yra perteklinis, galimai teikiamas per anksti, gal užtektų šį prioritetą teikti kitais metais., nes istorinę poziciją galėtų palaikyti penktasis prioritetas.

J. Genys pakomentavo kad 4 ir 5 prioritetai yra visiškai skirtingi, nors jūrinis laivynas yra Klaipėdos krašto dalis. J. Genys nesutinka, kad 4 prioritetas būtų perkeltas į kitus metus, nes reikia laiko pasiruošti.

J. Genys paklausė, ar KMT nariai norėtų dar pasiūlyti papildomą prioritetą. KMT sutinka, kad užtenka pasiūlytų 5 prioritetų.

Kilo diskusija, pirmojo prioriteto aprašyme ar reikia prie menininkų pridėti žodį „profesionalus“. Pirmininkas pasiūlo balsuoti: kas už tai, kad pirmame prioritete prie menininko būtų pridėtas žodis profesionalus, t. y. „profesionalus menininkas“. Įvyko balsavimas: 4 už, 6 prieš. Pasiūlymui nepritarė.

Vyko balsavimas dėl pritarimo pateiktam prioritetų sąrašui.

Po KMT narių pasisakymų nutarta balsuoti: Kas už tai, kad pritarti pirmam prioritetui ?
Įvyko balsavimas: 10 už, vienbalsiai pritarė.

Kas už tai, kad pritarti antram prioritetui ?
Įvyko balsavimas: 10 už, vienbalsiai pritarė.

Kas už tai, kad pritarti trečiam prioritetui ?
Įvyko balsavimas: 10 už, vienbalsiai pritarė.

Kas už tai, kad pritarti ketvirtam prioritetui ?
Įvyko balsavimas: 9 už, vienas tarybos narys susilaikė, pritarė.

Kas už tai, kad pritarti penktam prioritetui ?
Įvyko balsavimas: 10 už, vienbalsiai pritarė.

NUTARTA: pritarė posėdžio medžiagoje pateiktiems penkiems prioritetams.

16:17 posėdį paliko A. Cesiulis.

KMT balsavo už prioritetų formuluotes.

Pirmas prioritetas. Kilus diskusijai, įvyko alternatyvus balsavimas:

Kas už formuluotę: „Projektai, į kuriuos įtraukiami Klaipėdos menininkai ir kūrėjai, ir (ar) vietos organizacijų inicijuoti ir vykdomi projektai, didinantys konkurencingumą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu“. Įvyko balsavimas: 4 už.

Kas už formuluotę: „Projektai, į kuriuos įtraukiami Klaipėdos menininkai ir kūrėjai ir (ar) vietos organizacijų inicijuoti ir vykdomi projektai, kurių veiklos turi potencialą stiprinti kultūros ir kūrybinio sektoriaus gebėjimus ir konkurencingumą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.“. Įvyko balsavimas: 3 už.

Kas už formuluotę: „Projektai, į kuriuos įtraukiami Klaipėdos menininkai ir kūrėjai ir (ar) vietos bendruomenių organizacijų inicijuoti ir vykdomi projektai. Veiklos, kurios turi potencialą stiprinti kultūros ir kūrybinio sektoriaus gebėjimus ir konkurencingumą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.“. Įvyko balsavimas: 1 už.

Alternatyviu balsavimu patvirtintas pirmasis variantas „Projektai, į kuriuos įtraukiami Klaipėdos menininkai ir kūrėjai, ir (ar) vietos organizacijų inicijuoti ir vykdomi projektai, didinantys konkurencingumą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu“

Antras prioritetas. Kilus diskusijai, įvyko alternatyvus balsavimas:

Kas už pasiūlytą formuluotę: „Projektai, kuriais siekiama prisidėti prie jaunimo įgalinimo, skatinant vietos ir užsienio jaunimo bendradarbiavimą, kūrybines partnerystes, regioninį ir tarptautinį bendradarbiavimą“. Įvyko balsavimas: 5 už.

Kas už trumpesnę formuluotę: „Projektai, kuriais siekiama prisidėti prie jaunimo įgalinimo, kūrybines partnerystes, regioninį ir tarptautinį bendradarbiavimą“. Įvyko balsavimas: 4 už.
Alternatyviu balsavimu patvirtintas pirmasis variantas „Projektai, kuriais siekiama prisidėti prie jaunimo įgalinimo, skatinant vietos ir užsienio jaunimo bendradarbiavimą, kūrybines partnerystes, regioninį ir tarptautinį bendradarbiavimą“

Trečias prioritetas. Balsuojama už formuluotę be žodžio „kultūros“: „Projektai, į kuriuos aktyviai įtraukiami menininkai ir (ar) kūrėjai ir kurie įgyvendinami bendradarbiaujant su kitų sričių (mokslo, sveikatos, aplinkosaugos, verslo ir kt.) organizacijomis“. Įvyko balsavimas: pritarta bendru sutarimu.

Ketvirtas prioritetas. Balsuojama už koreguotą formuluotę: „Projektai, kurių tikslas – aktualizuoti 2023 m. paminėjimą ir užtikrinti prasmingų, originalių iniciatyvų įgyvendinimą“. Įvyko balsavimas: pritarta bendru sutarimu.

Penktas prioritetas: Balsuojama už sutrumpintą formuluotę: „Projektai, kurių tikslas paminėti Lietuvos jūrinio laivyno 100-mečio sukaktį pasirenkant formatus patrauklius įvairioms visuomenės grupėms“. Įvyko balsavimas: pritarta bendru sutarimu.

KMT pirmininkas, J. Genys, paklausė KMT narių dėl tolimesnio darbo organizavimo, ar bus daroma pertrauka, ar dar prieš vasaros atostogas organizuojamas posėdis KMT narių iškeltiems klausimams. R. Žiubrys pasiūlė susitikti, kad įvertinus įgytą patirtį per karantiną, būtų galima pasirošti galimai antrajai viruso bangai. N. Poškutė-Jukumienė paprašė posėdžio dėl vizualiųjų menų įtraukimo į programinį trimetį finansavimą.

NUTARTA: pagal esamą tvarką, KMT pirmininkas prašo N. Poškutės-Jukumienės pateikti medžiagą su priedais ir prašymą klausimą įtraukti į KMT darbotvarkę, tada bus paskirtas posėdžio laikas.

Posėdžio pirmininkas

dr. Jonas Genys

Posėdžio sekretorė

Dalia Želvytė-Mockuvienė