

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-05-11 Nr. TAR1-90

Posėdis įvyko: nuotoliniu būdu naudojantis Zoom konferencijų programa.

Posėdžio pradžia: 2020-05-08 14.00 val.

Posėdžio pabaiga: 2020-05-08 15:30 val.

Posėdžio pirmininkas – Rimantas Didžiokas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Posėdžio sekretorė – A. Čepienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos (toliau – KMSA) Strateginio planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Dalyvavo: Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariai – Arūnas Barbšys, Arvydas Cesiulis, Vytis Radvila, Arūnas Tuma, Judita Simonavičiūtė, Alina Velykienė; Rita Borta, Klaipėdos miesto Alksnynės seniūnaitė; Renaldas Kulikauskas, Klaipėdos miesto Senamiesčio seniūnaitis; Vilija Malakauskienė, Klaipėdos miesto Klaipėdos vandens seniūnaitė; Tomas Meškinis, Klaipėdos miesto Politechnikos seniūnaitis; Audronė Zalumskienė, Klaipėdos miesto Berželio seniūnaitė.

Nedalyvavo: Vidmantas Dambrauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Kiti dalyviai: E. Mockienė, KMSA Teisės skyriaus vyresn. patarėja; K. Gureckienė, KMSA Teisės skyriaus vyr. specialistė; M. Vitkus, Tarybos sekretorius.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Mero 2019 m. gruodžio 10 d. potvarkiu Nr. M-95 sudarytos darbo grupės parengto sprendimo projekto „Klaipėdos miesto savivaldybės korupcijos prevencijos 2020–2022 m. programa“ pristatymo. Pranešėjas – R. Didžiokas.
2. Dėl Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojo rinkimų.
3. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Mero 2019 m. gruodžio 10 d. potvarkiu Nr. M-95 sudarytos darbo grupės parengto sprendimo projekto „Klaipėdos miesto savivaldybės korupcijos prevencijos 2020–2022 m. programa“ pristatymas.

R. Didžiokas informavo komisijos narius apie Mero 2019 m. gruodžio 10 d. potvarkiu Nr. M-95 sudarytos darbo grupės parengtą Klaipėdos miesto savivaldybės korupcijos prevencijos 2020–2022 m. programą (toliau – 2020–2022 m. programa) ir ją trumpai pristatė (pridedama). Pasakė, kad šį tarybos sprendimo projektą reikia kuo skubiau teikti tvirtinti tarybai.

A. Velykienė paklausė, kodėl 2020–2022 m. programos tikslai buvo sumažinti iki trijų tikslų, nepaskelbta savivaldybės interneto svetainėje 2017–2019 m. programos ataskaita už 2019 m. Išreiškė abejonę dėl programos tikslų vertinimo kriterijų, kurie nėra orientuoti į rezultatą, sunkiai paskaičiuojami.

R. Didžiokas patikino, jog ataskaita parengta ir yra viešinama internetiniame psl. www.klaipeda.lt skiltyje „Korupcijos prevencija“. Pasakė, jog atsižvelgiant į 2017–2019 m. programos įgyvendinimo rezultatus ir rengiant naują 2020–2022 programą, buvo siekta atsisakyti perteklinės informacijos, sumažinti tikslų ir priemonių skaičių, tam, kad ateityje galėtume įgyvendinti priemones 100 proc., ko lyg šiol negalėjome padaryti.

R. Kulikauskas siūlo pakoreguoti 2020–2022 m. programos 30 punkto formuluotę. Dabar įrašyta – *pasibaigus metams, ne vėliau kaip iki kito mėnesio 10 d. pateikia ataskaitą apie Programos priemonių įgyvendinimo eigą*. Siūlo įrašyti tikslią datą iki kada teikiamos ataskaitos.

E. Mockienė pasakė, kad datos formuluotė yra apibūžta įstatyme ir reikštų – *iki kito mėn. sausio 10 d.* Taip pat priminė, jog ne visos savivaldybės institucijos ir įstaigos laiku pateikia ataskaitos duomenis, kai kurios labai vėluoja, be to, informacijos kiekis yra didelis, sunku apdoroti, todėl 2020–2022 m. programos tikslų ir priemonių skaičius buvo sumažintas.

R. Kulikauskas siūlo patikslinti 2020–2022 m. programos priemonių plano 1.3.1. priemonės „Interneto svetainėse skelbti informaciją apie Savivaldybės institucijų, įmonių ir įstaigų vykdomus savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamus projektus, jų išlaidas ir sukuriama pridėtinę vertę“ formuluotę ir įrašyti išvardinant interneto svetainių pavadinimus, kad gyventojui būtų aišku kur ieškoti duomenų.

V. Malakauskienė siūlo toje pačioje 1.3.1. priemonėje papildyti formuluotę įrašant ne tik „savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamus projektus“, bet ir finansuojamus iš valstybės biudžeto.

J. Simonavičiūtė ir V. Malakauskienė suabejojo dėl 3.1.1. priemonės „Įsteigti pareigybę, paskirti administracijos darbuotoją (*Alternatyva: priskirti funkcijas esamai pareigybei*), kuris būtų atsakingas už nuolatinės viešųjų mažos vertės pirkimų priežiūros korupcijos prevencijos srityje vykdomą veiksmingumu, ar tikrai vienas asmuo sugebės užtikrinti priežiūrą. Siūlo panagrinėti atidžiau šią priemonę, pagalvoti ne tik apie mažos vertės pirkimus, bet ir visų viešųjų pirkimų priežiūrą.

E. Mockienė pasakė, kad tokia priemonė buvo 2017–2019 m. programos priemonių plane, tačiau pareigybė nebuvo įsteigta, nors Administracijos direktorius pritartų tokios pareigybės atsiradimui – priimti asmenį atsakingą už nuolatinės viešųjų mažos vertės pirkimų priežiūros korupcijos prevencijos srityje vykdomą.

A. Tuma siūlo 2020–2022 m. programos priemonių plano 2.1.1. priemonės „Parengti, patvirtinti ir paskelbti savivaldybės įmonių ir įstaigų etikos kodeksus“ terminą „Iki 2021 m. gruodžio 31 d.“ paankstinti, nes, jo nuomone, etikos kodeksus mažos įmonės gali pasirengti per mėnesį, juolab talpinti internetinėse svetainėse. Tikrai nereikia dvejų metų. Siūlo ankstinti ir 1.2.2. priemonės „Savivaldybės institucijose, įmonėse bei įstaigose pradėti pildyti gautų dovanų registracijos žurnalą“ terminą „Nuo 2021 m. sausio 1 d.“ nelaukiant 2021 metų. Gautų dovanų registracijos žurnalą galima užpildyti per mėnesį. Iš esmės siūlo ankstinti visų priemonių vykdymo terminus nuo 2020 m.

A. Velykienė siūlo praplėsti minėtos 1.2.2. priemonės formuluotę įrašant ne tik „pradėti pildyti gautų dovanų registracijos žurnalą“, bet ir nurodant teikiamą bei gaunamą paramą.

A. Velykienė siūlo papildyti 2020–2022 m. priemonių planą reikalavimu, kad būtų teikiama informacija apie tarybos narių viešųjų ir privačiųjų interesų derinimą, nusišalinimą nuo Taryboje ir/arba savivaldybės administracijoje rengiamų bei Taryboje tvirtinamų sprendimų projektų.

A. Velykienė siūlo pagalvoti apie kitokio lygio (interaktyvius, naujoviškesnius) antikorporacinio švietimo renginius ar paskaitas, įgyvendinant antikorporacinio švietimo programas bendrojo ugdymo mokyklose.

R. Kulikauskas siūlo papildyti 1.3.1. priemonės „Organizuoti mokymus bei kitus renginius, skirtus antikorporaciniam švietimui vykdyti“ formuluotę įtraukiant į juos veikiančių vietos bendruomenių atstovus ir seniūnaičius. Priminė, kad šia tema buvo atsiuntęs papildomą klausimą svarstymui el. paštu visiems komisijos nariams.

R. Kulikauskas ir A. Tuma norėtų iki kito posėdžio susipažinti su UAB Civitta parengtu „Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos darbo organizavimo gerinimas tobulinant organizacinę struktūrą, finansinių išteklių ir veiklos valdymo procesus“ projektu.

R. Didžiokas pasakė, kad dėl šio dokumento kreipsis į Savivaldybės administraciją ir tikisi, kad bus pateikta susipažinimui.

A. Velykienė siūlo įrašyti į 2020–2022 m. programos priemonių planą naujas priemones:

- siūlo deklaruoti visiems tarybos nariams savo viešus ir privačius interesus;

- siūlo naudotis informacinėmis technologijomis ir sukurti inovatyvią Korupcijos prevencijos programą Online, tam, kad visos Savivaldybės institucijos, įmonės ir įstaigos tiesiogiai galėtų pildyti ataskaitas duomenis internetu, taip spartinant duomenų surinkimą.

A. Barbšys siūlo koreguoti programos priemonių įgyvendinimo terminus kito posėdžio svarstymui.

V. Malakauskienė norėtų žinoti apie 2020–2022 m. programai įgyvendinti planuojamą finansavimą.

R. Didžiokas patikino, kad reikalingas finansavimas bus suformuotas priemonių plane ir teikiamas svarstyti Savivaldybės administracijos padaliniams dėl įsitraukimo į 2020–2022 m. strateginį veiklos planą ir 2020 m. biudžetą.

R. Didžiokas sutiko su komisijos narių išsakytomis pastabomis ir prašo pateikti siūlymus programos tobulinimui iki 2020 m. gegužės 13 d. raštu, pasiūlymus siunčiant Komisijos sekretorei Audrai Čepienei (audra.cepiene@klaipeda.lt).

NUTARTA(bendru sutarimu):

1. Pateikti raštu naujus (papildomus išsakytiems Komisijos posėdžio metu) siūlymus bei pastabas Klaipėdos miesto savivaldybės korupcijos prevencijos 2020–2022 m. programos tobulinimui iki 2020 m. gegužės 13 d.

2. Įpareigoti darbo grupę, sudarytą Programos projektui parengti, įvertinti pateiktus pasiūlymus ir pateikti patobulintą Programos projektą svarstymui kitame Antikorupcijos komisijos posėdyje, kuris vyks 2020 m. gegužės 15 d. 13 val.

3. Svarstyti A. Velykienės pasiūlymą dėl naujų priemonių įtraukimo į 2020–2022 m. programos priemonių planą:

- deklaruoti laiku tarybos nariams viešuosius ir privačius interesus;
- sukurti Korupcijos prevencijos programą Online, užtikrinant greitą Savivaldybės institucijų, įmonių ir įstaigų duomenų surinkimą.

4. Kreiptis į Savivaldybės administraciją su prašymu pateikti Antikorupcijos komisijos nariams susipažinti su UAB Civitta parengta „Klaipėdos miesto savivaldybės darbo organizavimo vertinimas“ studija.

2. SVARSTYTA. Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojo rinkimai.

R. Didžiokas prašė komisijos narių teikti Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotojo kandidatūras, išreiškė pageidavimą pirmininko pavaduotoju skirti Ritą Bortą, Klaipėdos miesto Alksnynės seniūnaite.

Pateiktos dvi kandidatūros – Rita Borta, Klaipėdos miesto Alksnynės seniūnaite ir Renaldas Kulikauskas, Klaipėdos miesto Senamiesčio seniūnaitis.

Balsavime dalyvavusių komisijos narių dauguma Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotoju išrinkta Rita Borta.

NUTARTA:

Antikorupcijos komisijos pirmininko pavaduotoju išrinkta Rita Borta.

Balsavo: „už“ – 11; „prieš“ – 0; susilaikė – 1, nedalyvavo – 1.

3. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

R. Didžiokas teikė klausimą dėl Antikorupcijos komisijos nuostatų tobulinimo. Informavo, kad nebuvo gauta pasiūlymų dėl nuostatų (pirminis patvirtintas sprendimas 2015-07-31 Nr. T2-209) tobulinimo. Priminė, kad nuostatai buvo koreguoti du kartus (paskutinė redakcija 2017-06-29 Nr. T2-157). KMSA Teisės skyriaus specialistai patikino, kad Antikorupcijos komisijos nuostatų aktuali redakcija atitinka visus teisės aktus ir koreguoti nereikia.

R. Didžiokas pabrėžė, kad Antikorupcijos komisijos nuostatų aktuali redakcija yra galiojanti ir siūlo ja vadovautis.

A. Velykienė pasiūlė įtraukti į nuostatus nuotolinio darbo organizavimo tvarką.

R. Didžiokas pasiūlė koreguoti Antikorupcijos komisijos darbo reglamentą, numatant jame nuostatą dėl komisijos nuotolinio darbo organizavimo tvarkos bei teikti patobulinto darbo reglamento projektą tvirtinti kitame komisijos posėdyje.

R. Didžiokas siūlo kitame komisijos posėdyje svarstyti R. Kulikausko pateiktus siūlymus dėl 2020–2022 m. programos tobulinimo (R. Kulikauskas pranešė, kad pasiūlymus išsiuntė el. paštu visiems komisijos nariams).

NUTARTA (bendru sutarimu):

1. Antikorupcijos komisijos nuostatų aktuali redakcija atitinka yra galiojanti ir jos koreguoti nereikia.

2. Kitame Antikorupcijos komisijos posėdyje, kuris vyks 2020 m. gegužės 15 d. (13 val.), svarstyti klausimus:

1. Projektui „Klaipėdos miesto savivaldybės korupcijos prevencijos 2020–2022 m. programa“ pateiktų pastabų ir pasiūlymų svarstymas, programos projekto tvirtinimas.
2. Antikorupcijos komisijos darbo reglamento patobulinto projekto svarstymas ir tvirtinimas.
3. Informacijos apie UAB „Civitta“ parengtos studijos „Klaipėdos miesto savivaldybės darbo organizavimo vertinimas“ įgyvendinimą pateikimas.

Posėdžio pirmininkė

R. Didžiokas

Posėdžio sekretorė

A. Čepienė