

# KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-02-28 Nr. TAR1-37

Posėdžio data – 2022 m. vasario 21 d.

Pradžia – 11.15 val. (nuotoliniu būdu).

Posėdžio pirmininkas – Saulius Budinas, Antikorupcijos komisijos pirmininkas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Posėdžio sekretorė – Alma Karčauskienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvauja: Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariai: Arūnas Barbšys, Arvydas Cesiulis, Arūnas Tuma, Judita Simonavičiūtė, Vytis Radvila, Rita Borta, Klaipėdos miesto Alksnynės seniūnaitė, Vilija Malakauskienė, Klaipėdos miesto Klaipėdos vandens seniūnaitė; Tomas Meškiniš, Klaipėdos miesto Politechnikos seniūnaitis, Audronė Zalumskienė, Klaipėdos miesto Berželio seniūnaitė.

Posėdyje dalyvauja: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėjas Eduardas Simokaitis, UAB Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centro direktorė Roma Budrienė.

Posėdyje nedalyvauja: Vidmantas Dambrauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys Rimantas Didžiokas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys ir Renaldas Kulikauskas, Klaipėdos miesto Senamiesčio seniūnaitis.

## **DARBOTVARKĖ** (patvirtinta bendru sutarimu):

1. Dėl kandidatų į valstybės ar savivaldybės valdomų įmonių bei bendrovių kolegialių priežiūros organų parinkimo procedūrų pokyčių, įsigaliojus naujos redakcijos Vyriausybės nutarimui.
2. Dėl UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centro“ atsakymų Antikorupcijos komisijai.
3. LR VRM patvirtinto Savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos veiklos standarto aptarimas.
4. Antikorupcijos komisijos 2021 m. ataskaitos tvirtinimas.
5. Kiti klausimai

**1.SVARSTYTA.** Dėl kandidatų į valstybės ar savivaldybės valdomų įmonių bei bendrovių kolegialių priežiūros organų parinkimo procedūrų pokyčių, įsigaliojus naujos redakcijos Vyriausybės nutarimui.

Pranešėjas E.Simokaitis, Turto valdymo skyriaus vedėjas pristatė esminius pasikeitimus, įsigaliojus pasikeistiems teisės aktams, tiek Lietuvos Respublikos Vyriausybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo įstatyme (toliau-įstatymas) atsiradus nuostatai dėl valdymo kolegialių organų sudėčių, dėl pasikeitimų atrankos procedūrose Savivaldybės valdomų įmonių, tiek kolegialių priežiūros, tiek valdymo organų procedūroje.

Kandidatų į kolegialius organus (toliau- KO) nepriklausomo nario pareigas pirminės atrankos procedūras turi vykdyti atrankos agentūra viešųjų pirkimų būdu. Atranką inicijuojančio subjekto ar jo įgaliotos perkančiosios organizacijos Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka, turi būti įsigytos vadovų ar personalo paieškos (atrankos) agentūros paslaugos. Paslaugos tiekėjas ieško kandidatų į KO nepriklausomus narius, vertina jų atitiktį nustatytiems reikalavimams ir teikia kandidatų sąrašus atrankos komisijai.

Apie inicijuojamą kandidatų atranką turi būti informuojama viešoji įstaiga Valdymo koordinavimo centras (toliau – VKV), įmonė, į kurios KO narius bus vykdoma atranka ir atrankos agentūra.

Apie vykdomą atranką turi būti skelbiama atranką inicijuojančio subjekto interneto svetainėje, įmonės interneto svetainėje, bei juridinių asmenų registro tvarkytojo leidžiamame elektroniniame informaciniame leidinyje, VKC skelbimą apie atranką turi paskelbti savo interneto svetainėje.

Atrankos agentūrai priskiriamos funkcijos. Atrankos komisijos sudėčiai ir komisijos nariams keliami reikalavimai.

Valstybės tarnautojai savanoriškai turi pretenduoti į KO narius ir pateikti paraiškas, turi būti įvertinama jų atitiktis bendriesiems ir specialiesiems reikalavimams.

Galutinius sprendimus, dėl kandidatų (nepriklausomų, valstybės tarnautojų, kitų pasirenkamųjų asmenų) skyrimo ar siūlymo už kandidatus balsuoti VAS renkant įmonės KO, priima atranką inicijuojantis subjektas.

Kandidatai, valstybės tarnautojai, kiti atranką inicijuojančio subjekto pasirinkti asmenys, turi išreikšti sutikimą, kad dėl jų būtų priimtas sprendimas skirti KO nariais arba atitinkamai siūlyti už juos balsuoti įmonės VAS, kartu sutinkant, kad, prieš priimdamas šį sprendimą, atranką inicijuojantis subjektas, turi teisę motyvuotu rašytiniu prašymu kreiptis į teisėsaugos, kontrolės ir kitas institucijas, įstaigas ar įmones, dėl turimos informacijos apie tokius asmenis pateikimo.

Atranką inicijuojantis subjektas atranką turi inicijuoti ne vėliau kaip prieš 5 mėnesius iki esamos KO kadencijos pabaigos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo nuostatomis, kurios nustato, kad KO renkamas 4 metų laikotarpiui, bet KO funkcijas gali vykdyti ne ilgiau kaip iki KO kadencijos pabaigos metais vyksiančio eilinio visuotinio akcininkų susirinkimo ir atsižvelgiant į tai, kad daugumos Savivaldybės valdomų įmonių KO buvo suformuoti 2019 m., šiose įmonėse ne vėliau kaip iki 2023-04-30 turės būti sudaryti nauji KO, informuojame, kad Savivaldybės administracija artėjančioms kandidatų atrankos procedūroms atsakingai rengiasi, kad būtų tinkamai ir pilna apimtimi užtikrinti ir įgyvendinti Įstatymo bei kandidatų į valstybės ar savivaldybės įmonės, valstybės ar savivaldybės valdomos bendrovės ar jos dukterinės bendrovės kolegialų priežiūros ar valdymo organą atrankos aprašo nuostatų reikalavimai.

J. Simonavičiūtė klausia, atsižvelgiant į teisės aktų pakeitimus turėtumėt keisti tvarką, kuri bus pateikta Savivaldybės tarybai? Ar tiesiogai manote, kad nurodyta data 2023-04-30 turi būti tokia, ar nereikėtų tuos pakeitimus daryti viduryje kadencijos, nes iš principo Direktorius baigdamas savo kadenciją suformuoja organus naujai tarybai?

E. Simokaitis patvirtino, kad reikės atlikti tvarkoje tam tikras modifikacijas pagal aktualias teisės aktų redakcijas ir artimiausiu metu ateiti į Savivaldybės tarybą su visais pakeitimais. Pasak E. Simokaitės, kad pastaba gera, nes jei nebūtų atrinkti valdybos ir stebėtojų tarybos nariai iki kitų metų balandžio 1 d. tai tos senosios valdybos nustotų savo pareigas eiti, atsirastų laiko tarpas iki kol būtų išrinkta nauja taryba ir paskirtas naujas KMSA direktorius, tik tada būtų pradėta inicijuoti atlikti procedūras dėl valdybos ir stebėtojų tarybos narių atrankos.

E. Simonavičiūtė klausia dėl atrankos agentūrų, kas inicijuodavo ar KMSA, ar įmonė, kuriai parenkami kandidatai į valdybas ir stebėtojų tarybas.

E. Simokaitis atsako, kad kai buvo formuojamoms esamos valdybos, to įpareigojimo, dėl atrankos agentūros, nebuvo ir tos paslaugos nebuvo perkamos. KMSA kartu su įmone tą atranką skelbdavo ir ieškodavo kandidatų, vertindavo ir eidavo į atrankos komisiją. Kadangi dabar atsirado įpareigojimas turėti atrankos agentūrą, tai KMSA pirsks paslaugas galimai visoms įmonėms.

E. Simonavičiūtė klausia, kas nustatys specialiuosius reikalavimus? Kaip vyks procedūra?

E. Simokaitis. Nustatys akcijų valdytojas, kuris inicijuoja atrankos procedūrą, t.y. KMSA. Specialiuosius reikalavimus derins su pačiomis įstaigomis, kurie būtų nustatomi pagal įmonės sritį.

S. Budinas klausia. Ar bus daromi kažkokie veiksmai, t.y. peržiūrima jų kompetenciją dėl dabar esamų valstybės tarnautojų paskirtų į valdybas ar stebėtojų tarybas?

E. Simokaitis atsako, kad kol kas tokie veiksmai nenumatomi dėl valstybės tarnautojų kompetencijų peržiūros.

T. Meškiniš klausia, ar naujas paruoštas aprašas bus pateiktas Antikorupcijos komisijai?

E. Simokaitis patikino, kad bus pateiktas ir bus atsižvelgta į pastabas.

J. Simonavičiūtė pažymėjo, kad Antikorupcijos komisija turėtų atkreipti dėmesį ir pateikti siūlymus užtikrinant skaidrumą, pirmiausia dėl reikalavimų atrankos agentūroms, tvarkoje turėtų būti aiškiai išdėstyta kas yra pagrindinis veikėjas, kad nebūtų deleguojama įmonėms atlikti agentūros atrankos procedūros vykdymo. Pasak J. Simonavičiūtės, atrankos agentūros parinkimo procedūras turėtų atlikti KMSA. Taip pat svarbu yra specialieji reikalavimai, kurie kartais būna nustatomi ar nenustatomi, KMSA tai turi aiškiai žinoti, kokie specialieji reikalavimai yra reikalingi parenkamam kandidatui ir išdėstyti tvarkoje. Dėl Savivaldybės deleguojamo atstovo, kandidato siūlymas grindžiamas savanoriškumo principu. Anot J. Simonavičiūtės KMSA direktorius turėtų nustatyti kriterijus, kurių pagrindų būtų atrinkti Savivaldybės darbuotojai į valdybos narius, bei apibrėžti jų veiksnumą. Taip pat spręstinas klausimas dėl datos, ar išrinkta nauja taryba, ar išeinanti taryba su KMSA direktoriumi vykdys atrankos procedūras ir parinks valdybos narius.

S. Budinas siūlo, kad su paruošta nauja tvarka būtų supažindinama Antikorupcijos komisija, dėl pastabų bei pasiūlymų pateikimo.

Komisijos nariai vienbalsiai pritaria.

## **2. SVARSTYTA.** Dėl UAB „Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centro“ atsakymų Antikorupcijos komisijai.

S. Budinas pakomentavo, kadagi atsakymų, į Antikorupcijos komisijos (toliau –AK) anksčiau pateiktus UAB KRATC prašymus dėl akcininkų sąrašo pateikimo, bei dėl įmonės klientų skolų administravimo (buvo gauta informacija, kad galimai yra piktnaudžiavimo apraiškų dėl paslaugų teikimo) per paskutinius tris metus nebuvo gauta, tai buvo nuspręsta kreiptis raštu į UAB KRATC direktorę R. Budrienę ir pakviesti dalyvauti posėdyje. Pažymėtina, kad šiuo metu yra gautas atsakymas į pateiktus klausimus. S. Budinas siūlo R. Budrienei pakomentuoti atsakymus ir komunikavimą su AK.

R. Budrienė paminėjo, kad dirba tik 4 mėn. ir, kad tai yra nesusipratimas dėl informacijos nepateikimo, nes informacija nėra slapta, komentuojant atsakymą dėl skolų, R. Budrienė paminėjo, kad neturi jokių sutarčių su trečiaisiais asmenimis ir dirba tik su anstoliais, kurie išieško skolas. Anstolius nuo 2021 m. renkasi ne įmonė, bet kompiuterinė programa pagal Anstolių rūmų surašytą algoritmą.

J. Simonavičiūtė klausia, kiek skolų yra šiai dienai?

R. Budrienė atsakė, kad šiuo metu duomenų neturi.

J. Simonavičiūtė pakomentavo, kad ateityje vyktų bendravimas ir bendradarbiavimas, ir būtų aiškiai atsakoma į pateiktus klausimus.

S. Budinas apibendrino, kad atsakymai būtų teikiami laiku ir išsamūs, tiek dėl esamų skolų pinigine išraiška, tiek informacija apie stambiausius skolininkus, kuriems galimai yra nurašomi įsiskolinimai, ir galbūt tai yra pasikartojantys atvejai.

**NUTARTA.** Kreiptis į KRATC dėl patikslintos informacijos pateikimo apie įmonės klientų skolas (skaičių išraiška) apie stambiausius skolininkus (pažymėti pasikartojančius skolininkus) ir skolų nurašymus per paskutinius tris metus.

Komisijos nariai vienbalsiai pritaria.

## **3. SVARSTYTA.** LR VRM patvirtinto Savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos veiklos standarto aptarimas.

S. Budinas pristatė, LR Vidaus reikalų ministerijos ministrės patvirtintą Savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos veiklos standartą, kuriame esantys nauji punktai, kažkiek praplečia Antikorupcijos komisijos veiklos organizavimą.

S. Budino prašymas A. Karčauskienei, kad apibendrintai atlikti peržiūrą Antikorupcijos komisijos nuostatų ir veiklos planų, ir pateikti sekančiam posėdžiui, ką reikėtų papildomai įtraukti, dėl praplečiamos AK veiklos. Surinkta informacija pasidalinti su AK nariais aptarimui, ką reiktų keisti ar papildyti.

**4. SVARSTYTA.** Antikorupcijos komisijos 2021 m. ataskaitos tvirtinimas.

S. Budinas paminėjo, kad ataskaita buvo išsiųsta visiems susipažinti el. paštu. Ar komisijos nariai turi klausimų ar pastebėjimų, jei ne ar pritaria ataskaitai?

Komisijos nariai vienbalsiai pritarė.

**5. SVARSTYTA. KITI KLAUSIMAI:**

S. Budinas informuoja, dėl tarybos nario V. Dambrausko, deleguoto į Antikorupcijos komisijos narius, nedalyvavimo visuose 2021 m. vykusiuose Antikorupcijos komisijos posėdžiuose, pakeitimo į kitą tarybos narį.

**NUTARTA:** Kreiptis raštu į Klaipėdos miesto savivaldybės merą, spręsti klausimą dėl tarybos nario delegavimo į AK narius.

Posėdis baigėsi 12.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Saulius Budinas

Posėdžio sekretorė

Alma Karčauskienė