

## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### SPRENDIMAS

#### DĖL NEPRITARIMO UAB „NETO TERMINALAS“ PLANUOJAMAI ŪKINEI VEIKLAI

2026 m. kovo 13 d. Nr. T1-140

Klaipėda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19, 28, 35 punktais, 15 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 10 dalimi, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. gegužės 23 d. įsakymu Nr. D1-157 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašų patvirtinimo“, 22 punktu, Klaipėdos miesto bendrojo planu, patvirtintu Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191 „Dėl Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“, atsižvelgdama į Aplinkos apsaugos agentūros 2026 m. kovo 9 d. raštu Nr. (30-5)-A4E-2647 „Dėl gautos poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateiktą UAB „Ekosistema“ parengtą Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtros poveikio aplinkai vertinimo programą ir užtikrindama Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnio 3 dalies, 53 straipsnio 3 dalies nuostatas, Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Nepritarti UAB „Neto terminalas“ planuojamai ūkinei veiklai, numatytai UAB „Ekosistema“ parengtoje Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtros poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) programoje, dėl šių motyvų:

1. Planuojamą ūkinę veiklą – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtrą (toliau – PŪV) – numatyta vykdyti žemės sklypuose Strėvos g. 4 (kad. Nr. 2101/0006:587, sklypo plotas – 3,0708 ha), Strėvos g. 5 (kad. Nr. 2101/0006:559, sklypo plotas – 1,4593 ha), Strėvos g. 9 (kad. Nr. 2101/0006:538, sklypo plotas – 0,8298 ha), Klaipėdoje, kurie yra šalia gyvenamosios teritorijos, pasižyminčios dideliu gyventojų tankumu. PAV programoje nurodyta, kad artimiausios gyvenamosios aplinkos nuo PŪV teritorijos yra nutolusios 0–150 m atstumais: daugiabučio namo, adresu: Strėvos g. 6, Klaipėda, gyvenamoji aplinka ribojasi su PŪV teritorija, daugiabučio namo, adresu: Sulupės g. 5, Klaipėda, gyvenamoji aplinka nuo PŪV teritorijos nutolusi 10 m atstumu, daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių statybai skirtas žemės sklypas, adresu: Sulupės g. 3A, Klaipėda, nuo PŪV teritorijos nutolęs 45 m atstumu, analogiškas žemės sklypas, adresu: Minijos g. 125, Klaipėda, nuo PŪV teritorijos nutolęs 110 m atstumu, daugiabučio namo, adresu: Minijos g. 117, Klaipėda, gyvenamoji aplinka nuo PŪV teritorijos nutolusi 150 m atstumu. PAV programoje nenurodytos kitos PŪV teritorijos gretimybėje esančios gyvenamosios aplinkos, kurios ribojasi su PŪV teritorija: daugiabučio namo, adresu: Žalgirio g. 1, Klaipėda, gyvenamoji aplinka ir daugiabučio namo, adresu: Sulupės g. 8, Klaipėda, gyvenamoji aplinka.

2. PŪV neatitinka galiojančiuose teritorijų planavimo dokumentuose nustatytų reglamentų. Vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191, sprendiniais nustatytais reglamentais, PŪV teritorija patenka į inžinerinės infrastruktūros zoną, kurioje galimi žemės naudojimo būdai: susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1) bei susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos (I2). Pagal Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211, sprendiniais nustatytus reglamentus žemės sklypams, esantiems adresais: Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda, nustatytas žemės naudojimo būdas: susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1). Pagal Uosto ir

rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detaliojame plane pažymėti numeriais 01 ir 01a, patvirtintos Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2022 m. gruodžio 8 d. įsakymu Nr. AD1-1522, sprendiniais nustatytus reglamentus žemės sklypui, esančiam adresu: Strėvos g. 4, Klaipėda, nustatytas žemės naudojimo būdas – susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1). Pagal Žemės naudojimo būdų turinio aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. birželio 17 d. įsakymu Nr. D1-199, žemės sklypuose, kuriems nustatytas I1 ir I2 naudojimo būdas, sandėliavimo ūkinės veiklos galimybė nenumatyta.

3. Atsižvelgiant į PŪV pobūdį, mastą bei atstumus iki gretimybėje esančių gyvenamosios paskirties objektų, numatoma, kad PŪV prieštaraus Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191, aiškinamojo rašto 15.4 poskyryje pateiktam pagrindinio brėžinio tekstiniam reglamentui Nr. VI. „Inžinerinės infrastruktūros, pramonės ir sandėliavimo teritorijose (funkcinės zonos ribose) bet kokia esama ar planuojama ūkinė veikla privalo atitikti teisės aktų reikalavimus ir neturi daryti neigiamo poveikio greta esančiai ir planuojamai gyvenamajai, visuomeninei ir rekreacinei aplinkai bei žmonių sveikatai“.

4. Gyvenamoji teritorija, šalia kurios numatyta PŪV, yra nuolat veikiama padidėjusio aplinkos triukšmo. Remiantis Klaipėdos miesto savivaldybės 2022–2025 m. laikotarpiu vykdyto aplinkos triukšmo monitoringo duomenimis, gretimybėje PŪV esančioje aplinkos triukšmo monitoringo tyrimų vietoje Nr. 29 „Minijos g. prie gyvenamojo namo (Minijos g. 127)“ (atstumas iki PŪV teritorijos – apie 120 m) nuo 2022 m. reguliariai fiksuoti dienos (6 viršijimai), vakaro (8 viršijimai) ir nakties (11 viršijimų) ekvivalentinio garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai bei nuolatiniai dienos (11 viršijimų), vakaro (11 viršijimų) ir nakties (11 viršijimų) maksimalaus garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai. Išanalizavus Klaipėdos miesto aglomeracijos kelių transporto ir pramonės objektų strateginių triukšmo žemėlapių, patvirtintų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2025 m. balandžio 24 d. sprendimu Nr. T2-166, informaciją, nustatyta, kad šalia PŪV teritorijos ribų esančioje gyvenamojoje aplinkoje vietomis yra viršijamos paros ( $L_{dvn}$ ) triukšmo lygio ribinės vertės. Taip pat UAB „Neto terminalas“ planuojamos ūkinės veiklos – krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimo ir eksploatavimo, Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda, informacijos atrankai dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau – Atrankos informacija) dokumento 7 priede pateiktame 2025 m. kovo 24 d. Aplinkos garso lygio matavimo protokole Nr. 70-25-TA-309 nurodyta, kad prie gyvenamojo namo Strėvos g. 10 išmatuotas maksimalus garso slėgio lygis siekė 75,2 dBA, o prie Strėvos g. 6 – 67,9 dBA. Pagal šių matavimų rezultatus, esamoje situacijoje aplinkos triukšmo lygis jau viršija Lietuvos higienos normoje HN 33:2026 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeniniuose pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytus leidžiamus ribinius dydžius ūkinės veiklos ir transporto eismo keliamam triukšmui ties gyvenamosios paskirties pastatų fasadais. Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą informaciją, tikėtina, jog PŪV padidins suminį aplinkos triukšmo lygį gretimybėje esančioje gyvenamojoje aplinkoje. Ši aplinka jau dabar pasižymi padidinta triukšmo rizika dėl intensyvių esamų ūkinių veiklų ir su jomis susijusių transporto srautų, todėl suminis aplinkos triukšmo lygio didėjimas gali dar labiau pabloginti gyventojų gyvenimo kokybę.

5. Gyvenamoji teritorija, šalia kurios numatyta PŪV, jau patiria reikšmingą esamų ūkinių veiklų ir su jomis susijusių transporto srautų neigiamą poveikį. Atstumai tarp PŪV teritorijos ir kitų aktyviai veikiančių uosto įmonių yra itin maži: mažiausias atstumas iki UAB Birių krovinių terminalo, kuris specializuojasi mineralinių trąšų ir grūdinių kultūrų krovoje, teritorijos yra 35 m, iki Lavių krovos AB „Klaipėdos Smeltė“, eksploatuojančios modernų konteinerių terminalą, teritorijos – 75 m, iki UAB Centrinio Klaipėdos terminalo, aptarnaujančio įvairius krovinius ir keleivinius laivus, teritorijos – 80 m. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, PŪV įgyvendinimas gali lemti papildomą neigiamą poveikį artimiausiai gyvenamajai aplinkai ir taip prisidėti prie didėjančio kumuliacinio poveikio, kurį sukelia šioje miesto teritorijoje jau vykdomos ūkinės veiklos.

6. Planuojama didelio masto ir intensyvumo ūkinė veikla. Žemės sklypuose Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėdoje, tentinėje palapinėje numatoma vykdyti transporto priemonių (lengvųjų automobilių, valčių, motociklų, mopedų ir kt.) iškrovimą iš jūrinių konteinerių ir jų pakrovimą į konteinerius, taip pat šių transporto priemonių saugojimą atvirose aikštelėse. Planuojama, kad šiuose sklypuose per metus bus pakraunama ir iškraunama apie 6 000 jūrinių konteinerių. Žemės sklype Strėvos g. 4, Klaipėdoje, tentinėse palapinėse numatoma vykdyti transporto priemonių ir generalinių supakuotų nepavojingų krovinių iškrovimą iš jūrinių konteinerių ir jų pakrovimą į konteinerius. Transporto priemonės būtų saugomos atviroje aikštelėje, o generaliniai kroviniai – tiek atviroje aikštelėje, tiek tentinėse palapinėse. Planuojama, kad šiame sklype per metus bus pakraunama ir iškraunama apie 5 000 jūrinių konteinerių. PAV programoje taip pat nurodyta, kad šiame sklype 4–5 kartus per metus numatoma teikti negabaritinių krovinių iškrovimo, pakrovimo ir sandėliavimo paslaugas. Atsižvelgiant į ūkinės veiklos mastą ir intensyvumą, tikėtina, kad PŪV galimai turės reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai, nes dėl intensyvaus transporto judėjimo ir krovinių tvarkymo darbų gretimoje gyvenamojoje aplinkoje gali didėti aplinkos oro tarša, aplinkos triukšmo ir vibracijos lygiai, o teritorijos apšvietimas gali neigiamai veikti gretimos gyvenamosios aplinkos kokybę tamsiuoju paros metu.

7. PŪV prieštarauja visuomenė, išreikšdama nuomonę, kad PŪV sukels neigiamą poveikį gyvenamajai aplinkai ir gyventojų gyvenimo kokybei. Strėvos seniūnaitijos gyventojų iniciatyvinė grupė ir Strėvos seniūnaitė 2026 m. kovo 11 d. raštu bei Klaipėdos bendruomenių asociacija 2026 m. kovo 12 d. raštu Nr. 2026/03/12-1 pateikė motyvuotus siūlymus nepritari planuojamos ūkinės veiklos vykdymui.

8. PAV ataskaitoje nenumatoma nagrinėti PŪV vietos pasirinkimo alternatyvų, nors PAV programoje pripažįstama, kad PŪV bus vykdoma labai arti gyvenamosios aplinkos, todėl nėra pagrindo tikėtis, kad poveikio aplinkai vertinimo metu bus numatytos efektyviausios poveikio aplinkai mažinimo priemonės. PAV programoje pateikti motyvai, kuriais grindžiamas sprendimas PAV ataskaitoje nenagrinėti PŪV vietos alternatyvų, yra nepakankami, atsižvelgiant į PŪV mastą, intensyvumą ir galimą neigiamą poveikį aplinkai bei visuomenės sveikatai.

9. PŪV įgyvendinimo metu bus išnaikinti želdiniai, esantys Strėvos g. 5 ir 9 žemės sklypuose, o tai laikytina žymiu kraštovaizdžio pakeitimu. Atrankos informacijoje nurodyta, kad planuojama iškirsti 223 medžius, paliekant tik vieną medį. Pašalinus želdinius ir didžiąją dalį PŪV teritorijos (suminis PŪV teritorijos visų žemės sklypų plotas 5,3599 ha) padengus kietąja danga, tikėtinas aplinkos oro kokybės pablogėjimas, neigiamas poveikis biologinei įvairovei ir mikroklimatui dėl žaliosios zonos ir joje augančių želdinių praradimo, taip pat galimas neigiamas poveikis gyventojų psichoemociinei būsenai. Tokie sprendiniai taip pat galimai turės ilgalaikį ir tikėtina neigiamą poveikį gretimybėje esančiai gyvenamajai aplinkai dėl klimato kaitos padarinių: padidės patvankų atsiradimo rizika, ilgalaikėje perspektyvoje išaugs vietos gyventojų stresas dėl karščio, padidės terminis diskomfortas bei paūmės miesto šilumos salos efektas. Planuojamas apželdinimas neatitinka Klaipėdos miesto savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių, patvirtintų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimu Nr. T2-54, 19.3.2 papunkčio reikalavimų, kurie įpareigoja numatyti daugiapakopių apsauginių želdinių įrengimą palei sklypo ribą, kai 50 m spinduliu yra įrengta arba leidžiama gyvenamųjų namų statyba.

10. PAV programoje numatyta papildoma veiklavitės teritorija žemės sklype, adresu: Strėvos g. 4, Klaipėda, (sklypo plotas – 3,0708 ha) ir joje planuojama veikla nebuvo nagrinėta Atrankos informacijoje, todėl šiame sklype planuojama krovinių tvarkymo veikla žymiai padidina bendrą PŪV mastą ir galimą neigiamą poveikį aplinkai bei visuomenės sveikatai, palyginti su tuo, kas buvo įvertinta atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo etape.

11. PAV programoje nenurodyta, kad PAV ataskaitoje bus nagrinėjamas glaudžiai su PŪV susijusio sunkiasvorio transporto judėjimo iš uosto krovos įmonių bei veiklavitės ir į jas poveikis aplinkai ir visuomenės sveikatai. Gyvenamoji teritorija, šalia kurios planuojama ūkinė veikla, jau dabar pasižymi padidintu jautrumu ne tik aplinkos triukšmui, bet ir oro taršai dėl intensyvaus autotransporto srauto, todėl pradėjus vykdyti PŪV tikėtinas papildomas neigiamas poveikis aplinkos orui ir visuomenės sveikatai. Remiantis Klaipėdos miesto savivaldybės 2022–2025 m.

laikotarpiu vykdyto aplinkos oro monitoringo duomenimis, gretimybėje PŪV esančioje aplinkos oro monitoringo tyrimų vietoje Nr. 36 „Baltijos pr. ties namu Nr. 115“ (atstumas iki PŪV teritorijos – apie 377 m) fiksuotas momentinis etilbenzeno ribinės vertės viršijimas (2023 m. liepos mėn. – 28,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

12. Artimiausias Upių, ežerų ir tvenkinių kadastru registruotas vandens telkinys yra Kuršių marios, esančios vos 0,26 km atstumu nuo PŪV teritorijos. PŪV metu nuo kietųjų dangų surinktos paviršinės nuotekos bus valomos naftos produktų atskirtuvuose ir išleidžiamos į miesto paviršinių nuotekų tinklus, iš kurių per miesto infrastruktūrą pateks į artimiausius vandens telkinius. Artimiausios PŪV vietos Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ saugomos teritorijos – Kuršių nerija (buveinių apsaugai svarbi teritorija BAST) ir Kuršių nerijos nacionalinis parkas (paukščių apsaugai svarbi teritorija PAST) – yra nutolusios vos 0,53 km atstumu vakarų kryptimi. Atsižvelgiant į tai, kad Kuršių marios yra ypač jautrus vandens telkinys, priklausantis „Natura 2000“ tinklui, ir kad naftos produktų atskirtuvo efektyvumas nepagrįstai preziumuojamas, o ne įrodytas, yra pagrindas taikyti atsargumo principą ir nepritarti PŪV, nes galima aplinkosauginė žala Kuršių marioms būtų negrįžtama.

13. Savivaldybės taryba, priimdama sprendimą nepritarti planuojamai ūkinei veiklai, veikia įgyvendindama ir Konstitucijos 53 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą nuostatą, pagal kurią valstybė ir kiekvienas asmuo privalo saugoti aplinką nuo kenksmingų poveikių. Priimdama šį sprendimą Savivaldybės taryba taip pat vadovaujasi Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnyje įtvirtintais vietos savivaldos principais – savivaldybių savarankiškumu ir veiklos laisve pagal Konstitucijoje ir įstatymuose apibrėžtą kompetenciją, savivaldybės bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimu, reagavimu į savivaldybės gyventojų nuomonę, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimu ir gerbimu. Savivaldybės taryba, siekdama įgyvendinti savivaldybės gyventojų teisę į saugią ir sveiką gyvenamąją aplinką bei užtikrinti tinkamą aplinkos apsaugos lygį savivaldybės teritorijoje, šiuo sprendimu taip pat įgyvendina Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 28 punkte nustatytą savarankišką savivaldybių funkciją – aplinkos kokybės gerinimą ir apsaugą.

Šis sprendimas pasirinktinai gali būti skundžiamas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai (Liepų g. 11, 92138 Klaipėda) Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (J. Janonio g. 24, 92251 Klaipėda) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka, arba Regionų administraciniam teismui, skundą (prašymą, pareiškimą) paduodant bet kuriuose teismo rūmuose (Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda, A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys, Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai, Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius), Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Savivaldybės meras

Teikėjas – Savivaldybės meras

Arvydas Vaitkus

Parengė

Miesto vystymo ir priežiūros departamento Aplinkos ir klimato kaitos skyriaus  
vyriausiasis specialistas

Dainius Jokymaitis, tel. 39 63 16  
2026-03-12

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**PRIE SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL NEPRITARIMO UAB „NETO**  
**TERMINALAS“ PLANUOJAMAI ŪKINEI VEIKLAI“ PROJEKTO**

**1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.**

Aplinkos apsaugos agentūra 2026 m. kovo 9 d. raštu Nr. (30-5)-A4E-2647 „Dėl gautos poveikio aplinkai vertinimo programos“ informavo Klaipėdos miesto savivaldybės administraciją apie gautą ir Agentūros interneto svetainėje paskelbtą informaciją apie UAB „Neto terminalas“ planuojamos ūkinės veiklos – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtros (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo programą.

Klaipėdos miesto savivaldybė, būdama poveikio aplinkai vertinimo subjektu, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo bei Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. D1-885, nuostatomis, išnagrinėjo ir įvertino pateiktą PŪV poveikio aplinkai vertinimo programą (toliau – PAV programa).

PŪV organizatorius – UAB „Neto terminalas“. PŪV – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtra. PŪV numatyta vykdyti šiuose žemės sklypuose Strėvos g. 4 (kad. Nr. 2101/0006:587, sklypo plotas 3,0708 ha), Strėvos g. 5 (kad. Nr. 2101/0006:559, sklypo plotas 1,4593 ha), Strėvos g. 9 (kad. Nr. 2101/0006:538, sklypo plotas 0,8298 ha), Klaipėdoje.

Sprendimo projekto tikslas – nepritari UAB „Neto terminalas“ planuojamai ūkinei veiklai neapibrėžiant sprendimo galiojimo termino.

**2. Projekte aptartų klausimų teisinis reglamentavimas.**

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 19 punkte numatyta savarankiškoji savivaldybių funkcija – teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas; 28 punkte – aplinkos kokybės gerinimas ir apsauga, aplinkos monitoringas; 35 punkte – savivaldybėms priskirtas triukšmo prevencijos ir triukšmo valstybinio valdymo įgyvendinimas.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad jeigu teisės aktuose yra nustatyta papildomų įgaliojimų savivaldybei, sprendimų dėl tokių įgaliojimų vykdymo priėmimo iniciatyva, neperžengiant nustatytų įgaliojimų, priklauso savivaldybės tarybai.

Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 10 dalyje nurodyta – Jeigu ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo informacijos apie programą gavimo iš atsakingosios institucijos savivaldybės, kurios teritorijoje planuojama ūkinė veikla, administracijoje dienos šios savivaldybės taryba, veikdama pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą ir kitus įstatymus, kuriuose nustatoma savivaldybių institucijų kompetencija, priima motyvuotą sprendimą nepritari planuojamai ūkinei veiklai, šios planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūros negali būti tęsiamos, kol galioja šis savivaldybės tarybos priimtas sprendimas, išskyrus atvejus, kai planuojama ūkinė veikla atitinka bent vieną iš šių sąlygų:

1) ji pripažinta valstybei svarbiu projektu ar Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo nustatyta tvarka regioninės svarbos projektu arba reikalinga minėtiems projektams įgyvendinti reikalingai inžinerinei infrastruktūrai įrengti ar pritaikyti;

2) ji reikalinga nacionaliniam saugumui užtikrinti strateginę ar svarbią reikšmę turinčiai infrastruktūrai, nurodytai Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo 4 priede, įrengti;

3) ji yra gynybos ir saugumo pramonės projektas ar gynybos ir saugumo pramonės produktų gamybos vystymo projektas arba reikalinga minėtiems projektams įgyvendinti reikalingai inžinerinei infrastruktūrai įrengti ar pritaikyti.

PŪV neatitinka nei vienos iš Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 10 dalyje nurodytų sąlygų.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. gegužės 23 d. įsakymu Nr. D1-157 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašų patvirtinimo“ 22 punkte nurodyta – Jeigu savivaldybės, kurios teritorijoje planuojama ūkinė veikla taryba, veikdama pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą ir kitus įstatymus, kuriuose nustatoma savivaldybių institucijų kompetencija, ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo informacijos apie PAV programą administracijoje gavimo iš Agentūros dienos priima motyvuotą sprendimą nepritari planuojamai ūkinei veiklai, šios planuojamos ūkinės veiklos PAV procedūros negali būti tęsiamos, kol galioja šis savivaldybės tarybos priimtas sprendimas, išskyrus Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 8 straipsnio 10 dalyje nustatytus atvejus. Sprendime nepritari planuojamai ūkinei veiklai turi būti nurodomos konkrečios Lietuvos Respublikos teisės aktų, reglamentuojančių savivaldybių tarybų kompetenciją, nuostatos, kuriomis remiantis toks sprendimas priimamas.

UAB „Neto terminalas“ 2025 m. pradėjo planuojamos ūkinės veiklos – krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimo ir eksploatavimo, Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūras. Klaipėdos miesto savivaldybės meras pagal PAV įstatymo 6 straipsnio 5 dalies 5 punktą, atsakingas už PŪV poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgiant į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius bei galimybes pagal teisės aktų reikalavimus juos keisti ir įpagal įstatymus vykdomo savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis, 2025 m. lapkričio 27 d. raštu Nr. (4.137E)-R2-3516 „Dėl gautos atrankos informacijos apie planuojamą ūkinę veiklą (UAB „Neto terminalas“)“ Aplinkos apsaugos agentūrai pateikė siūlymą – PŪV turi būti atliekamas pilnas poveikio aplinkai vertinimas, nes PŪV neatitinka galiojančiuose teritorijų planavimo dokumentuose nustatytų reglamentų, savivaldybės vykdomo aplinkos triukšmo monitoringo duomenimis, nuo 2022 m. reguliariai fiksuojami ekvivalentinio garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai bei nuolatiniai maksimalaus garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai ir PŪV gali turėti reikšmingą poveikį aplinkos triukšmo lygio padidėjimui gretimoje gyvenamojoje aplinkoje.

Aplinkos apsaugos agentūra 2025 m. gruodžio 15 d. priėmė atrankos išvadą Nr. (30-2)-A4E-12641 dėl krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimo ir eksploatavimo, adresu Strėvos g. 5, 9, Klaipėda poveikio aplinkai vertinimo – kad UAB „Neto terminalas“ planuojamai ūkinei veiklai – krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimui ir eksploatavimui, adresu Strėvos g. 5, 9, Klaipėda – poveikio aplinkai vertinimas privalomas.

Aplinkos apsaugos agentūra 2026 m. kovo 9 d. raštu Nr. (30-5)-A4E-2647 informavo Klaipėdos miesto savivaldybę apie informaciją apie parengtą Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtros poveikio aplinkai vertinimo programą, o 2026 m. kovo 10 d. raštu Nr. (30-5)-A4E-2739 „Dėl techninės klaidos ištaisymo“ patikslino nuorodą į paskelbtą PAV programą (prie aiškinamojo rašto pridedamas patikslintas raštas su pasitikslinta nuoroda į paskelbtą PAV programą).

### **3. Siūlomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos ir laukiami rezultatai.**

Šiuo Tarybos sprendimo projektu siūloma – nepritari UAB „Neto terminalas“ planuojamai ūkinei veiklai dėl šių motyvų:

1. PŪV numatyta vykdyti itin arti gyvenamosios teritorijos, pasižyminčios dideliu gyventojų tankumu. PAV programoje nurodyta, kad artimiausios gyvenamosios aplinkos nuo PŪV teritorijos yra nutolusios 0–150 m atstumais: daugiabučio namo, adresu Strėvos g. 6, Klaipėda, gyvenamoji aplinka ribojasi su PŪV teritorija, daugiabučio namo, adresu Sulupės g. 5, Klaipėda, gyvenamoji aplinka nuo PŪV teritorijos nutolusi 10 m atstumu, daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių statybai skirtas žemės sklypas, adresu Sulupės g. 3A, Klaipėda, nuo PŪV teritorijos nutolęs 45 m atstumu, analogiškas žemės sklypas, adresu Minijos g. 125, Klaipėda, nuo PŪV teritorijos nutolęs 110 m atstumu,

daugiabučio namo, adresu Minijos g. 117, Klaipėda, gyvenamoji aplinka nuo PŪV teritorijos nutolusi 150 m atstumu. PAV programoje nenurodytos kitos PŪV teritorijos gretimybėje esančios gyvenamosios aplinkos: daugiabučio namo, adresu Žalgirio g. 1, Klaipėda, gyvenamoji aplinka ir daugiabučio namo, adresu Sulupės g. 8, Klaipėda, gyvenamoji aplinka ribojasi su PŪV teritorija.

2. PŪV neatitinka galiojančiuose teritorijų planavimo dokumentuose nustatytų reglamentų. Vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191, sprendiniais nustatytais reglamentais, PŪV teritorija patenka į inžinerinės infrastruktūros zoną, kurioje galimi žemės naudojimo būdai: susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1) bei susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos (I2). Pagal Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211, sprendiniais nustatytus reglamentus žemės sklypams, esantiems adresu Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda, nustatytas žemės naudojimo būdas: susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1). Pagal Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01a, patvirtintos Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2022 m. gruodžio 8 d. įsakymu Nr. AD1-1522, sprendiniais nustatytus reglamentus žemės sklypui, esančiam adresu Strėvos g. 4, Klaipėda, nustatytas žemės naudojimo būdas – susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1). Pagal Žemės naudojimo būdų turinio aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. birželio 17 d. įsakymu Nr. D1-199, žemės sklypuose, kuriems nustatytas I1 ir I2 naudojimo būdas, sandėliavimo ūkinės veiklos galimybė nenumatyta.

3. Atsižvelgiant į PŪV pobūdį, mastą bei atstumus iki gretimybėje esančių gyvenamosios paskirties objektų, numatoma, kad PŪV prieštaraus Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191, aiškinamojo rašto 15.4 poskyryje pateiktam pagrindinio brėžinio tekstiniam reglamentui Nr. VI. „Inžinerinės infrastruktūros, pramonės ir sandėliavimo teritorijose (funkcinės zonos ribose) bet kokia esama ar planuojama ūkinė veikla privalo atitikti teisės aktų reikalavimus ir neturi daryti neigiamo poveikio greta esančiai ir planuojamai gyvenamajai, visuomeninei ir rekreacinei aplinkai bei žmonių sveikatai.

4. Gyvenamoji teritorija, šalia kurios numatyta PŪV, yra nuolat veikiama padidėjusio aplinkos triukšmo. Remiantis Klaipėdos miesto savivaldybės 2022–2025 m. laikotarpiu vykdyto aplinkos triukšmo monitoringo duomenimis, gretimybėje PŪV esančioje aplinkos triukšmo monitoringo tyrimų vietoje Nr. 29 „Minijos g. prie gyvenamojo namo (Minijos g. 127)“ (atstumas iki PŪV teritorijos apie 120 m) nuo 2022 m. reguliariai fiksuoti dienos (6 viršijimai), vakaro (8 viršijimai) ir nakties (11 viršijimų) ekvivalentinio garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai bei nuolatiniai dienos (11 viršijimų), vakaro (11 viršijimų) ir nakties (11 viršijimų) maksimalaus garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai. Išanalizavus Klaipėdos miesto aglomeracijos kelių transporto ir pramonės objektų strateginių triukšmo žemėlapių, patvirtintų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2025 m. balandžio 24 d. sprendimu Nr. T2-166, informaciją, nustatyta, kad šalia PŪV teritorijos ribų esančioje gyvenamojoje aplinkoje vietomis yra viršijamos paros ( $L_{dvn}$ ) triukšmo lygio ribinės vertės. Taip pat, UAB „Neto terminalas“ planuojamos ūkinės veiklos – krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimo ir eksploatavimo, Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda, informacijos atrankai dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau – Atrankos informacija) dokumento 7 priede pateiktame 2025 m. kovo 24 d. Aplinkos garso lygio matavimo protokole Nr. 70-25-TA-309 nurodyta, kad prie gyvenamojo namo Strėvos g. 10 išmatuotas maksimalus garso slėgio lygis siekė 75,2 dBA, o prie Strėvos g. 6 – 67,9 dBA. Pagal šių matavimų rezultatus esamoje situacijoje aplinkos triukšmo lygis jau viršija Lietuvos higienos normoje HN 33:2026 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeniniuose pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytus leidžiamus ribinius dydžius ūkinės veiklos ir transporto eismo keliamam

triukšmui ties gyvenamosios paskirties pastatų fasadais. Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą informaciją, tikėtina, jog PŪV padidins suminį aplinkos triukšmo lygį gretimybėje esančioje gyvenamojoje aplinkoje. Ši aplinka jau dabar pasižymi padidinta triukšmo rizika dėl intensyvių esamų ūkinių veiklų ir su jomis susijusių transporto srautų, todėl suminis aplinkos triukšmo lygio didėjimas gali dar labiau pabloginti gyventojų gyvenimo kokybę.

5. Gyvenamoji teritorija, šalia kurios numatyta PŪV, jau patiria reikšmingą esamų ūkinių veiklų ir su jomis susijusių transporto srautų neigiamą poveikį. Atstumai tarp PŪV teritorijos ir kitų aktyviai veikiančių uosto įmonių yra itin maži: mažiausias atstumas iki UAB Birių krovinių terminalas, kuri specializuojasi mineralinių trąšų ir grūdinių kultūrų krovoje, teritorijos yra 35 m, iki Laivų krovos AB „Klaipėdos Smeltė“, eksploatuojančios modernų konteinerių terminalą, teritorijos – 75 m, iki UAB Centrinis Klaipėdos terminalas, aptarnaujančios įvairius krovinius ir keleivinius laivus, teritorijos – 80 m. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, PŪV įgyvendinimas gali lemti papildomą neigiamą poveikį artimiausiai gyvenamajai aplinkai ir taip prisidėti prie didėjančio kumuliacinio poveikio, kurį sukelia šioje miesto teritorijoje jau vykdomos ūkinės veiklos.

6. Planuojama didelio masto ir intensyvumo ūkinė veikla. Žemės sklypuose Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėdoje, tentinėje palapinėje numatoma vykdyti transporto priemonių (lengvųjų automobilių, valčių, motociklų, mopedų ir kt.) iškrovimą iš jūrinių konteinerių ir jų pakrovimą į konteinerius, taip pat šių transporto priemonių saugojimą atvirose aikštelėse. Planuojama, kad šiuose sklypuose per metus bus pakraunama ir iškraunama apie 6 000 jūrinių konteinerių. Žemės sklype Strėvos g. 4, Klaipėdoje, tentinėse palapinėse numatoma vykdyti transporto priemonių ir generalinių supakuotų nepavojingų krovinių iškrovimą iš jūrinių konteinerių ir jų pakrovimą į konteinerius. Transporto priemonės būtų saugomos atviroje aikštelėje, o generaliniai kroviniai – tiek atviroje aikštelėje, tiek tentinėse palapinėse. Planuojama, kad šiame sklype per metus bus pakraunama ir iškraunama apie 5 000 jūrinių konteinerių. PAV programoje taip pat nurodyta, kad šiame sklype 4–5 kartus per metus numatoma teikti negabaritinių krovinių iškrovimo, pakrovimo ir sandėliavimo paslaugas. Negabaritinių krovinių krovos darbams įprastai nuomojama speciali krovos technika – mobilūs kranai, kurie sukelia papildomą triukšmo, vibracijos ir eismo saugumo riziką. Atsižvelgiant į ūkinės veiklos mastą ir intensyvumą, tikėtina, kad PŪV galimai turės reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai, nes dėl intensyvaus transporto judėjimo ir krovinių tvarkymo darbų gretimose gyvenamojoje aplinkoje gali didėti aplinkos oro tarša, aplinkos triukšmo ir vibracijos lygiai, o teritorijos apšvietimas gali reikšmingai neigiamai veikti gretimos gyvenamosios aplinkos kokybę tamsiuoju paros metu.

7. PŪV prieštarauja visuomenė, išreikšdama nuomonę, kad PŪV sukels neigiamą poveikį gyvenamajai aplinkai ir gyventojų gyvenimo kokybei

Strėvos seniūnaitijos gyventojų iniciatyvinės grupė ir Strėvos seniūnaitė Aušra Jankauskienė 2026 m. kovo 11 d. raštu „Dėl UAB „Neto terminalas“ planuojamos ūkinės veiklos – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtra – poveikio aplinkai vertinimo programos“ kreipėsi į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybą ir Savivaldybės administraciją su motyvuotu siūlymu svarstyti galimybę nepritarti planuojamos ūkinės veiklos vykdymui pasirinktoje vietoje. Pagrindiniai motyvai – PŪV numatoma vykdyti itin arti gyvenamosios aplinkos; PŪV intensyvumas yra reikšmingas, nes veiklos mastas rodo, kad planuojama ne epizodinė ar nedidelio intensyvumo veikla, bet nuolatinė logistinio pobūdžio veikla, susijusi su intensyviu transporto judėjimu, krovos operacijomis ir transporto priemonių saugojimu atvirose aikštelėse; teritorijoje jau fiksuojami triukšmo ribinių verčių viršijimai; PAV programoje neanalizuojamos planuojamos veiklos vietos alternatyvos; nepakankamai įvertintas transporto srautų poveikis gyvenamajai aplinkai ir kt.

Klaipėdos bendruomenių asociacija 2026 m. kovo 12 d. raštu Nr. 2026/03/12-1 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtros poveikio aplinkai vertinimo programos“ pateikė motyvuotus siūlymus nepritarti planuojamos ūkinės veiklos vykdymui pasirinktoje vietoje. Šiuo raštu suinteresuotos visuomenės atstovai konstatuoja, kad planuojama veikla Strėvos g. 4, 5, ir 9 darys reikšmingą neigiamą poveikį

gretimybėje gyvenantiems gyventojams, Klaipėdos miesto klimatui ir kraštovaizdžiui, todėl planuojama veikla negali būti leistina.

Svarbu paminėti, kad Klaipėdos miesto visuomenė aktyviai prieštarauja planuojamai UAB „Neto terminalas“ veiklai nuo pat informacijos paviešinimo apie planuojamą veiklą momento. Suinteresuota visuomenė dalyvavo atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo procese, teikdama pastabas Atrankos informacijai bei prašė PŪV atlikti poveikio aplinkai vertinimą.

8. PAV ataskaitoje nenumatoma nagrinėti PŪV vietos pasirinkimo alternatyvų, nors PAV programoje pripažįstama, kad PŪV bus vykdoma labai arti gyvenamosios aplinkos, todėl nėra pagrindo tikėtis, kad poveikio aplinkai vertinimo metu bus numatytos efektyviausios poveikio aplinkai mažinimo priemonės. PAV programoje pateikti motyvai, kuriais grindžiamas sprendimas PAV ataskaitoje nenagrinėti PŪV vietos alternatyvų, yra nepakankami, atsižvelgiant į PŪV mastą, intensyvumą ir galimą neigiamą poveikį aplinkai bei visuomenės sveikatai.

9. PŪV įgyvendinimo metu bus išnaikinti želdiniai, esantys Strėvos g. 5 ir 9 žemės sklypuose, o tai laikytina žymiu kraštovaizdžio pakeitimu. Atrankos informacijoje nurodyta, kad planuojama iškirsti 223 medžius, paliekant tik vieną medį. Pašalinus želdinius ir tikėtina didžiąją dalį PŪV teritorijos (suminis PŪV teritorijos visų žemės sklypų plotas 5,3599 ha be kietųjų dangų) padengus kietąją danga, tikėtinas aplinkos oro kokybės pablogėjimas, neigiamas poveikis biologinei įvairovei ir mikroklimatui dėl žaliosios zonos ir joje augančių želdinių praradimo, taip pat galimas neigiamas poveikis gyventojų psichoemocinei būsenai. Tokie sprendiniai taip pat galimai turės ilgalaikį ir tikėtina neigiamą poveikį gretimybėje esančiai gyvenamajai aplinkai dėl klimato kaitos padarinių: padidės patvankų atsiradimo rizika, ilgalaikėje perspektyvoje išaugs vietos gyventojų stresas dėl karščio, padidės terminis diskomfortas bei paūmės miesto šilumos salos efektas. Planuojamas apželdinimas neatitinka Klaipėdos miesto savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių, patvirtintų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimu Nr. T2-54, 19.3.2 papunkčio reikalavimų, kurie įpareigoja numatyti daugiapakopių apsauginių želdinių įrengimą palei sklypo ribą, kai 50 m spinduliu yra įrengta arba leidžiama gyvenamųjų namų statyba.

10. PAV programoje numatyta papildoma veicklavietės teritorija žemės sklype, adresu Strėvos g. 4, Klaipėda, (sklypo plotas 3,0708 ha) ir joje planuojama veikla nebuvo nagrinėta Atrankos informacijoje, todėl šiame sklype planuojama krovinių tvarkymo veikla ženkliai padidina bendrą PŪV mastą ir galimą neigiamą poveikį aplinkai bei visuomenės sveikatai, lyginant su tuo, kas buvo įvertinta atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo etape.

11. PAV programoje nenurodyta, kad PAV ataskaitoje bus nagrinėjamas glaudžiai su PŪV susijusio sunkiasvorio transporto judėjimo iš ir į uosto krovos įmones bei veicklavietę poveikis aplinkai ir visuomenės sveikatai. Pagal Atrankos informaciją PŪV metu į teritoriją per parą numatoma pristatyti iki 90 sunkiojo transporto priemonių (konteinervežiai sunkvežimiai), kurie iš uosto krovos įmonių vež pripildytus konteinerius. Atkreiptinas dėmesys, kad PAV atrankoje toks sunkiasvorio transporto intensyvumas susijęs tik su Strėvos g. 5 ir 9 žemės sklypų naudojimu, bet ne su Strėvos g. 4 žemės sklypu. Todėl toks sunkiasvorio transporto vertinimas yra būtinas siekiant visapusiškai įvertinti PŪV poveikį miesto infrastruktūrai bei gyvenamajai aplinkai. Gyvenamoji teritorija, šalia kurios planuojama ūkinė veikla, jau dabar pasižymi padidintu jautrumu ne tik aplinkos triukšmui, bet ir oro taršai dėl intensyvaus autotransporto srauto, todėl pradėjus vykdyti PŪV tikėtinas papildomas neigiamas poveikis aplinkos orui ir visuomenės sveikatai. Remiantis Klaipėdos miesto savivaldybės 2022–2025 m. laikotarpiu vykdyto aplinkos oro monitoringo duomenimis, gretimybėje PŪV esančioje aplinkos oro monitoringo tyrimų vietoje Nr. 36 „Baltijos pr. ties namu Nr. 115“ (atstumas iki PŪV teritorijos apie 377 m) fiksuotas momentinis etilbenzeno ribinės vertės viršijimas (2023 m. liepos mėn. – 28,3 µg/m<sup>3</sup>).

12. Artimiausias Upių, ežerų ir tvenkinių kadastre registruotas vandens telkinys yra Kuršių marios, esančios vos 0,26 km atstumu nuo PŪV teritorijos. PŪV metu nuo kietųjų dangų surinktos paviršinės nuotekos bus valomos naftos produktų atskirtuvuose ir išleidžiamos į miesto paviršinių nuotekų tinklus, iš kurių per miesto infrastruktūrą pateks į artimiausius vandens telkinius. Artimiausios

PŪV vietai Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ saugomos teritorijos – Kuršių nerija (buveinių apsaugai svarbi teritorija BAST) ir Kuršių nerijos nacionalinis parkas (paukščių apsaugai svarbi teritorija PAST) – yra nutolusios vos 0,53 km atstumu vakarų kryptimi. Atsižvelgiant į tai, kad Kuršių marios yra ypač jautrus vandens telkinys, priklausantis „Natura 2000“ tinklui, ir kad naftos produktų atskirtuvo efektyvumas nepagrįstai preiumuojamas, o ne įrodytas, yra pagrindas taikyti atsargumo principą ir nepritari PŪV, nes galima aplinkosauginė žala Kuršių marioms būtų negrįžtama.

13. Savivaldybės taryba, priimdama sprendimą nepritari planuojamai ūkinei veiklai, veikia įgyvendindama ir Konstitucijos 53 straipsnio 3 dalyje įtvirtintą nuostatą, pagal kurią valstybė ir kiekvienas asmuo privalo saugoti aplinką nuo kenksmingų poveikių. Priimdama šį sprendimą Savivaldybės taryba taip pat vadovaujasi Vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnyje įtvirtintais vietos savivaldos principais – savivaldybių savarankiškumu ir veiklos laisve pagal Konstitucijoje ir įstatymuose apibrėžtą kompetenciją, savivaldybės bendruomenės ir atskirų savivaldybės gyventojų interesų derinimu, reagavimu į savivaldybės gyventojų nuomonę, žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimu ir gerbimu. Savivaldybės taryba, siekdama įgyvendinti savivaldybės gyventojų teisę į saugią ir sveiką gyvenamąją aplinką bei užtikrinti tinkamą aplinkos apsaugos lygį savivaldybės teritorijoje, šiuo sprendimu taip pat įgyvendina Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 28 punkte nustatytą savarankišką savivaldybių funkciją – aplinkos kokybės gerinimą ir apsaugą.

#### **4. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas.**

Teigiama sprendimo priėmimo pasekmė – nepritarus UAB „Neto terminalas“ planuojamai ūkinei veiklai bus išlaikoma esama aplinkos oro kokybė ir dabartinis aplinkos triukšmo lygis, taip pat sprendimu bus atliepta visuomenės išreikšta pozicija dėl planuojamos ūkinės veiklos vykdymo jų gyvenamosios aplinkos kaimynystėje.

Neigiama sprendimo priėmimo pasekmė – planuojamos ūkinės veiklos organizatorius – UAB „Neto terminalas“, gali reikšti nepasitenkinimą dėl sustabdytų poveikio aplinkai vertinimo procedūrų ir negalėjimo tęsti planuojamos veiklos.

#### **5. Projektui įgyvendinti reikalingas kitų teisės aktų keitimas, naujų teisės aktų priėmimas.**

Sprendimo projektui įgyvendinti nereikia priimti naujų teisės aktų ar keisti esamų.

#### **6. Biudžeto lėšų poreikis projektui įgyvendinti, lėšų sutaupymo galimybės įgyvendinant projektą, finansavimo šaltiniai.**

Sprendimo projekto įgyvendinimui papildomas lėšų poreikis nereikalingas.

#### **7. Sprendimo projekto rengimo metu atlikti vertinimai ir išvados, konsultavimosi su visuomene metu gauti pasiūlymai ir jų motyvuotas vertinimas.**

Sprendimo projektą derino Dokumentų valdymo, Teisės ir personalo, Urbanistikos skyrių specialistai, Miesto vystymo ir priežiūros departamento, Urbanistikos ir architektūros departamento direktoriai, Administracijos direktorius, vicemeras.

#### **8. Kiti sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ir paaiškinimai.**

Nėra.

PRIDEDAMA:

1. Aplinkos apsaugos agentūros 2026 m. kovo 10 d. raštas Nr. (30-5)-A4E-2739 (elektroninio dokumento nuorašas), 3 lapai.

2. Klaipėdos bendruomenių asociacijos 2026 m. kovo 12 d. raštas Nr. 2026/03/12-1, 3 lapai.

3. Klaipėdos miesto savivaldybės mero 2025 m. lapkričio 27 d. raštas Nr. (4.137E)-R2-3516 (elektroninio dokumento nuorašas), 15 lapų.

4. Strėvos seniūnaitijos gyventojų iniciatyvinės grupės ir Strėvos seniūnaitės 2026 kovo 11 d. raštas, 3 lapai.

Miesto vystymo ir priežiūros departamento

Aplinkos ir klimato kaitos skyriaus vedėja

Renata Chocevičienė

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

---

UAB „Ekosistema“  
el. p. info@ekosistema.lt

2026-

Nr. (30-5)-A4E-

UAB „Neto terminalas“  
el. p. ramune@neto.lt

Adresatams pagal sąrašą

**DĖL TECHNINĖS KLAIDOS IŠTAISYMO**

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) 2026-03-09 raštu Nr. (30-5)-A4E-2647 (toliau - raštas) informavo apie gautą ir Agentūros interneto svetainėje paskelbtą informaciją apie UAB „Neto terminalas“ planuojamos ūkinės veiklos – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtros (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimo programą.

Agentūra pastebėjo, kad rašte neteisingai nurodyta Agentūros interneto svetainės nuoroda, kurioje paskelbta informacija apie poveikio aplinkai vertinimo programą, todėl ištaiso techninę klaidą, nurodydama, kad informacija apie UAB „Neto terminalas“ PŪV poveikio aplinkai vertinimo programą paskelbta Agentūros interneto svetainėje <https://aaa.lrv.lt/> nuorodoje *Veiklos sritys > Poveikio aplinkai vertinimas (PAV) >2026 m. > Informacija apie parengtas planuojamos ūkinės veiklos PAV programas > https://drive.google.com/file/d/1b7a7ad710afbOqFbnaWRfBneDyyDWQHn/view?usp=drive\_link*.

Pažymime, kad šios techninės klaidos ištaisymo procedūra nepažeis trečiųjų asmenų teisėtų interesų.

Šis raštas per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos pasirinktinai gali būti skundžiamas Aplinkos apsaugos agentūrai (A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius) Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka arba Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui dėl valstybės tarnautojų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje per vienerius metus nuo šio atsakymo įteikimo dienos (Gedimino g. 56, 01110 Vilnius) Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo nustatyta tvarka.

Direktorė

Milda Račienė

Vaiva Boreišaitė, tel. + 370 64616657, el. p. vaiva.boreisaite@gamta

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
INFORMACIJOS DĒL GAUTOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS  
ADRESATŪ SARAŠAS**

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija

*Siunčiama per e. pristatymą*

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

*Siunčiama per e. pristatymą*

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos

*Siunčiama per e. pristatymą*

Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos

*Siunčiama per e. pristatymą*

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Aplinkos apsaugos agentūra 188784898, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL TECHNINĖS KLAIDOS IŠTAISYMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2026-03-10 Nr. (30-5)-A4E-2739
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2026-03-12 Nr. R1-2853
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Milda Račienė, Direktorius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	MILDA RAČIENĖ, Aplinkos apsaugos agentūra LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2026-03-10 15:25:11 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-X-L
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2026-03-10 15:25:16 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2024-06-18 09:50:22 – 2028-06-17 09:50:22
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, i.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:57:58 iki 2027-12-18 09:57:58
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DBSIS, versija 3.5.90.4
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-03-12 09:01:45)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2026-03-12 09:01:45 Dokumentų valdymo sistema Avilys

**K L A I P Ė D O S B E N D R U O M E N I Ų  
A S O C I A C I J A**

Tiltų g. 21 - 7, 91249 Klaipėda, tel. (8 616) 27432, el.p. [informacijakba@gmail.com](mailto:informacijakba@gmail.com)  
a.s. Swedbank LT26 7300 0101 5572 2418  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 304826724

**Aplinkos apsaugos agentūrai**  
el. p. [aaa@gamta.lt](mailto:aaa@gamta.lt)

2026-03-12 Nr. 2026/03/12-1

**Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai**  
**Klaipėdos miesto savivaldybės Tarybai**  
el. p. [info@klaipeda.lt](mailto:info@klaipeda.lt)

Žiniai:

**Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos**  
**Klaipėdos departamentui**  
El. p. [klaipeda@nvsc.lt](mailto:klaipeda@nvsc.lt)

**DĖL PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ  
UOSTO VEIKLOS (KROVINIŲ TVARKYMO IR SAUGOJIMO) TERITORIJOS  
PLĖTROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS**

Susipažinome su planuojamos ūkinės veiklos „**Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtra**“ poveikio aplinkai vertinimo programa (toliau tekste – PAV programa).

Dokumentas 2026-03-09 paskelbtas Aplinkos apsaugos agentūros interneto svetainėje <https://drive.google.com/file/d/1M0VQQcjfwgXV26wakTAy-ItW1A4hqsyZ/view>.

PAV programoje, lyginant su PAV atranka, kuri 2025-11-13 buvo paskelbta Aplinkos apsaugos agentūros interneto svetainėje <https://drive.google.com/file/d/1ohdeMHb6oIXoTe9G10gVcVvutM0kSBTW/view>, nurodyta:

- papildomai planuojama veiklą vykdyti ne tik Strėvos g. 5 (1,4593 ha) ir 9 (0,8298 ha), bet ir Strėvos g. 4 (3,078 ha);
- per metus numatoma Strėvos g. 5 ir 9 pakrauti/iškrauti 6 000 jūrinių konteinerių ir papildomai per metus numatoma Strėvos g. 4 pakrauti/iškrauti iki 5 000 jūrinių konteinerių;
- nebenurodoma kiek bus pakraunama/iškraunama ir saugoma transporto priemonių Strėvos g. 4, 5 ir 9. PAV atrankoje nurodyta, kad Strėvos g. 5 ir 9 bus iškraunama ir laikoma iki 20 000 transporto priemonių. Įvertinus transporto priemonių aikštelių plotus Strėvos g. 4, 5 ir 9, tikėtina, kad Strėvos g. 4 bus iškraunama ir laikoma dar apie 35 000 transporto priemonių. T.y. viso apie 55 000 vnt. transporto priemonių;
- nenurodoma koks bus PŪV metu į teritorijas Strėvos g. 4, 5 ir 9 atvykstančio transporto paros srautas;

- PAV programoje (9 psl.) nurodyta, kad artimiausia planuojamos ūkinės veiklos (PŪV) vietai esama gyvenamoji aplinka yra adresu **Strėvos g. 6** (5-ių aukštų namas) ir **PŪV ribojasi su šio namo gyvenamąja aplinka**. Numačius veiklą ir Strėvos g. 4, artimiausi gyvenamieji namai adresu **Strėvos g. 8** (5-ių aukštų namas), **Sulupės g. 5** (5-ių aukštų namas) ir **Mituvos g. 4** atsiders **tik 10 m atstumu nuo PŪV teritorijos**; **Žalgirio g. 1** (3-jų aukštų namas) bus ~22 m iki PŪV, **Sulupės g. 8** (9-ių aukštų namas) bus ~30 m iki PŪV.



**Strėvos g. 6 gyvenamas namas**



**Sulupės g. 8 ir Žalgirio g. 1 gyvenami namai**

- PŪV sklypuose Strėvos g. 5 ir 9 numatoma nukirsti 223 vnt. medžių. Kiek medžių bus iškirsta Strėvos g. 4 – nenurodyta;
- Nenurodyta kokia veikla bus vykdoma Strėvos g. 4 tentinėse palapinėse – 3 vnt. (viso daugiau nei 6300 m<sup>2</sup> ploto) ir kokio aukščio bus šie statiniai.

Teikiame pastabėjimus planuojamai veiklai:

Planuojama veikla adresu Strėvos g. 4, 5 ir 9 neigiamai veiks gretimybėse gyvenančius gyventojus ir aplinką šiais aspektais:

1. **vibracija** (nuo krautuvų, konteinervežių sunkvežimių ir autovežių važiavimo bei transporto priemonių perkrovos);
2. **akinanti šviesa** (nuo aikštelės prožektorių ir krautuvų, konteinervežių sunkvežimių, autovežių žibintų šviesa);
3. **oro tarša** iš mobilių taršos šaltinių konteinervežių sunkvežimių, autovežių, lengvųjų mašinų;
4. iškirtus daugiau nei 220 brandžių medžių, **oro kokybė ir klimatas** žymiai pablogės, nebeliks **žaliųjų erdvių** t.y. gamtinės aplinkos;



**1 pav. Žemės sklype adresu Strėvos g. 9, Klaipėda planuojami iškirsti augantys brandūs medžiai**

5. **triukšmo padidėjimas.** PAV atrankoje pateiktame Aplinkos garso lygio matavimo protokole Nr. 70-25-TA-309 (Atrankos 7 priedas) taške T1 (Strėvos g. 10) nustatytas maksimalus garso slėgio lygis – 75,2 dBA, kuris jau dabar viršija Lietuvos higienos normos HN33:2026 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeniniuose pastatuose bei jų aplinkoje“ leidžiamą normą aplinkoje, veikiamoje transporto sukeliama triukšmo dienos metu 70 dBA.

Klaipėdos miesto savivaldybės vykdomo aplinkos triukšmo monitoringo duomenimis PŪV teritorijų gretimose gyvenamosiose zonose pasikartojančiai fiksuojamas triukšmo lygis, viršijantis leidžiamas triukšmo normas. Tikėtina, kad PŪV turės reikšmingą poveikį aplinkos triukšmo lygio padidėjimui gretimose gyvenamojoje aplinkoje.

6. Planuojamos tentinės palapinės, kurios bus apie 60 m atstumu iki gyvenamųjų namų ir numatomas įrengti akustinis ekranas bus apie 30 m atstumu iki gyvenamųjų namų: Strėvos g. 6 ir 8 (5-ių aukštų namai) ir 10 m atstumu nuo Mituvos g. 4 (mažaaukštis pastatas), gyventojams bus **vizualinė tarša**. Akustinis ekranas 1-2 aukšto gyventojams užstos šviesą, o triukšmas 3-5 aukštuose nesumažės.

**Apibendrinus, konstatuojame, kad planuojama veikla Strėvos g. 4, 5, ir 9 darys reikšmingą neigiamą poveikį šimtams gretimybėje gyvenantiems gyventojams, Klaipėdos miesto klimatui ir kraštovaizdžiui, todėl planuojama veikla negali būti leistina.**

**Prašome Aplinkos apsaugos agentūros tai įvertinti priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto veiklos (krovinių tvarkymo ir saugojimo) teritorijos plėtra“ adresu Strėvos g. 4, 5 ir 9, Klaipėda.**

**Prašome Klaipėdos m. savivaldybės Tarybos, vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio vertinimo įstatymo 8 straipsnio 10 dalimi suteikta teise, nepritarti planuojamai ūkinei veiklai Strėvos g. 4, 5, ir 9, Klaipėda.**

Pagarbiai

Klaipėdos bendruomenių asociacijos vadovė

Regina Baguckienė

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Ruošė

Klaipėdos bendruomenių asociacijos valdybos narė

Rasa Arcišauskienė

tel. +370 698 11457, el. p. rasa.arc@gmail.com



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERAS

Aplinkos apsaugos agentūrai  
[aaa@gamta.lt](mailto:aaa@gamta.lt)

Į Jūsų 2025-11-13 raštą,  
 reg. Nr. (30-2)-A4E-11482

### DĖL GAUTOS ATRANKOS INFORMACIJOS APIE PLANUOJAMĄ ŪKINĘ VEIKLĄ (UAB „NETO TERMINALAS“)

Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) administracija išnagrinėjo Aplinkos apsaugos agentūros 2025 m. lapkričio 13 d. raštu Nr. (30-2)-A4E-11482 pateiktą UAB „Ekosistema“ parengtą UAB „Neto terminalas“ planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) – krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimo ir eksploatavimo, Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda, informaciją atrankai dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau – Atrankos informacija).

Savivaldybės vykdomo aplinkos oro monitoringo duomenimis, aplinkos oro monitoringo tyrimų vietoje ID36 „Baltijos pr. ties namu Nr. 115“ (atstumas iki PŪV vietos apie 377 m) 2022–2025 m. aplinkos oro monitoringo vykdymo laikotarpiu fiksuotas momentinis etilbenzeno ribinės vertės viršijimas (2023 m. liepos mėn. – 28,3 µg/m<sup>3</sup>), o nuo 2023 m. spalio mėn. stebima kietųjų dalelių KD<sub>10</sub> koncentracijos didėjimo tendencija.

Savivaldybės vykdomo aplinkos triukšmo monitoringo duomenimis, aplinkos triukšmo monitoringo tyrimų vietoje ID29 „Minijos g. prie gyvenamojo namo (Minijos g. 127)“ (atstumas iki PŪV vietos apie 120 m) nuo 2022 m. reguliariai fiksuojami dienos (6 viršijimai), vakaro (8 viršijimai) ir nakties (11 viršijimų) ekvivalentinio garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai bei nuolatiniai dienos (11 viršijimų), vakaro (11 viršijimų) ir nakties (11 viršijimų) maksimalaus garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai.

Savivaldybės aplinkos oro ir aplinkos triukšmo monitoringo duomenys skelbiami:

- 1) <https://aplinka.klaipeda.lt/point/view/idn/643f903b9dd2f488641962/tab/data/bpid/3569952>;
- 2) <https://aplinka.klaipeda.lt/point/view/idn/59e0d018ca6ad029450536/tab/data/bpid/3569776>.

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 4 dalimi, teikiame pasiūlymą dėl Atrankos informacijos – PŪV privalo būti atliktas pilnas poveikio aplinkai vertinimas dėl žemiau nurodytų priežasčių:

1. PŪV neatitinka galiojančiuose teritorijų planavimo dokumentuose nustatytų reglamentų.

Vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191, sprendiniais nustatytais reglamentais, PŪV teritorija patenka į inžinerinės infrastruktūros zoną, kurioje

galimi žemės naudojimo būdai: susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1) bei susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos (I2).

Vadovaujantis uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g, Klaipėdoje, detaliuoju planu, patvirtintu Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211, žemės sklypams, esantiems adresu Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda, nustatyti analogiškai žemės naudojimo būdai: susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1) bei susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos (I2).

Remiantis Žemės naudojimo būdų turinio aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. birželio 17 d. įsakymu Nr. D1-199, žemės sklypuose, kuriems nustatytas I1 ir I2 naudojimo būdas, sandėliavimo ūkinės veiklos galimybė nenumatyta.

2. Atrankos informacijoje nenagrinėjami privalomi poveikio aplinkai aspektai ir pateikiamos nepakankamai pagrįstos nenagrinėjimo priežastys.

Atrankos informacijos 5 punkte nurodyta, kad PŪV metu numatoma vykdyti transporto priemonių (lengvųjų automobilių, valčių, motociklų, mopedų ir pan.) krovą į / iš jūrinių konteinerių ir į / iš autovežių bei jų sandėliavimą dviejose aikštelėse, tačiau prie technologinių procesų pažymima, kad retkarčiais (4–5 kartus per metus) gali būti teikiamos negabaritinių krovinių iškrovimo, pakrovimo ir sandėliavimo paslaugos. Atrankos informacijos rengėjas negabaritinių krovinių plačiau nedetalizuoja ir nurodo, kad šių krovinių ir su jais susijusių krovos operacijų poveikis Atrankos informacijoje toliau nebus nagrinėjamas, nors tai yra privaloma pagal Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 3 straipsnio 9 dalies 1 punkto nuostatas – siekiant įvertinti galimą suminį poveikį aplinkai, įskaitant visuomenės sveikatą, atliekant poveikio aplinkai vertinimą ar atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo, turi būti nagrinėjami visi planuojami funkciškai ir (ar) chronologiškai susiję tos pačios planuojamos ūkinės veiklos objektai.

Atrankos informacijoje taip pat neįvertinti ir kiti planuojami funkciškai ir (ar) chronologiškai susiję tos pačios PŪV objektai. Nurodoma, kad per metus numatoma pakrauti / iškrauti iki 6 000 jūrinių konteinerių bei pakrauti / iškrauti ir saugoti iki 20 000 transporto priemonių, o į PŪV teritoriją per parą atvyks iki 20 lengvųjų automobilių ir iki 90 sunkiasvorių transporto priemonių, tačiau Atrankos informacijoje nenagrinėjimas glaudžiai su PŪV susijusio sunkiasvorio transporto judėjimo iš / į uosto krovos įmones ir į / iš veiklavietę poveikis aplinkai, nors šis aspektas yra esminis vertinant galimą PŪV poveikį gyvenamajai aplinkai ir gyventojų gyvenimo kokybei.

Taip pat Atrankos informacijoje visai nenagrinėjamas su PŪV susijusio sunkiasvorio transporto judėjimas miesto gatvėmis. Pabrėžiame, kad toks vertinimas yra būtinas siekiant visapusiškai įvertinti PŪV poveikį miesto infrastruktūrai bei gyvenamajai aplinkai.

Atrankos informacijos 17 punkte neišnagrinėta PŪV sąveika su UAB „Neto terminalas“ nuomojamu žemės sklypu, esančiu Strėvos g. 4, Klaipėda, kuris pagal teritorijų planavimų dokumentus taip pat priskiriamas uosto rezervinei teritorijai. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis yra analogiška PAV atrankoje nagrinėjamiems žemės sklypams, todėl daroma prielaida, kad PŪV organizatorius planuoja analogiškos veiklos plėtrą ir gretimame sklype. Tokią sąveiką būtina įvertinti, nes ji gali turėti reikšmingą poveikį aplinkai, transporto srautams bei gyvenamosios aplinkos kokybei.

3. PŪV gali turėti reikšmingą poveikį aplinkos triukšmo lygio padidėjimui gretimoje gyvenamojoje aplinkoje.

Atrankos informacijos 13 punkte teigiama, kad Klaipėdos miesto aglomeracijos strateginių triukšmo žemėlapių duomenys rodo, kad vietovė (PŪV teritorija ir gretimybėje esanti gyvenamoji aplinka) yra veikiama transporto sukeliama triukšmo. Papildomai nurodoma, kad PŪV bus perkeliama iš kitos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto vietos (nenurodant, iš kurios konkrečiai), o su PŪV susijęs transportas jau važiuoja vietovės keliais (nepriedant transporto priemonių važiavimo maršrutų). Atrankos informacijoje daromos išvados, kad dėl aukščiau nurodytų priežasčių transporto srautų pokyčiai Savivaldybėje neprognozuojami, o vietovės keliais judančio su PŪV veikla susijusio transporto keliamas triukšmo lygis nenagrinėjamas, nes, kaip teigiama, jis jau yra įvertintas Klaipėdos miesto aglomeracijos strateginiuose triukšmo žemėlapiuose. Norime pažymėti, kad įgyvendinus PŪV neišvengiamai keisis transporto srautai nagrinėjamoje miesto teritorijoje. Dėl išaugusio transporto priemonių skaičiaus ir intensyvesnio jų judėjimo dar labiau padidės aplinkos triukšmo lygis gretimybėje esančioje gyvenamojoje aplinkoje, o tai, atsižvelgiant į Klaipėdos miesto aglomeracijos strateginių triukšmo žemėlapių duomenis, Savivaldybei yra nepriimtina. Todėl būtina įvertinti su PŪV veikla susijusio transporto keliamo triukšmo lygį ir atitinkamai numatyti veiksmingas, o ne formalias, aplinkos triukšmo prevencines priemones.

Pabrėžiame, kad Atrankos informacijoje apskaičiuotas suminis triukšmo lygis artimiausioje gyvenamojoje teritorijoje svyruoja nuo 64,9 iki 74,9 dBA ir viršija nustatytas aplinkos triukšmo ribines vertes (išskyrus Strėvos g. 6 daugiabutį namą, kurio aplinkoje triukšmo lygis yra – 64,9 dBA (99,8 proc. RV)). Svarbu pažymėti, kad šie suminio aplinkos triukšmo lygio rezultatai pateikti net neįvertinus su PŪV susijusių transporto priemonių judėjimo keliamo triukšmo Baltijos prospekte bei Strėvos ir Minijos gatvėse, todėl faktinis triukšmo poveikis gyvenamajai aplinkai gali būti dar didesnis.

Atrankos informacijoje teigiama, kad PŪV keliamas triukšmas už teritorijos ribų neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 nustatytos ekvivalentinio garso slėgio lygio ribinės vertės, taikomos dienos metu gyvenamojoje ir visuomeninėje aplinkoje, išskyrus transporto sukeltą triukšmą (55 dBA), tačiau PŪV yra glaudžiai susijusi su transportu, todėl tokia išvada, neišnagrinėjus su PŪV susijusių transporto priemonių judėjimo keliamo triukšmo poveikio aplinkai, laikytina klaidinga.

Atrankos informacijoje nurodytos tik formalios organizacinės aplinkos triukšmo prevencinės priemonės, kurių veiksmingumas reikšmingam aplinkos triukšmo poveikiui sumažinti yra abejotinas.

4. PŪV gali turėti reikšmingą įtaką aplinkos oro taršos rizikos padidėjimui ateityje.

Atrankos informacijos 11 punkte pateikti taršos šaltinių išskiriamų teršalų sklaidos aplinkos ore skaičiavimo rezultatai parodė, kad artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje kietųjų dalelių  $KD_{2,5}$  ir  $KD_{10}$  metinė koncentracija su fonu sieks atitinkamai  $7,4170 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ir  $16,0298 \mu\text{g}/\text{m}^3$  bei neviršys šiuo metų galiojančių kietųjų dalelių vidutinių metinių koncentracijų ribinių verčių. Pažymėtina, kad 2024 m. pabaigoje įsigaliojo Europos parlamento ir Tarybos direktyva dėl aplinkos oro kokybės ir švaresnio oro Europoje, pagal kurią nuo 2030 m. bus dvigubai sumažintos kietųjų dalelių  $KD_{2,5}$  ir  $KD_{10}$  metinės ribinės vertės:  $KD_{2,5} - 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ir  $KD_{10} - 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , tačiau Atrankos informacijoje apie tai

neužsimenama, todėl PŪV poveikis bendrai aplinkos oro kokybei gyvenamojoje aplinkoje nuo 2030 m. bus ženkliai reikšmingesnis, nei dabar prognozuojama.

5. PŪV gali turėti reikšmingą poveikį vibracijos ir šviesos taršos padidėjimui gretimoje gyvenamojoje aplinkoje.

Atrankos informacijos 13 punkte teigiama, kad PŪV neturės įtakos vibracijos ir (ar) šviesos taršos susidarymui, tačiau tai pagrindžianti informacija nepateikiama. Pažymėtina, kad 23 m atstumu nuo PŪV teritorijos esantis daugiabučiai gyvenamieji namai galimai bus veikiami elektrinių krautuvų, sunkvežimių ir autovežių važiavimo sukeltos vibracijos bei transporto priemonių perkrovos darbų metu sukeltos vibracijos. Taip pat PŪV teritorija bus apšviesta tamsiuoju paros metu, o tai gali trikdyti gretimybėje gyvenančių gyventojų poilsį, todėl teiginys, kad PŪV neturės įtakos žymesnei vibracijai ir šviesos taršai, nepateikiant tai patvirtinančios informacijos, laikytinas klaidinančiu.

6. PŪV turės reikšmingą neigiamą poveikį kraštovaizdžiui ir klimato kaitos rizikų didėjimui.

Atrankos informacijoje nurodoma, kad PŪV neigiamo poveikio klimatui neturės, o poveikis kraštovaizdžiui bus nereikšmingas. Pabrėžiame, kad PŪV metu numatoma iškirsti net 223 medžius (iš 224 esamų) ir teritoriją padengti skysčiams nelaidžia kieta danga. Tokie sprendiniai turės ilgalaikį ir galimai reikšmingą poveikį gretimybėje esančiai gyvenamajai aplinkai. Gretimoje teritorijoje padidės patvankų atsiradimo rizika. Iškirtus medžius, ilgalaikėje perspektyvoje išaugs vietos gyventojų stresas dėl karščio, padidės terminis diskomfortas bei paūmės miesto šilumos salos efektas. Todėl vertinimas, kad ženklus esamo kraštovaizdžio pakeitimas, nenumatant kompensacinių priemonių, neturės poveikio klimatui, yra nepagrįstas ir klaidinantis.

Pabrėžiame, kad PŪV teritorijoje planuojamas apželdinimas (tųjų gyvatvorė ir vijokliniai augalai) neatitiks Klaipėdos miesto savivaldybės želdynų ir želdinių apsaugos taisyklių, patvirtintų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 24 d. sprendimu Nr. T2-54, 19.3.2. papunkčio reikalavimų. Pagal minėtą reikalavimą, rengiant, keičiant, koreguojant teritorijų planavimo dokumentus, statinio ir (ar) įrenginio projektus, privaloma numatyti daugiapakopių apsauginių želdinių įrengimą palei sklypo ribą, kuriame yra arba planuojami sandėliavimo, prekybos ir paslaugų paskirties objektai ar pastatai, kurių bendrasis plotas yra didesnis kaip 500 m<sup>2</sup>, jeigu 50 m spinduliu ir arčiau aplink įmonę ar objektą įrengta arba leidžiama gyvenamųjų namų statyba arba švietimo įstaiga. Želdinių juosta turi būti formuojama ties sklypo riba, gyvenamųjų pastatų ar švietimo įstaigos kryptimi. Todėl PŪV teritorijoje turėtų būti planuojama daugiapakopių apsauginių želdinių juosta, integruojant esamus geros ir (ar) patenkinamos būklės medžius, siekiant užtikrinti tinkamą neigiamo poveikio aplinkai mažinimą bei gyvenamosios aplinkos kokybę.

Taip pat pažymime, kad planuojama tųjų gyvatvorė ir vijokliniai augalai nėra laikomi reikšminga aplinkos triukšmo ir oro taršos prevencine priemone.

7. Atrankos informacijoje pateikiama klaidinanti informacija.

Atrankos informacijoje teigiama, kad PŪV bus vykdoma darbo dienomis nuo 08.00 iki 17.00 val., o išimtiniais atvejais darbo dienomis nuo 07.00 iki 19.00 val. ir šeštadieniais nuo 08.00 iki 15.00 val., tačiau Atrankos informacijoje kaip triukšmo prevencijos priemonė numatytas darbo laikas ribojimas objekte – krovos darbai ir transporto judėjimas PŪV teritorijoje vyks tik dienos periodu (nuo 07.00 iki 19.00 val.). Dėl šio neatitikimo kyla

abejonių dėl faktinio PŪV darbo laiko, o tai yra ypač svarbu PŪV gretimybėje gyvenantiems gyventojams.

Atrankos informacijos 15 punkte teigiama PŪV metu gamybinė ar sandėliavimo veikla nebus vykdoma, tačiau tai prieštarauja Atrankos informacijoje nagrinėjamai PŪV – planuojamas krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimas ir eksploatavimas adresu Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda.

8. Klaipėdos miesto gyventojai, seniūnaičiai, miesto bendruomenės ir asociacijos išreiškė susirūpinimą dėl PŪV galimo neigiamo poveikio aplinkai ir gyventojų sveikatai.

Pažymime, kad Klaipėdos miesto gyventojai, gyvenantis PŪV gretimybėje, jiems atstovaujantys seniūnaičiai, miesto bendruomenių pirmininkai ir asociacijų vadovai, susipažinę su Atrankos informacija, 2025 m. lapkričio 20–24 d. raštiškai kreipėsi į Jūs, kaip atsakingą instituciją, ir Savivaldybės administraciją dėl PŪV galimo poveikio aplinkai ir gyventojų sveikatai, siūlydami PŪV atlikti pilną poveikio aplinkai vertinimą.

Prašome įvertinti pridedamuose Klaipėdos miesto Strėvos seniūnaitijos ir Žvejybos uosto bendruomenės (2025 m. lapkričio 20 d. raštas), Klaipėdos bendruomenių asociacijos (2025 m. lapkričio 21 d. raštas Nr. 2025/11/21-1) bei asociacijos „Klaipėdiečių iniciatyva už demokratiją ir ekologiją“ (2025 m. lapkričio 24 d. raštas) raštuose pateiktas suinteresuotos visuomenės pastabas ir pasiūlymus.

9. Siekdami nepabloginti esamos situacijos artimiausioje Klaipėdos miesto gyvenamojoje aplinkoje, atsižvelgdami į gyventojų, jiems atstovaujančių seniūnaičių ir vietos bendruomenių pirmininkų pasiūlymus bei aukščiau išdėstytas priežastis, taip pat į tai, kad pilno poveikio aplinkai vertinimo metu visuomenė galėtų aktyviau įsitraukti į poveikio aplinkai vertinimo procesą, manome, jog UAB „Neto terminalas“ planuojamai ūkinei veiklai privalo būti atliktas pilnas poveikio aplinkai vertinimas.

Pagarbiai  
Savivaldybės meras

Arvydas Vaitkus

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai  
Susisiekimo ministerijai  
AB Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai  
Aplinkos apsaugos agentūrai  
Nacionalinis visuomenės sveikatos centrai

Nuo Klaipėdos miesto Strėvos seniūnaitijos ir Žvejybos uosto bendruomenės

Dėl UAB „Neto terminalas“ planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (PŪV)  
atrankos išvados netikslumo ir prašymo stabdyti projektą

2025 m. lapkričio 20 d.  
Klaipėda

## **1. Kreipimosi esmė**

Gyventojai, susipažinę su UAB „Neto terminalas“ PŪV atrankos išvadomis, pateikia motyvuotą nesutikimą ir prašo sustabdyti tolimesnę veiklos derinimą, nes vertinimas neatitinka faktinių aplinkos sąlygų, teisės aktų reikalavimų ir neįvertina visuomenės intereso.

Taip pat informuojame, kad iki šiol negautas Susisiekimo ministerijos grįžtamasis ryšys po susitikimo su ministru, nors jis buvo pažadėtas per 10 dienų. Tokiu atveju, pagal Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 3, 4 ir 5 punktus, institucijos privalo užtikrinti skaidrumą, konsultavimą ir visuomenės įtraukimą. Neatsakius į gyventojų kreipimąsi, tolimesni procesai yra neskaidrūs ir nepagrįsti.

Remiantis teisės aktais ir faktine situacija, prašome stabdyti PŪV procedūras.

## **2. Pagrindiniai argumentai, kurių pagrindu gyventojai nesutinka su PŪV atrankos išvada**

### **2.1. Neatliktas tinkamas poveikio triukšmui vertinimas**

Ataskaitoje nurodoma, kad triukšmo pokytis sieks 0,4 dBA. Tačiau fono triukšmas Strėvos g. ir Minijos g. jau viršija sveikatos saugos normų ribines vertes.

Triukšmo higienos norma HN 33:2011 nustato:

- gyvenamojoje aplinkoje dienos metu ribinė vertė yra 55 dBA;
- triukšmo padidėjimas virš fono laikomas reikšmingu, kai viršija 0–1 dBA (HN 33:2011, 8.2 p.);
- suminis triukšmas turi būti vertinamas kumuliatyviai (HN 33:2011, 10 p.).

Ataskaitoje neįvertinta:

- Baltijos prospekto intensyvi transformacija;
- Minijos gatvės tranzitinės funkcijos;
- uosto sunkiojo transporto poveikio suma (kumulacija).

Pagal PAV įstatymo 3 straipsnio 1 dalį ir 7 straipsnio 1 dalį tokia analizė laikoma nepilna.

## **2.2. Neatliktas kumuliacinis oro taršos vertinimas**

Pagal ES direktyvą 2008/50/EB (apie aplinkos oro kokybę):

- vertinant taršą būtina įtraukti foninę taršą ir kumuliaciją (direktyvos 5 ir 7 straipsniai).

Ataskaitoje KD10 ir KD2.5 modeliai pateikiami be kumuliacijos su:

- valstybinių kelių transportu,
- Minijos–Baltijos prospekto sankryžų srautais,
- uosto tranzitu.

Pagal Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymą D1-273/V-348 (2014-03-12), taršos modeliavimas privalo atsižvelgti į kumuliaciją.

Ataskaitoje kumuliacija neatliekama.

## **2.3. Nevertintas poveikis gyvenamajai aplinkai, nors atstumai itin maži**

Pagal PAV įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktą, poveikio vertinimas privalomas, kai objektas yra arti gyvenamųjų teritorijų.

Atstumai:

Strėvos g. 6 – 23 m

Minijos g. 125 – 110 m

Minijos g. 117 – 150 m

Pagal LR Aplinkos apsaugos įstatymą tokie atstumai laikomi jautriais.

Ataskaita šio kriterijaus nenagrinėja.

## **2.4. 223 brandžių medžių kirtimas – Želdynų įstatymo pažeidimas**

Pagal Želdynų įstatymo 13 straipsnio 5 dalį:  
kompensaciniai želdiniai turi būti lygiaverčiai ekologine, kraštovaizdžio ir socialine verte.

Ataskaitoje numatoma naikinti 223 medžius ir atsodinti mažavertes tujas. Tai neatitinka nei ekologinės, nei socialinės vertės kriterijų.

Pagal LR Aplinkos ministerijos įsakymą D1-694 (2007-12-21), želdiniai negali būti keičiami mažavertėmis rūšimis.

## **2.5. Vietinės reikšmės gatvių naudojimas sunkiajam transportui – Kelių įstatymo pažeidimas**

Pagal Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 3 straipsnio 1 ir 2 dalis: vietinės gatvės nėra skirtos sunkiojo transporto logistikai.

Strėvos g., Minijos g. kvartalas yra:

- gyvenamoji zona;
- apsupta pėsčiųjų takų, vaikų erdvių;
- neturi infrastruktūros pramonės srautams.

Ataskaitoje numatoma iki 110 sunkiojo transporto priemonių per parą. Tai prieštarauja kelių įstatymo normoms ir miesto SUS (susisiekimo infrastruktūros standartams).

## **2.6. Nevertinta socialinė įtaka, kaip reikalauja PAV įstatymo 7 str.**

PAV įstatymas numato pareigą vertinti:

- socialinį poveikį,
- poveikį visuomenės sveikatai,
- alternatyvas.

Ataskaitoje to nėra.

## **2.7. Neįtraukti gyventojų pasiūlymai ir neatsakyta į kreipimąsi – VAI pažeidimas**

Pagal Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnį:

- institucijos privalo įtraukti suinteresuotą visuomenę,
- paaiškinti priimtus sprendimus,
- atsakyti į kreipimąsi per nustatytus terminus.

Susisiekimo ministerija iki šiol nepateikė jokio atsakymo po susitikimo su gyventojais.

### **3. Gyventojų reikalavimai**

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas teisinės ir faktinės aplinkos aplinkybes:

1. Prašome nedelsiant sustabdyti UAB „Neto terminalas“ PŪV derinimą.
2. Prašome įpareigoti atlikti pilną poveikio aplinkai vertinimą (PAV).
3. Prašome sustabdyti bet kokių želdinių šalinimo procesus, kol nėra priimtos teisėtai pagrįstos išvados.
4. Prašome įtraukti gyventojų bendruomenę ir seniūnaitį į visus tolimesnius derinimo etapus.
5. Prašome įvertinti alternatyvą – Strėvos parko projektą kaip visuomenei naudingiausią sprendimą.

## **TEISINIS PRIEDAS**

### **1. Lietuvos Respublikos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas**

- 3 straipsnio 1 d.: PAV privalomas, kai planuojama veikla gali daryti poveikį aplinkai arba žmonių sveikatai.
- 7 straipsnio 1 d.: poveikio aplinkai vertinimas privalo apimti poveikio reikšmingumą, kumuliaciją ir alternatyvas.
- 10 straipsnis: visuomenė turi teisę dalyvauti procedūroje, o institucijos privalo į tai atsižvelgti.

### **2. Triukšmo higienos norma HN 33:2011**

- 8 punktas – ribinės triukšmo vertės.
- 10 punktas – kumuliacinio triukšmo vertinimas.

### **3. Želdynų įstatymas**

- 13 straipsnis: kompensaciniai želdiniai turi būti lygiaverčiai kokybe ir ekologine verte.
- 14 straipsnis: medžių šalinimas leidžiamas tik įvertinus ekologinę vertę ir poveikį aplinkai.

### **4. ES direktyva 2008/50/EB dėl oro kokybės**

- 5 straipsnis – bendri aplinkos oro kokybės reikalavimai.
- 7 straipsnis – kumuliacinio vertinimo pareiga.
- 15 straipsnis – oro kokybės apsaugos zonos ir išimtys.

### **5. LR Kelių įstatymas**

- 3 straipsnis – kelių klasifikacija ir funkcijos.
- 10 straipsnis – vietinės reikšmės kelių naudojimo apribojimai.

#### **6. Viešojo administravimo įstatymas**

- 3 straipsnis – atsakingo valdymo, skaidrumo, konsultavimo ir visuomenės įtraukimo principai.
- 10 straipsnis – institucijų pareiga atsakyti į gyventojų kreipimusi.

#### **7. Aplinkos apsaugos įstatymas**

- 6 straipsnis – aplinkos kokybės normos privalomos visiems.
- 9 straipsnis – veiklos vykdytojai turi pareigą užtikrinti minimalų poveikį aplinkai.

Strėvos seniūnaitijos seniūnaitė

Aušra Jankauskienė

Tiltų g. 21 - 7, 91249 Klaipėda, tel. +37065266180, el.p. info@kbaklaipeda.lt ,  
a.s. Swedbank LT26 7300 0101 5572 2418  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas

**Aplinkos apsaugos agentūrai**  
el. p. aaa@gamta.lt

2025-11-21 Nr. 2025/11/21-1

Žiniai:

**Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai**  
el. p. info@klaipeda.lt

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos  
Klaipėdos departamentui  
El. p. klaipeda@nvsc.lt

**DĖL UAB NETO TERMINALAS PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS (KROVINIŲ  
TVARKYMO IR SANDĖLIAVIMO AIKŠTELĖS ĮRENGIMO IR EKSPLOATAVIMO),  
NUMATOMOS VYKDYTI ADRESU STRĖVOS G. 5 IR 9, KLAIPĖDA, LT-93240 KLAIPĖDOS  
M. SAV., INFORMACIJA ATRANKAI DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

Susipažinome su **UAB NETO terminalas planuojamos ūkinės veiklos (krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimas ir eksploatavimas), numatomos vykdyti adresu Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda, informacija atrankai dėl poveikio aplinkai vertinimo** (toliau tekste – Atranka).

Dokumentas paskelbtas Aplinkos apsaugos agentūros interneto svetainėje  
<https://drive.google.com/file/d/1ohdeMHb6oIXoTe9G10gVcVvutM0kSBTW/view> .

Atrankoje nurodyta, kad per metus numatoma pakrauti/iškrauti iki 6000 jūrinių konteinerių bei pakrauti/iškrauti ir saugoti iki 20 000 transporto priemonių. PŪV metu į teritoriją atvykstančio transporto paros srautas bus: iki 20 lengvųjų automobilių ir iki 90 sunkiojo transporto priemonių. Artimiausia PŪV vietai esama gyvenamoji aplinka – daugiabučiai, kurių artimiausias yra adresu Strėvos g. 6, Klaipėda. Nuo šio namo gyvenamosios aplinkos iki PŪV žemės sklypo ribos yra 23 m atstumas. Viso numatoma nukirsti 223 vnt. medžių, paliekant tik 1 medį. PŪV neigiamo poveikio gyventojams ir visuomenės sveikatai neturės. PŪV neigiamo poveikio aplinkos orui ir meteorologinėms sąlygoms neturės. Reikšmingas poveikis kraštovaizdžiui ir gamtiniam karkasui nenumatomas.

Teikiame pastabas ir siūlymus planuojamai veiklai.

**Pastabos:**

1. Atrankoje (žiūr. Atrankos p. 13) nebuvo nagrinėti, nors bus, planuojamos veiklos sukeliama:
  - a. **vibracija** (nuo el. krautuvų, konteinervežių sunkvežimių ir autovežių važiavimo bei transporto priemonių perkrovos) ir

- b. **šviesos** (nuo aikštelės prožektorių ir el. krautuvų, konteinervežių sunkvežimių, autovežių žibintų šviesa) susidarymas ir poveikis gretimybėje gyvenantiems gyventojams
2. Neaišku ar matuojant triukšmą, kurio nustatytas lygis nurodytas Aplinkos garso lygio matavimo protokole Nr. 70-25-TA-309 (Atrankos 7 priedas) taške T3 yra įvertinta el. krautuvų signalizacija, kuri įsijungia važiuojant atgal.
  3. Aplinkos garso lygio matavimo protokole Nr. 70-25-TA-309 (Atrankos 7 priedas) taške T1 (Strėvos g. 10) nustatytas maksimalus garso slėgio lygis – 75,2 dBA, kuris jau dabar viršija Lietuvos higienos normos HN33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ leidžiamą normą aplinkoje, veikiamoje transporto sukeliama triukšmo dienos metu 70 dBA.
  4. Atrankos p. 30.6. „*poveikis orui ir klimatui*“ neįvertintas neigiamas poveikis klimatui, nors planuojama iškirsti 223 vnt. brandžių medžių (žiūr. 1 pav.).
  5. Atrankos p. 30.7. „*poveikis kraštovaizdžiui*“ neįvertintas neigiamas poveikis kraštovaizdžiui, nors planuojama iškirsti 223 vnt. brandžių medžių.



**1 pav. Žemės sklype adresu Strėvos g. 9, Klaipėda augantys brandūs medžiai**

Apibendrinus, darome išvadas, kad:

- nepakankamai įvertintas poveikis gyventojams ir visuomenės sveikatai, poveikis klimatui, poveikis kraštovaizdžiui;
- planuojama veikla darys reikšmingą neigiamą poveikį gyventojams ir visuomenės sveikatai, klimatui ir kraštovaizdžiui, dėl ko gyvenamoji aplinka taps pastebimai blogesnė ir neatitiks minimalių gyvenimo sąlygų bei visuomenės sveikatos užtikrinimo standartų. Brandžių želdinių iškirtimas pakeis teritorijos vizualinę struktūrą, reljefą, ekologinę vertę ir gyvenamajai aplinkai būdingą estetinį vaizdą, sumažins teritorijos klimatinį atsparumą, prisidės prie šiltnamio efekto, oro temperatūrų didėjimo, mažesnio oro drėgnumo ir blogėjančios oro kokybės. Kadangi kraštovaizdžio pokyčiai ilgalaikiai ir negrįžtami, tai pablogins taip pat ir teritorijos vertę, identitetą ir rekreacines savybes tiek gyventojams, tiek miesto erdvei.

#### **Siūlymas:**

1. Planuojamai veiklai atlikti Poveikio aplinkai vertinimą (PAV);
2. Planuojamai veiklai atlikti Poveikio visuomenės sveikatai vertinimą (PVSV).

Pagarbiai

Vadovė Regina Baguckienė

Ruošė Rasa Arcišauskienė

rasa.arc@gmail.com , +370 698 11457

Aplinkos apsaugos agentūrai  
[aaa@gamta.lt](mailto:aaa@gamta.lt)

2025-11-24

Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui  
Prie Sveikatos apsaugos ministerijos  
[klaipeda@nvsc.lt](mailto:klaipeda@nvsc.lt)  
[irena.taraskeviciene@nvsc.lt](mailto:irena.taraskeviciene@nvsc.lt)

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai  
[info@klaipeda.lt](mailto:info@klaipeda.lt)

**DĖL UAB NETO TERMINALAS PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS (KROVINIŲ TVARKYMO IR SANDĖLIAVIMO AIKŠTELĖS ĮRENGIMO IR EKSPLOATAVIMO), NUMATOMOS VYKDYTI ADRESU STRĖVOS G. 5 IR 9, KLAIPĖDA, LT-93240 KLAIPĖDOS M. SAV., INFORMACIJA ATRANKAI DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

Susipažinome su UAB NETO terminalas planuojamos ūkinės veiklos (krovinių tvarkymo ir sandėliavimo aikštelės įrengimas ir eksploatavimas), numatomos vykdyti adresu Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėda, informacija atrankai dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau tekste – Atranka).

Atrankoje nurodyta, kad per metus numatoma pakrauti/iškrauti iki 6000 jūrinių konteinerių bei pakrauti/iškrauti ir saugoti iki 20 000 transporto priemonių. PŪV metu į teritoriją atvykstančio transporto paros srautas bus: iki 90 sunkiojo transporto priemonių. Ši ūkinė veikla planuojama artimoje, vos keliasdešimt metrų, kaimynystėje nuo gyvenamųjų namų, todėl teikiame pastabas ir siūlymus:

1. Norime atkreipti dėmesį į tai, kad nauja ūkinė veikla planuojama Žvejybos uosto mikrorajone, kuriame gyvenantieji jau eilę metų kenčia nuo triukšmo taršos. Šį faktą patvirtina Klaipėdos miesto triukšmo monitoringo tyrimai: <https://aplinka.klaipeda.lt/point/all/type/atm>. Pridedame 5 foto priedus. 1ajame priede matyti triukšmo monitoringo vieta – Minijos g. 127, Klaipėda, esanti šalia Strėvos g. 6 bei kitų gyvenamųjų namų. Ši vieta įvardijama, kaip gyvenamoji vieta, pasižyminti autotransporto srautais, šalia kurios vykdoma uosto ūkinė veikla. Sekančiuose prieduose matyti, jog 2024 ir 2025 metais adresu Minijos g. 127 viršijami dienos bei nakties metu ir vakarais triukšmo rodikliai, todėl atsiranda dar didėjančio triukšmo rizika. Atkreipiame dėmesį, jog netoli Strėvos bei kitų gatvių gyvenamųjų namų veikia uosto kompanija SMELTĖ, kurios ūkinė veikla trikdo gyventojų nakties poilsį, todėl dienos metu padidėjęs triukšmas blogins klaipėdiečių gyvenimo kokybę, darys neigiamą poveikį sveikatai.

Taip pat pažymime, jog atlikti triukšmo matavimai, pateikti 7-ajame Atrankos priede yra niekiniai. Reikalingi išsamesni triukšmo matavimo tyrimai bei jų analizė.

Nors gyvenamieji daugiabučiai ir „nesudėtingai statiniai“ architektūrine prasme, tačiau savo geografine ir socialine reikšmėmis jie pasižymi kaip gyvi, sudėtingi visuomenės „organizmai“.

2. Kadangi “numatoma vykdyti transporto priemonių (lengvųjų automobilių, valčių, motociklų, mopedų ir pan.) krovą į/iš jūrinių konteinerių ir į/iš autovežių bei jų sandėliavimas dviejose aikštelėse”, atsiranda didelė rizika rasti ir kvapų taršai.

3. Planuojama iškirsti apie 200 brandžių medžių, kas ne tik pablogins visuomenės sveikatą aktyviame pramoniniame-gyvenamųjų namų kvartale, bet ir prisidės prie neigiamų klimato kaitos pasekmių.

Todėl siūlome: **planuojamai veiklai atlikti Poveikio aplinkai vertinimą (PAV) ir planuojamai veiklai atlikti Poveikio visuomenės sveikatai vertinimą (PVSV).**

Asociacijos vadovė

Alina Andronova

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Klaipėdos miesto savivaldybė 188710823, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL GAUTOS ATRANKOS INFORMACIJOS APIE PLANUOJAMĄ ŪKINĘ VEIKLĄ (UAB „NETO TERMINALAS“)
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2025-11-27 Nr. (4.137E)-R2-3516
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Arvydas Vaitkus, Meras, MERAS
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ARVYDAS VAITKUS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2025-11-26 17:16:14 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2025-11-26 17:16:24 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2025-04-25 15:12:19 – 2027-04-25 15:12:19
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:57:58 iki 2027-12-18 09:57:58
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	3
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.78.2
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-11-27 08:44:15)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2025-11-27 08:44:16 Dokumentų valdymo sistema Avilys

Strėvos seniūnaitijos gyventojų iniciatyvinė grupė

Strėvos seniūnaitė Aušra Jankauskienė

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai

2026 kovo 11 d.

Klaipėdos miesto tarybai

## **DĖL UAB NETO TERMINALAS PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS - KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO VEIKLOS (KROVINIŲ TVARKYMO IR SAUGOJIMO) TERITORIJOS PLĖTRA - POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROGRAMOS**

Susipažinę su UAB „Neto terminalas“ planuojamos ūkinės veiklos – krovinių tvarkymo ir transporto priemonių sandėliavimo aikštelės įrengimo ir eksploatavimo Strėvos g. 5 ir 9, Klaipėdoje – poveikio aplinkai vertinimo programa bei pateikta informacija apie planuojamos veiklos pobūdį ir mastą, teikiame motyvus dėl planuojamos ūkinės veiklos galimumo pasirinktoje teritorijoje ir siūlome svarstyti galimybę **nepritarti planuojamos ūkinės veiklos vykdymui pasirinktoje vietoje:**

- 1. Planuojama ūkinė veikla numatoma vykdyti itin arti gyvenamosios aplinkos.** Pagal pateiktus duomenis, artimiausi gyvenamieji daugiabučiai namai nuo planuojamos veiklos teritorijos yra nutolę apie 23 m atstumu, o kiti gyvenamieji pastatai 110–150 m atstumu. Planuojama veikla apima transporto priemonių krovą, jų sandėliavimą atvirose aikštelėse bei intensyvų sunkiojo transporto judėjimą. Tokia veikla neišvengiamai susijusi su triukšmo, oro taršos, transporto srautų ir vizualinio poveikio padidėjimu. Atsižvelgiant į itin mažą atstumą iki gyvenamosios aplinkos, kyla pagrįstų abejonių dėl galimybės užtikrinti tinkamą gyvenamosios aplinkos kokybę ir gyventojų gyvenimo sąlygas.
- 2. Planuojamos veiklos intensyvumas yra reikšmingas.** Pagal pateiktus duomenis planuojamos veiklos metu numatoma per metus pakrauti ir iškrauti iki 6 000 jūrinių konteinerių bei sandėliuoti iki 20 000 transporto priemonių. Toks veiklos mastas rodo, kad planuojama ne epizodinė ar nedidelio intensyvumo veikla, bet nuolatinė logistinio pobūdžio veikla, susijusi su intensyviu transporto judėjimu, krovos operacijomis ir transporto priemonių saugojimu atvirose aikštelėse. Atsižvelgiant į veiklos mastą ir itin mažą atstumą iki gyvenamosios aplinkos, kyla pagrįstų abejonių dėl tokio pobūdžio veiklos suderinamumo su gyvenamosios aplinkos apsaugos reikalavimais.
- 3. Teritorijoje jau fiksuojami triukšmo ribinių verčių viršijimai.** Klaipėdos miesto savivaldybės vykdomo aplinkos triukšmo monitoringo duomenimis, šioje miesto dalyje jau

yra nustatyti ekvivalentinio ir maksimalaus garso slėgio lygio ribinių verčių viršijimai dienos, vakaro ir nakties laikotarpiais. Tai reiškia, kad esama akustinė aplinkos būklė jau neatitinka nustatytų higienos normų. Todėl papildomos triukšmą generuojančios veiklos atsiradimas šioje teritorijoje gali dar labiau pabloginti situaciją ir padidinti neigiamą poveikį gyventojų sveikatai bei gyvenimo kokybei.

4. **PAV programoje neanalizuojamos planuojamos veiklos vietos alternatyvos.** PAV programoje nurodoma, kad planuojamos veiklos vietos alternatyvos nebus nagrinėjamos, motyvuojant tuo, kad pasirinkta teritorija yra Klaipėdos valstybinio jūrų uosto rezervinėje teritorijoje ir išnuomota planuojamos veiklos organizatoriui. Tačiau planuojamos veiklos teritorija ribojasi su gyvenamosiomis teritorijomis, o artimiausi gyvenamieji pastatai yra vos apie 23 metrų atstumu. Esant tokiai jautriai urbanistinei situacijai, alternatyvių vietų analizė yra būtina siekiant įvertinti, ar tokia veikla galėtų būti vykdoma mažiau jautrioje aplinkoje, kur jos poveikis gyvenamajai aplinkai būtų mažesnis. Vien tai, kad teritorija yra išnuomota planuojamos veiklos organizatoriui, savaime nepaneigia pareigos PAV procese įvertinti galimas planuojamos veiklos vietos alternatyvas ir pasirinkti aplinkos požiūriu palankiausią sprendimą.
5. **Nepakankamai įvertintas transporto srautų poveikis gyvenamajai aplinkai.** Pagal pateiktus duomenis planuojamos veiklos metu numatoma per metus pakrauti ir iškrauti iki 6 000 jūrinių konteinerių bei sandėliuoti iki 20 000 transporto priemonių. Toks veiklos mastas neišvengiamai generuos intensyvius sunkiojo transporto srautus miesto gatvėmis, įskaitant Strėvos gatvę ir kitas gretimas transporto arterijas. Nors poveikio aplinkai vertinimo programoje numatoma atlikti triukšmo ir oro taršos modeliavimą, pateiktoje informacijoje nėra pakankamai aiškiai apibrėžta, kaip bus vertinamas su planuojama veikla susijusių transporto srautų poveikis gyvenamajai aplinkai, įskaitant transporto srautų intensyvumą miesto gatvėse, transporto triukšmo dedamąją bei galimą kumuliacinį poveikį kartu su kitomis uosto teritorijoje vykdomomis veiklomis. Atsižvelgiant į planuojamos veiklos mastą ir jos artimą kaimynystę su gyvenamąja aplinka, šis aspektas yra ypač reikšmingas vertinant galimą poveikį gyventojų gyvenimo kokybei.
6. **Nepakankamai įvertintas galimas kumuliacinis poveikis aplinkai.** Planuojama veikla yra susijusi su kitomis uosto teritorijoje vykdomomis ar planuojamomis veiklomis, todėl vertinant jos poveikį būtina įvertinti galimą kumuliacinį poveikį aplinkai, įskaitant triukšmą, transporto srautus ir oro taršą. Atrankos informacijoje taip pat pažymėta, kad nebuvo išsamiai nagrinėta planuojamos veiklos sąveika su kitais funkciškai susijusiais objektais.
7. **PAV programoje numatytos poveikio mažinimo priemonės nėra pakankamai pagrįstos.** Programoje nurodomos triukšmo mažinimo priemonės yra bendro pobūdžio ir

nėra pagrįstos konkrečiais skaičiavimais ar vertinimais, įrodančiais jų efektyvumą. Atsižvelgiant į planuojamos veiklos mastą ir jos vietą gyvenamosios aplinkos kaimynystėje, kyla pagrįstų abejonų, ar siūlomos priemonės galėtų užtikrinti pakankamą gyvenamosios aplinkos apsaugą.

### **Išvada**

Atsižvelgiant į planuojamos veiklos pobūdį, jos mastą, itin mažą atstumą iki gyvenamosios aplinkos, jau fiksuojamus triukšmo ribinių verčių viršijimus, darytina išvada, kad planuojama ūkinė veikla pasirinktoje vietoje gali turėti reikšmingą neigiamą poveikį gyvenamajai aplinkai ir gyventojų gyvenimo kokybei.

Vertinant planuojamos veiklos galimumą taip pat būtina vadovautis aplinkos apsaugos srityje taikomais prevencijos ir atsargumo principais, pagal kuriuos sprendimai turi būti priimami taip, kad būtų išvengta galimo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai dar prieš jam atsirandant.

Be to, sprendžiant dėl planuojamos ūkinės veiklos vietos tinkamumo turi būti laikomasi proporcingumo principo, pagal kurį ekonominės veiklos interesai turi būti derinami su visuomenės interesu užtikrinti saugią ir kokybišką gyvenamąją aplinką.

Atsižvelgiant į tai, kad planuojama veikla numatoma vykdyti itin arti gyvenamųjų teritorijų, o pateiktoje informacijoje nėra pakankamai pagrįsta, kad neigiamo poveikio gyvenamajai aplinkai bus išvengta ar jis bus sumažintas iki priimtino lygio, laikytina, kad pasirinkta teritorija nėra tinkama tokio pobūdžio veiklai vykdyti.

Be to, vertinant planuojamos veiklos galimumą turi būti atsižvelgiama ne tik į galimas poveikio mažinimo priemones ar modeliavimo rezultatus, bet ir į pačios teritorijos tinkamumą tokio pobūdžio veiklai, įvertinant jos artimą kaimynystę su gyvenamąja aplinka ir susiformavusį urbanistinį kontekstą.

Todėl siūlome svarstyti galimybę priimti motyvuotą sprendimą **nepritarti planuojamos ūkinės veiklos vykdymui Strėvos g. 5 ir 9 teritorijoje Klaipėdoje.**

Strėvos seniūnaitė Aušra Jankauskienė

Gyventojų atstovai Laura Gedgaudaitė-Domarkienė

Audrius Domarkas

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Aplinkos ir klimato kaitos skyriaus Vyriausiasis specialistas Dainius Jokymaitis
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL NEPRITARIMO UAB „NETO TERMINALAS“ PLANUOJAMAI ŪKINEI VEIKLAI
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2026-03-13 Nr. T1-140
<b>Adresatas</b>	–
<b>Dokumentą derino</b>	Dokumentų valdymo skyriaus Vyriausioji specialistė Birutė Radavičienė
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 12:46:47
<b>Dokumentą derino</b>	Urbanistikos skyriaus Skyriaus vedėjas, savivaldybės vyriausiasis architektas Marijus Mockus
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 12:48:56
<b>Dokumentą derino</b>	Aplinkos ir klimato kaitos skyriaus Vedėja Renata Chockevičienė
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 12:49:48
<b>Dokumentą derino</b>	Teisės ir personalo skyriaus Vyresnioji patarėja Daiva Vanagė
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 13:04:34
<b>Dokumentą derino</b>	Savivaldybės administracijos direktorius Andrius Žukas
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 13:12:06
<b>Dokumentą derino</b>	Teisės ir personalo skyriaus Pavadoja Artūras Žičkus
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 13:13:34
<b>Dokumentą derino</b>	Departamento direktorius Dainius Skirius
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 13:15:27
<b>Dokumentą derino</b>	pavadojantis Giedrius Didjurgis
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 13:18:22
<b>Dokumentą derino</b>	Departamento direktorius Kastytis Macijauskas
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 13:33:09
<b>Dokumentą pasirašė</b>	Meras Arvydas Vaitkus
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 14:03:21
<b>Dokumentą tvirtino</b>	Tarybos posėdžių sekretorė Olga Kunickaja
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 14:36:39
<b>Registratorius</b>	Tarybos veiklos ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus Tarybos veiklos ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus vyriausioji specialistė Marija Petrulienė
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2026-03-13 14:48:47
<b>Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas</b>	2026-03-13 atspausdino Vyriausioji specialistė Virginija Palaimienė (nuo 2026-03-10 iki 2026-03-13, atostogos, pavadoja Vyriausioji specialistė Marija Petrulienė)

Nuorašas tikras  
Klaipėdos miesto savivaldybė  
2026-03-13