



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL GAUTO SKUNDO POLITIKO ATŽVILGIU

2026-04-24 Nr. TEK-3
Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Etikos komisija), susidedanti iš pirmininko Edmundo Kvederio, narių: Arvydo Cesiulio, Artūro Razbadausko, Monikos Žvinklytės, Raimondo Tamošausko, Tomo Juočio, Antano Gimbuto, Egitos Krasilnikovienės, sekretoriaujant Marijai Petrulienei, atliko skundo nagrinėjimą pagal gautą elektorinį laišką – raštą (toliau – Raštas) nuo Andriaus Kavaliausko 2026 m. kovo 16 d. Nr. T4-18 „Klausimas dėl viešųjų lėšų naudojimo ir institucinės komunikacijos standartų“ dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero (toliau – Meras) Arvydo Vaitkaus oficialių sveikinimų. Andriaus Kavaliauskas prašo išnagrinėti ir atsakyti į pateiktus klausimus, taip pat įvertinti ar Mero sutuoktinės įtraukimas į oficialius Mero sveikinimus nepažeidžia teisės aktų.

nustatė:

Pavedimo turinys

Etikos komisija 2026 m. kovo 16 d. gavo raštą nuo Andriaus Kavaliausko „Klausimas dėl viešųjų lėšų naudojimo ir institucinės komunikacijos standartų“ dėl Mero Arvydo Vaitkaus oficialių sveikinimų. Andriaus Kavaliauskas prašo išnagrinėti ir atsakyti į pateiktus klausimus, taip pat įvertinti ar Mero sutuoktinės įtraukimas į oficialius Mero sveikinimus nepažeidžia teisės aktų.

Vertinimo dalykas

Etikos komisija vertina Savivaldybės tarybos nario veiksmų atitiktį Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodekso) nuostatomis. Politikas Arvydas Vaitkus atitinka Kodekso 2 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą valstybės politiko sąvoką, Kodeksas jam taikytinas visa apimtimi.

Tyrimo medžiaga

Raštas nuo Andriaus Kavaliausko 2026 m. kovo 16 d. Nr. T4-18 „Klausimas dėl viešųjų lėšų naudojimo ir institucinės komunikacijos standartų“ dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero Arvydo Vaitkaus oficialių sveikinimų.

Lietuvos Respublikos Vyriausioji tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) 2026 m. balandžio 9 d. Nr. T4-25 atsakymas į Etikos komisijos 2026 m. kovo 25 d. Nr. (1.27)-T5-127 paklausimą.

Nustatytos aplinkybės

Raštas nuo Andriaus Kavaliausko 2026 m. kovo 16 d. Nr. T4-18 „Klausimas dėl viešųjų lėšų naudojimo ir institucinės komunikacijos standartų“ dėl Mero Arvydo Vaitkaus oficialių sveikinimų. Andriaus Kavaliauskas prašo išnagrinėti ir atsakyti į pateiktus klausimus, taip pat įvertinti ar mero sutuoktinės įtraukimas į oficialius sveikinimus nepažeidžia teisės aktų.

Etikos komisija 2026 m. kovo 20 d. (2026 m. kovo 27 d. protokolas Nr. TAR1-42) nuotolinio posėdžio metu priėmė sprendimą – pradėti tyrimą pagal 2026 m. kovo 16 d. raštą Nr. T4-18 dėl galimo Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse ar kituose teisės aktuose nustatytų principų ar reikalavimų pažeidimo, bei kreiptis į VTEK dėl metodinio išaiškinimo ir konsultacijos suteikimo, siekiant objektyviai įvertinti 2026 m. kovo 16 d. Rašte nurodytas faktines aplinkybes.

Andriaus Kavaliausko Rašte Etikos komisijos prašoma:

„Remiantis LR Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų įstatymu, prašau išnagrinėti ir atsakyti į šiuos klausimus:

Kokiu konkrečiu teisės aktu remianti mero sutuoktinė (privatus asmuo) įtraukiama į oficialią savivaldybės institucinę komunikaciją, naudojant miesto logotipą ir ženklą?

Ar savivaldybės viešųjų ryšių specialistai vertino, ar biudžeto lėšų naudojimas neetatiniam asmeniui viešinti nepažeidžia Biudžeto sandaros įstatymo, reikalaujančio lėšas naudoti tik savivaldybės funkcijoms vykdyti?

Kaip savivaldybė vertina riziką, jog sutuoktinės vardo ir nuotraukos viešinimas už mokesčių mokėtojų pinigus gali būti traktuojamas kaip Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo pažeidimas?“

VTEK 2026 m. balandžio 9 d. Nr. T4-25 atsakyme akcentavo, kad:

„Pažymėtina, kad analogiško turinio pranešimą dėl A. Vaitkaus VTEK buvo gavusi ir apsvarsčiusi 2026 m. vasario 10 d. posėdyje. Tuomet VTEK, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostata (pranešime nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso VTEK kompetencijai) ir 4 punkto nuostata (pranešimas netiriamas, jeigu pareiškėjas nepateikia duomenų, be kurių neįmanoma pradėti pranešimo tyrimo) priėmė protokolinį sprendimą tyrimo dėl A. Vaitkaus nepradėti. Šį sprendimą nulėmė tai, kad dalis Pareiškėjo skunde nurodytų aplinkybių ir pateiktų prašymų nebuvo susijusios su teisės aktu, kurių laikymosi priežiūrą vykdo VTEK, nuostatų užtikrinimu. Be to, iš gauto pranešimo turinio faktinių aplinkybių apimtyje VTEK nenustatė neginčijamų ir tiesioginių duomenų, kad A. Vaitkaus elgesys gali prieštarauti imperatyvioms Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatoms ar, kad mero veiksmuose galėjo būti akivaizdaus piktnaudžiavimo pareigomis požymių.“

Etikos komisija, vykdydama tyrimą nuotolinio posėdžio metu 2026 m. balandžio 17 d., įvertino, kad Andriaus Kavaliausko Rašte trūksta Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių laikymosi, konkrečiai išskiriant (LRV 2021-12-01 nutarimas Nr. 1014) 23, 24.5 ir 40 punktus. Skundo autorius nepateikė nei fizinio nei elektroninio parašo, nenurodė gyvenamosios vietos ar kitų papildomų duomenų apie jo asmens identifikavimą.

Etikos komisijos narių nuomone, tyrimo metu paaiškėjo, jog pareiškėjas nepateikė pakankamai duomenų apie savo asmenį, jie būtini pagal VTEK įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 2 ir 6 punktus, dalis pranešime nurodytų aplinkybių nepatenka į Etikos komisijos priežiūrą, be to VTEK atsisakymas pradėti tyrimą pagal analogiško turinio pranešimą, leidžia daryti išvadą, kad nėra teisinio pagrindo tęsti Etikos komisijos pradėtą tyrimą.

Kodekso nuostatos ir motyvai

Kodeksu siekiama įgyvendinti konstitucinį valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinį valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei.

Iš gauto Rašto turinio faktinių aplinkybių apimtyje nenustatyta neginčijamų ir tiesioginių duomenų, kad Mero Arvydo Vaitkaus elgesys gali prieštarauti imperatyvioms Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatomis ar, kad Mero veiksmuose galėjo būti akivaizdaus piktnaudžiavimo pareigomis požymių.

Dalis Andriaus Kavaliausko Rašte nurodytų aplinkybių ir pateiktų prašymų nebuvo susijusę su teisės aktu, kurių laikymosi priežiūrą vykdo VTEK, nuostatų užtikrinimu, tad tokių aplinkybių Etikos komisija netiria ir nevertina.

VTEK įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 2 ir 6 punktai numato konkrečius pareiškimui taikomus reikalavimus, tai tyrimo metu nustatyta kaip reikšmingas neatitikimas.

Etikos komisijos nuomone buvo priimtas sprendimas.

Vadovaudamasi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 30 straipsnio 1 dalies 7 punkto ir Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 17 d. sprendimu Nr. T2-18, 50 punktu,

nusprendė:

1. Nutraukti pradėtą tyrimą Klaipėdos miesto savivaldybės mero Arvydo Vaitkaus atžvilgiu pagal 2026 m. kovo 16 d. raštą Nr. T4-18 „Klausimas dėl viešųjų lėšų naudojimo ir institucinės komunikacijos standartų“.

2. Sprendimo kopijas išsiųsti Klaipėdos miesto savivaldybės merui Arvydui Vaitkui, Andriui Kavaliauskui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Skelbti apie priimtą sprendimą Klaipėdos miesto savivaldybės interneto svetainėje www.klaipeda.lt

Šis sprendimas gali būti skundžiamas per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Etikos komisijos pirmininkas

Edmundas Kvederis