



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS PETICIJŲ KOMISIJA

2026-06-18 Nr. .

Klaipėdos miesto
savivaldybės Merui

Klaipėdos miesto
savivaldybės administracijai

DĖL PETICIJŲ KOMISIJOS SPRENDIMO

Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisija (toliau – Komisija) 2026-06-17 posėdžio metu išnagrinėjo Klaipėdos miesto gyventojų grupės (toliau – Pareiškėjai) 2026-06-11 kreipimosi Nr. RS-2371 „Dėl Bastionų gatvės ir tilto projekto stabdymo, trasos paskirties keitimo ir architektūrinio konkurso inicijavimo“ (toliau – kreipimasis) pripažinimo peticija klausimą.

Kreipimesi Pareiškėjai kėlė šiuos prašymus/reikalavimus:

„1. STABDYTI šiuo metu vykdomas Bastionų gatvės nuo Danės g. iki Gluosnių g. (įskaitant tiltą per Danės upę) projektavimo ir planavimo procedūras, kurios numato automobilių eismą planuojamu Bastionų tiltu, iki kol nebus pateikti aktualūs eismo modeliavimo, taršos ir kiti tyrimai ar įgyvendinti siūlomi miesto plano pakeitimai.

2. INICIJUOTI dalinį norminio dokumento - Klaipėdos miesto bendrojo plano (toliau –Bendrasis planas) keitimą (Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191 patvirtintas Klaipėdos miesto bendrasis planas), keičiant planuojamo Bastionų tilto ir su juo susijusių Bastionų gatvės prieigų funkcinę paskirtį: iš numatomos itin intensyvaus tranzitinio automobilių transporto infrastruktūros (C kategorijos gatvės) Bastionų gatvei priskiriant D kategoriją (vietinės reikšmės pagalbinę ir gyvenamąją gatvę, skirtą aptarnauti atskirus kvartalus bei nustatant dviračių gatvės režimą ir užtikrinant privažiavimą lokaliai autotransportui), o tilto atkarpoje keičiant trasos funkcinę paskirtį iš motorinio transporto gatvės į E kategorijos gatvę - išskirtinai pėsčiųjų, dviratininkų ir rekreacinės paskirties.

3. PAPILDYTI Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimą Nr. T2-216 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo

Biudžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda

Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710823

tvarkos aprašo patvirtinimo“, įtraukiant tiltus statomus istorinių senamiesčio ir Naujamiesčio teritorijų ribose į sąrašą objektų, kuriems privaloma rengti atvirą architektūrinį konkursą, nes Bastionų tiltas yra svarbus inžinerinis statinys, įtakosiantis Klaipėdos senamiesčio ir aplinkinių teritorijų eismą, paveldosauginius objektus, senamiesčio panoramos vaizdą ir kitus miestui ir gyventojams svarbius aspektus.

4. PARENGTI NAUJĄ PROJEKTAVIMO UŽDUOTĮ, kurios pagrindu būtų skelbiamas atviras architektūrinis konkursas naujam, vizualiai jautriam, tik pėstiesiems ir dviratininkams skirtam tiltui istorinėje Klaipėdos vietoje.

5. UŽTIKRINTI su Bastionų tilto ir gatvės projektu bei susijusių teritorijų Klaipėdos mieste planavimo dokumentų pakeitimą ir suderinimą, įskaitant specialiuosius ir detaliuosius planus bei Danės upės slėnio teritorijos specialųjį planą, numatant Bastionų tiltą kaip pėsčiųjų ir dviratininkų jungtį.

6. SURENGTI reprezentatyvią ir skaidrią gyventojų apklausą - balsavimą dėl planuojamo tilto sprendinių, ypatingą dėmesį skiriant automobilių transporto poreikio ir būtinybės vertinimui bei pasirinkimo galimybei tik pėsčiųjų ir dviračių tilto.

7. ORGANIZUOTI pakartotiną viešinimo procedūrą, užtikrinant visuomenės supažindinimą, įtraukimą į alternatyvius svarstomus pasiūlymus, susipažinimą su visais susijusiais dokumentais dar iki naujos viešinimo procedūros.“

Posėdžio metu Komisija nusprendė:

1. Kreipimosi antrąjį reikalavimą nepripažinti peticija vadovaujantis Lietuvos Respublikos peticijų konstitucinio įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 4 punktu.

2. Pripažinti, jog kreipimosi trečiasis reikalavimas atitinka Lietuvos Respublikos peticijų konstitucinio įstatyme numatytus reikalavimus, keliamus peticijai, ir vadovaujantis šio įstatymo 15 straipsniu, nenagrinėjamas, bet perduodamas svarstyti kartu su parengtu teisės akto projektu, t. y. Savivaldybės tarybos sprendimo 2026-06-16 projektu Nr. T1-276 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimo Nr. T2-216 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo“ pakeitimo“, kaip pasiūlymas dėl teisės akto projekto. Pavesti Savivaldybės administracijai apie šio reikalavimo svarstymą informuoti Pareiškėjus ir Peticijų komisiją.

3. Pripažinti, kad kreipimosi pirmasis, ketvirtasis, penktasis, šeštasis ir septintasis reikalavimai nepriskiriami Peticijų komisijos kompetencijai.

4. Perduoti kreipimosi pirmąjį, antrąjį, ketvirtąjį, penktąjį, šeštąjį ir septintąjį reikalavimus nagrinėti Savivaldybės administracijai teisės aktų nustatyta tvarka, pateikiant atsakymus Pareiškėjams ir Peticijų komisijai.

Vadovaujantis Peticijų konstitucinio įstatymo 11 straipsniu ir 12 str. 3 d. nuostata, numatančia, kad Peticijų komisija, priėmusi motyvuotą sprendimą nepripažinti kreipimosi peticija, sprendžia dėl šio kreipimosi perdavimo ar persiuntimo nagrinėti kitų teisės aktų nustatyta tvarka, teikiame Jums pagal kompetenciją išnagrinėti Pareiškėjų kreipimosi pirmąjį, antrąjį, ketvirtąjį, penktąjį, šeštąjį ir septintąjį reikalavimus teisės aktų nustatyta tvarka, pateikiant atsakymus Pareiškėjams ir Peticijų komisijai.

Taip pat vadovaujantis Peticijų konstitucinio įstatymo 15 straipsniu, teikiame Jums pagal kompetenciją Pareiškėjų kreipimosi trečiąjį reikalavimą svarstyti kartu su parengtu teisės akto projektu, t. y. Savivaldybės tarybos sprendimo 2026-06-16 projektu Nr. T1-276 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimo Nr. T2-216 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo“ pakeitimo“, (kaip pasiūlymą dėl teisės akto projekto). Prašome apie šio reikalavimo svarstymą informuoti Pareiškėjus ir Peticijų komisiją.

PRIDEDAMA:

1. Kreipimosi kopija, 6 lapai.
2. Peticijų komisijos 2026-06-17 posėdžio protokolo kopija, 4 lapai.

Pagarbiai
Peticijų komisijos pirmininkė

Jolanta Skrabulienė

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS PETICIJŲ KOMISIJAI

Pareiškimas dėl peticijos įregistravimo ir nagrinėjimo

Dėl Bastionų gatvės ir tilto projekto stabdymo, trasos paskirties keitimo ir architektūrinio konkurso inicijavimo

2026 06 10

Klaipėda

Adresatas:

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos Peticijų komisija

Kopijos:

Arvydas Vaitkus; meras@klaipeda.lt;

Andrius Žukas; andrius.Zukas@klaipeda.lt

Teikiame peticiją, kurią pasirašė Klaipėdos miesto gyventojai ir bendruomenės nariai (parašų lapai iš gyvo pasirašymo bei išrašas iš platformos Peticijos.lt pridedami priede). Reikšdami didelį susirūpinimą dėl Klaipėdos istorinio centro urbanistinio vientisumo, paveldo išsaugojimo ir darnios miesto plėtros, reikalaujame inicijuoti žemiau nurodytų savivaldybės norminių aktų pakeitimus.

I. TEISINIS IR URBANISTINIS PETICIJOS PAGRINDAS

Dabartiniai Bastionų gatvės nuo Danės g. iki Gluosnių g. (su tiltu per Danės upę) projektiniai pasiūlymai, numatantys motorinio transporto eismą, iš esmės pažeidžia viešąjį interesą dėl šių priežasčių:

1. **Grėsmė kultūros paveldui:** Planuojama transporto trasa kerta unikalią teritoriją – Klaipėdos bastioninių įtvirtinimų kompleksą ir Klaipėdos senojo miesto vietą. Taip kyla rizika Jonų kalnelio (Bastionų komplekso) ir Klaipėdos kultūros paveldo teritorijoms. Automobilių eismo srautų įvedimas į šią jautrią zoną sukels ilgalaikę vibraciją, vizualinę bei akustinę taršą. Tai tiesiogiai prieštarauja LR Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo nuostatoms ir naikina istorinį bei rekreacinį miesto identitetą.
2. **Prieštaravimas darnaus judumo principams:** Naujos automobilių infrastruktūros kūrimas pačiame miesto centre prieštarauja Klaipėdos miesto darnaus judumo planui (DMJP), Europos žaliojo kurso tikslams bei LR Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo nuostatoms, įpareigojančioms teikti

prioritetą bevarikliam transportui bei pėstiesiems. Transporto tilto statyba generuos naujus automobilių srautus į ir taip perkrautą centrinę miesto dalį, užuot juos mažinusi.

3. **Visuomenės ir ekspertų nuomonės ignoravimas:** Profesionalų (architektų bei urbanistų) bendruomenės atstovai kelia klausimus, kad Bastionų tiltas, kaip transporto arterija, yra pasenusi idėja, neatitinkanti šiuolaikinių humanizuoto miesto tendencijų. Šiam objektui nebuvo pritaikytas ir Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022-09-15 sprendimas Nr. T2-216 dėl architektūrinio konkurso, todėl miestas rizikuoja gauti utilitarų inžinerinį statinį be jokios architektūrinės vertės išskirtinėje Klaipėdos vietoje. Prieš kelias savaites vykęs projektinių pasiūlymų viešas svarstymas (2026-05-18) buvo vykdomas su esminiais trūkumais dėl kurių pateikti skundai, o gausus gyventojų skundų bei pastabų skaičius patvirtina, kad projektas neturi visuomenės pritarimo.
4. **Viešasis interesas:** Vadovaujantis LR teritorijų planavimo įstatymu, miesto plėtra turi tarnauti visuomenės interesui, užtikrinti sveiką, saugią ir kokybišką gyvenamąją aplinką. Todėl sprendimai, didinantys automobilių eismą tankiai apgyvendintoje centrinėje miesto dalyje, turėtų būti vertinami ypač kritiškai, prioritetą teikiant gyventojų gyvenimo kokybei, kultūros paveldo apsaugai ir darnesniai judumui.

Siūlome peržiūrėti Bastionų tilto projektą ir atsisakyti sprendinio, numatančio automobilių eismą per istorinę miesto dalį, svarstant pėsčiųjų ir dviratininkų tiltą kaip darnesnę alternatyvą. Raginame Klaipėdos miesto savivaldybę ir atsakingas institucijas peržiūrėti alternatyvius eismo modelius ir rengti Bastionų tilto projektą, numatant tik pėsčiųjų ir dviračių eismą.

Atsižvelgdami į tai, kad pagal LR Peticijų įstatymą piliečiai turi teisę reikalauti savivaldybės norminių aktų keitimo siekiant apsaugoti viešąjį interesą, teikiame šiuos reikalavimus.

II. PETICIJOS REIKALAVIMAI

Vadovaudamiesi LR Peticijų įstatymu bei LR Vietos savivaldos įstatymu, reikalaujame:

1. STABDYTI šiuo metu vykdomas Bastionų gatvės nuo Danės g. iki Gluosnių g. (įskaitant tiltą per Danės upę) projektavimo ir planavimo procedūras, kurios numato automobilių eismą planuojamu Bastionų tiltu, iki kol nebus pateikti aktualūs eismo modeliavimo, taršos ir kiti tyrimai ar įgyvendinti siūlomi miesto plano pakeitimai.
2. INICIJUOTI **dalinį norminio dokumento - Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimą** (Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2 191 patvirtintas Klaipėdos miesto bendrasis planas), keičiant planuojamo Bastionų tilto ir su juo susijusių Bastionų gatvės prieigų funkcinę paskirtį: iš numatomos itin intensyvaus tranzitinio automobilių transporto infrastruktūros (C kategorijos gatvės) Bastionų gatvei priskiriant D kategoriją (vietinės reikšmės pagalbinę ir gyvenamąją

gatvę, skirtą aptarnauti atskirus kvartalus bei nustatant dviračių gatvės režimą ir užtikrinant privažiavimą lokaliai autotransportui), o tilto atkarpoje keičiant trasos funkcinę paskirtį iš motorinio transporto gatvės į E kategorijos gatvę - išskirtinai pėsčiųjų, dviratininkų ir rekreacinės paskirties.

3. PAPILDYTI Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimą Nr. T2-216 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, įtraukiant tiltus statomus istorinių senamiesčio ir Naujamiesčio teritorijų ribose į sąrašą **objektų, kuriems privaloma rengti atvirą architektūrinį konkursą**, nes Bastionų tiltas yra svarbus inžinerinis statinys, įtakosiantis Klaipėdos senamiesčio ir aplinkinių teritorijų eismą, paveldosauginius objektus, senamiesčio panoramos vaizdą ir kitus miestui ir gyventojams svarbius aspektus.
4. PARENGTI NAUJĄ PROJEKTAVIMO UŽDUOTĮ, kurios pagrindu būtų skelbiamas atviras architektūrinis konkursas naujam, vizualiai jautriam, tik pėstiesiems ir dviratininkams skirtam tiltui istorinėje Klaipėdos vietoje.
5. UŽTIKRINTI su Bastionų tilto ir gatvės projektu bei susijusių teritorijų Klaipėdos mieste planavimo dokumentų pakeitimą ir suderinimą, įskaitant specialiuosius ir detaliuosius planus bei Danės upės slėnio teritorijos specialųjį planą, numatant Bastionų tiltą kaip pėsčiųjų ir dviratininkų jungtį.
6. SURENGTI reprezentatyvią ir skaidrią gyventojų apklausą - balsavimą dėl planuojamo tilto sprendinių, ypatingą dėmesį skiriant automobilių transporto poreikio ir būtinybės vertinimui bei pasirinkimo galimybei tik pėsčiųjų ir dviračių tilto.
7. ORGANIZUOTI pakartotiną viešinimo procedūrą, užtikrinant visuomenės supažindinimą, įtraukimą į alternatyvius svarstomus pasiūlymus, susipažinimą su visais susijusiais dokumentais dar iki naujos viešinimo procedūros.

Nagrinėjant peticiją PRAŠOME išsamiai analizuoti joje pateiktus siūlymus, sudaryti galimybę aktyviai dalyvauti jos svarstyje ir, atsižvelgiant į peticijos turinį, tinkamai reaguoti į gyventojų išsakomą nuomonę bei inicijuoti atitinkamus pakeitimus.

Informuoti iniciatyvinę grupę apie priimtus sprendimus bei tolesnę peticijos nagrinėjimo eigą el.paštu bastionutiltas@gmail.com

Suorganizuoti susitikimą su gyventojais dėl peticijoje išdėstytos esmės ir joje išreikštos pozicijos, kad būtų pristatyta savivaldybės pozicija, aptarti gyventojų pasiūlymai, alternatyvos ir atsakyta į bendruomenei kylančius klausimus dėl tilto būtinumo ir pasirinktą varianto poveikį pagrindžiančių dokumentų.

PRIDEDAMA:

Gyvai surinktų parašų lapai – 50 vnt. (iš viso 503 parašai, kopija).

Platformos Peticijos.lt pasirašiusių asmenų registro kopija (iš viso 2031 parašų, kopija).

#P-88054 Peticija prieš autotransporto tilto projektą Klaipėdoje
Iniciatyvinė grupė „Bastionų tiltas – klaipėdiečių diskusija“

Autorius: Iniciatyvinė grupė „Bastionų tiltas – klaipėdiečių diskusija“
Prašai rinkami: 2026m. gegužės 3d. iki 2026m. birželio 3d.
Adresatai: Klaipėdos miesto savivaldybė
Nuoroda pasidalinimui: <https://peticijos.lt/P-88054>

Peinatyti Pasidalinti Parami



Elektroninės peticijos nuoroda:
<https://peticijos.lt/P-88054>

III. INFORMACIJA APIE PAREIŠKĖJUS (PAREIŠKĖJŲ ATSTOVA)

Peticijos teikėjų atstovas (asmuo, įgaliotas palaikyti ryšį su Peticijų komisija):

Adresas korespondencijai: bastionutiltas@gmail.com

- Vilma Vainorė, Liepų g. gyventoja,
“Keliaujančios mamos” įkūrėja ir bendruomenės atstovė

Peticijos teikėjų (iniciatyvinės grupės atstovų) parašai:

- Justas Ingelevičius, Lietuvos dviratininkų bendrijos tarybos narys
- Benas Volodzka, Klaipėdos miestiečių draugijos valdybos pirmininkas
- Aušra Klumbė, Bangų g. gyventoja
- Gintarė Benetienė, Laivų skersgatvio gyventoja
- Donatas Stonkus, Bangų g. gyventojas
- Nojus Katkauskas, Kapsų g. gyventojas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilma Vainorė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Dokumento registracijos data ir numeris	–
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2026-06-11 Nr. RS-2371
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	PDF-PADES
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	–
Sertifikatas išduotas	GINTARĖ BENETIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-10 16:36:05 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-10 16:36:20 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-12-27 14:21:41 – 2026-12-27 14:21:41
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	–
Sertifikatas išduotas	AUŠRA KLUMBĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-10 16:47:40 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-10 16:47:55 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2026-05-08 22:52:11 – 2029-05-07 22:52:10
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	–
Sertifikatas išduotas	VILMA VAINORĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-10 16:58:19 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-10 16:58:25 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-05-19 19:03:51 – 2028-05-18 19:03:50
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	–
Sertifikatas išduotas	JUSTAS INGELEVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-10 17:01:41 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-10 17:01:51 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-04-11 12:55:48 – 2028-04-09 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	–
Sertifikatas išduotas	BENAS VOLODZKA LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-10 17:07:20 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-10 17:07:34 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-03-18 19:00:54 – 2028-03-17 19:00:53
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	–
Sertifikatas išduotas	DONATAS STONKUS LT

DETALŪS METADUOMENYS

Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-10 19:34:19 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-10 19:34:25 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-12-11 12:46:30 – 2028-12-10 12:46:29
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	–
Sertifikatas išduotas	NOJUS KATKAUSKAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-06-10 19:56:17 (GMT+03:00)
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-06-10 19:56:24 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2024E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-01-06 00:01:47 – 2028-01-06 00:01:46
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, i.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:57:58 iki 2027-12-18 09:57:58
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Microsoft® Word for Microsoft 365
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-06-11 16:16:24)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-06-11 16:16:25 Dokumentų valdymo sistema Avilys

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

PETICIJŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. .

Posėdžio įvyko 2026-06-17. Pradžia 9.00 val. Nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė – Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos narė Jolanta Skrabulienė.

Posėdžio sekretorė – Savivaldybės administracijos Tarybos veiklos ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus vyriausioji specialistė Marija Petrušienė.

Posėdyje dalyvavo Peticijų komisijos nariai: Savivaldybės tarybos nariai: Edmundas Kvederis, Raimondas Tamošauskas, Arvydas Cesiulis, Laura Šaltytė-Vaisiauskė, Savivaldybės administracijos Tarybos veiklos ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus vedėja Asta Digrienė ir Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė Inga Ruibienė.

Nedalyvavo Savivaldybės tarybos narys Henrikas Galinauskas.

Darbotvarkė (bendru sutarimu):

Dėl kreipimosi „Dėl Bastionų gatvės ir tilto projekto stabdymo, trasos paskirties keitimo ir architektūrinio konkurso inicijavimo“ pripažinimo peticija klausimas. Pranešėja J. Skrabulienė.

SVARSTYTA. Kreipimosi „Dėl Bastionų gatvės ir tilto projekto stabdymo, trasos paskirties keitimo ir architektūrinio konkurso inicijavimo“ pripažinimo peticija klausimas.

J. Skrabulienė informavo, kad 2026-06-11 buvo gautas Klaipėdos miesto gyventojų grupės (toliau – Pareiškėjai) kreipimasis „Dėl Bastionų gatvės ir tilto projekto stabdymo, trasos paskirties keitimo ir architektūrinio konkurso inicijavimo“ (toliau – kreipimasis), kuriuo prašoma inicijuoti savivaldybės norminių aktų pakeitimus.

A. Digrienė priminė kokie yra Lietuvos Respublikos peticijų konstitucinio įstatymo (toliau – Įstatymas) keliami reikalavimai kreipimuisi pripažinti peticija, paaiškina kokie yra turinio ir formos reikalavimai. Įstatymo 2 str. 4-5 d. nurodyta, kad peticija – šio Įstatymo nustatyta tvarka pareiškėjo asmeniškai arba per atstovą raštu pateiktas kreipimasis, kuris pripažintas peticija; peticijos teisė – Konstitucijoje laiduojama teisė kreiptis šio Įstatymo nustatyta tvarka su prašymu ar siūlymu spręsti ne tik pareiškėjui, bet ir visai visuomenei ar jos daliai svarbų klausimą, kai tam reikia priimti, pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiu galios norminį teisės aktą. Norminis teisės aktas – Lietuvos Respublikos Konstitucijoje ir kituose Lietuvos Respublikos įstatymuose nustatyta tvarka valstybės ar savivaldybių institucijų priimtas ir paskelbtas daugkartinio taikymo teisės aktas, kuriame nustatomos individualiai neapibrėžtai asmenų grupei skirtos privalomos elgesio taisyklės.

Pažymėjo Įstatymo 11 straipsnį „Kreipimosi persiuntimas“, numatantį, kad Peticijų komisija, nustačiusi, kad gautame kreipimesi pateikto prašymo ar siūlymo nagrinėjimas nepriskirtas jos kompetencijai, tokį kreipimąsi persiūnčia atitinkamai institucijai ir apie tai praneša pareiškėjui ar jo atstovui.

Išskyrė Įstatymo 15 straipsnį „Peticijos perdavimas“. Šiame straipsnyje nurodoma, kad „Jeigu jau yra parengtas, pateiktas ar svarstomas norminio teisės akto projektas, kurio nuostatos atitinka peticijoje pateiktą prašymą ar siūlymą, tokia peticija nenagrinėjama ir šio Įstatymo 11 straipsnyje nustatyta tvarka perduodama svarstyti kartu su šiuo teisės akto projektu (kaip pasiūlymas dėl teisės akto projekto). Apie tai informuojamas teisės akto projekto rengėjas, taip pat per 5 darbo dienas nuo šios peticijos perdavimo apie tai pranešama pareiškėjui ar jo atstovui.“

Atkreipė dėmesį, jog vakar buvo registruotas Savivaldybės tarybos sprendimo projektas Nr. T1-276 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimo Nr. T2-216 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo“ pakeitimo“. Savivaldybės taryba turėtų svarstyti šį sprendimo projektą 2026-06-30 posėdžio metu.

J. Skrabulienė pagarsino kreipimosi prašymus/reikalavimus:

„1. STABDYTI šiuo metu vykdomas Bastionų gatvės nuo Danės g. iki Gluosnių g. (įskaitant tiltą per Danės upę) projektavimo ir planavimo procedūras, kurios numato automobilių eismą planuojamu Bastionų tiltu, iki kol nebus pateikti aktualūs eismo modeliavimo, taršos ir kiti tyrimai ar įgyvendinti siūlomi miesto plano pakeitimai.

2. INICIJUOTI dalinį norminio dokumento – Klaipėdos miesto bendrojo plano (toliau – Bendrasis planas) keitimą (Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsejo 30 d. sprendimu Nr. T2-191 patvirtintas Klaipėdos miesto bendrasis planas), keičiant planuojamo Bastionų tilto ir su juo susijusių Bastionų gatvės prieigų funkcinę paskirtį: iš numatomos itin intensyvaus tranzitinio automobilių transporto infrastruktūros (C kategorijos gatvės) Bastionų gatvei priskiriant D kategoriją (vietinės reikšmės pagalbinę ir gyvenamąją gatvę, skirtą aptarnauti atskirus kvartalus bei nustatant dviračių gatvės režimą ir užtikrinant privažiavimą lokaliajam autotransportui), o tilto atkarpoje keičiant trasos funkcinę paskirtį iš motorinio transporto gatvės į E kategorijos gatvę - išskirtinai pėsčiųjų, dviratininkų ir rekreacinės paskirties.

3. PAPILDYTI Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsejo 15 d. sprendimą Nr. T2-216 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, įtraukiant tiltus statomus istorinių senamiesčio ir Naujamiesčio teritorijų ribose į sąrašą objektų, kuriems privaloma rengti atvirą architektūrinį konkursą, nes Bastionų tiltas yra svarbus inžinerinis statinys, įtakosiantis Klaipėdos senamiesčio ir aplinkinių teritorijų eismą, paveldosauginius objektus, senamiesčio panoramos vaizdą ir kitus miestui ir gyventojams svarbius aspektus.

4. PARENGTI NAUJĄ PROJEKTAVIMO UŽDUOTĮ, kurios pagrindu būtų skelbiamas atviras architektūrinis konkursas naujam, vizualiai jautriam, tik pėstiesiems ir dviratininkams skirtam tiltui istorinėje Klaipėdos vietoje.

5. UŽTIKRINTI su Bastionų tilto ir gatvės projektu bei susijusių teritorijų Klaipėdos mieste planavimo dokumentų pakeitimą ir suderinimą, įskaitant specialiuosius ir detaliuosius planus bei Danės upės slėnio teritorijos specialųjį planą, numatant Bastionų tiltą kaip pėsčiųjų ir dviratininkų jungtį.

6. SURENGTI reprezentatyvią ir skaidrią gyventojų apklausą - balsavimą dėl planuojamo tilto sprendinių, ypatingą dėmesį skiriant automobilių transporto poreikio ir būtinybės vertinimui bei pasirinkimo galimybei tik pėsčiųjų ir dviračių tilto.

7. ORGANIZUOTI pakartotiną viešinimo procedūrą, užtikrinant visuomenės supažindinimą, įtraukimą į alternatyvius svarstomus pasiūlymus, susipažinimą su visais susijusiais dokumentais dar iki naujos viešinimo procedūros.“

Dėl antrojo kreipimosi reikalavimo komisijos narė I. Ruibienė teigė, kad nors teismų praktikoje yra pripažįstama, kad miesto bendrasis planas laikytinas norminio pobūdžio teritorijų planavimo dokumentu, tačiau vien ši aplinkybė savaime nesudaro pagrindo kiekvieną prašymą dėl Bendrojo plano keitimo pripažinti peticija. Vertinant kreipimąsi turi būti atsižvelgiama į jo turinį, tikslą ir siekiamas teises pasekmes. Nagrinėjamu atveju pareiškėjų kreipimosi esmė yra ne siūlymas keisti bendro pobūdžio teisinį reguliavimą ar nustatyti abstraktaus pobūdžio teisės normas, taikomas neapibrėžtam asmenų ratui, bet prašymas inicijuoti konkretaus teritorijų planavimo dokumento – miesto Bendrojo plano keitimą ir pakeisti konkrečiai teritorijai taikomus sprendinius. Nors administracinių teismų praktikoje miesto Bendrasis planas yra pripažįstamas norminio pobūdžio administraciniu aktu, tačiau tai nereiškia, kad kiekvienas prašymas pakeisti Bendrąjį planą automatiškai turi būti laikomas peticija. Priešingu atveju peticijos institutas taptų alternatyvia teritorijų planavimo procedūra, nors įstatymų leidėjas teritorijų planavimo santykiams reguliuoti yra nustatęs savarankišką, išsamią ir specialią teisinę procedūrą.

Teritorijų planavimo įstatymas (toliau – Planavimo įstatymas) nustato specialų teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir keitimo teisinį reguliavimą. Bendrojo plano keitimas gali būti vykdomas tik laikantis teisės aktuose nustatytų procedūrų, apimančių sprendimo pradėti planavimo procesą priėmimą, planavimo tikslų ir uždavinių nustatymą, visuomenės informavimą ir dalyvavimą procese, derinimą su kompetentingomis institucijomis ir kt. Planavimo įstatymas nustato konkrečius subjektus, jų kompetenciją ir procedūras, kuriomis gali būti inicijuojamas teritorijų planavimo

procesas bei svarstomi siūlymai dėl teritorijų planavimo dokumentų keitimo. Sprendimai dėl Bendrojo plano keitimo procedūros pradėjimo ir teritorijų planavimo dokumento tvirtinimo yra priskirti Savivaldybės tarybos kompetencijai ir turi būti priimami išimtinai Planavimo įstatymo nustatyta tvarka.

Pareiškėjų kreipimasis savo turimu yra nukreiptas į tokios specialios teritorijų planavimo procedūros inicijavimą, todėl nagrinėjamas klausimas pagal savo pobūdį yra teritorijų planavimo, o ne peticijų nagrinėjimo dalykas. Peticijų institutas negali būti naudojamas kaip priemonė apeiti ar pakeisti kituose įstatymuose nustatytas specialiąsias procedūras. Teritorijų planavimo srityje įstatymų leidėjas yra sukūręs atskirą teisinį mechanizmą, užtikrinantį visuomenės dalyvavimą, suinteresuotų asmenų teisę teikti siūlymus, derinimo procedūras, todėl asmenų siekis pakeisti teritorijų planavimo dokumento sprendinius turi būti įgyvendinamas naudojantis Planavimo įstatyme nustatytais priemonėmis.

Pareiškėjų keliami klausimai yra individualizuoti, susiję su konkrečios teritorijos planavimo sprendiniais ir konkrečios teritorijos naudojimo sąlygomis, todėl jie negali būti laikomi siūlymu keisti bendro pobūdžio teisinį reguliavimą įstatymo prasme. Be to Peticijų komisijai nėra suteikti įgaliojimai vertinti teritorijų planavimo sprendinių pagrįstumo ir net pripažinus kreipimąsi peticija negalėtų priimti Pareiškėjų siekiamo sprendimo ar sukelti jų pageidaujamų teisinių pasekmių. Pagal kreipimosi turinį, jo tikrąjį tikslą prašomų veiksmų pobūdį, Planavimo įstatyme nustatytą specialų teisinį reguliavimą darytina išvada, kad kreipimosi antrasis reikalavimas neatitinka nustatytos peticijų sampratos ir nėra pagrindo jo pripažinti peticija. Pareiškėjų kreipimosi esmė yra ne norminio reguliavimo keitimas, o konkrečių teritorijų planavimo sprendinių pakeitimo inicijavimas specialia Planavimo įstatymo nustatyta tvarka.

Pažymėtina, kad peticijos institutas yra skirtas teisėkūros iniciatyvai įgyvendinti ir visuomenei ar jo daliai svarbiems klausimams spręsti tais atvejais, kai siekiamam rezultatui pasiekti yra būtina keisti norminį teisinį reguliavimą. Pareiškėjų siekiamas rezultatas yra susijęs su konkrečia teritorijų planavimo dokumento sprendinių keitimu, t. y. individualiai apibrėžtos teritorijos planavimo sprendinių peržiūrėjimu. Šiuo atveju, nėra teikiami siūlymai dėl teisės normų sukūrimo, pakeitimo, papildymo ar panaikinimo, nėra keliami teritorijų planavimo santykius reguliuojančių teisės aktų taikymo klausimai. Pareiškėjų siekiamas rezultatas yra susijęs ne su teisėkūra, o su konkrečia teritorijų planavimo dokumento sprendinių peržiūrėjimu ir keitimu. Tokie klausimai sprendžiami teritorijų planavimo procesų metu specialiųjų teisės aktų nustatyta tvarka ir savaime nesuponuoja poreikio priimti naują norminį teisės aktą, keisti ar panaikinti galiojantį norminį teisinį reguliavimą. Vien aplinkybė, kad bendrasis planas laikytinas norminio pobūdžio teritorijų planavimo dokumentu, savaime nereiškia, jog kiekvienas siūlymas dėl konkrečių bendrojo plano sprendinių pakeitimo yra laikytinas siūlymu keisti norminį teisinį reguliavimą Peticijų konstitucinio įstatymo prasme, kadangi nagrinėjamu atveju siekiama ne pakeisti bendro pobūdžio taisyklės, bet peržiūrėti konkrečia teritorijų planavimo dokumento sprendinius konkrečioje teritorijoje.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytus argumentus ir vadovaujantis Įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 4 punktu yra pagrindas antrąjį kreipimosi reikalavimą nepripažinti peticija.

Dėl trečiojo kreipimosi reikalavimo A. Digrienė pažymėjo, jog šis reikalavimas atitinka Įstatyme numatytus reikalavimus, keliamus peticijai, todėl gali būti vertintinas ir pripažintinas peticija.

Komisijos nariai pritarė, jog trečiasis kreipimosi reikalavimas pripažintinas peticija, tačiau akcentavo, kad reikia įvertinti tai, jog dėl Pareiškėjų prašomo papildyti tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimo Nr. T2-216 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ jau yra parengtas pakeitimo projektas, kuris bus svarstomas Savivaldybės tarybos posėdyje. Vadovaujantis Įstatymo 15 straipsniu, tokia peticija neturi būti nagrinėjama, o perduodama svarstyti kartu su parengtu teisės akto projektu kaip pasiūlymas dėl teisės akto projekto.

Dėl kitų Pareiškėjų reikalavimų (pirmojo, ketvirtojo, penktojo, šeštojo ir septintojo) Komisijos nariai pasisakė, kad jie yra nepriskiriami Peticijų komisijos kompetencijai, todėl juos reikėtų perduoti nagrinėti Savivaldybės administracijai teisės aktų nustatyta tvarka.

J. Skrabulienė, išklaiusi komisijos narių nuomones, siūlė pripažinti kad kreipimosi pirmasis, ketvirtasis, penktasis, šeštasis ir septintasis reikalavimai nepriskiriami Peticijų komisijos kompetencijai, todėl juos reikėtų perduoti nagrinėti Savivaldybės administracijai teisės aktų nustatyta tvarka, pateikiant atsakymus Pareiškėjams ir Peticijų komisijai. Antrąjį reikalavimą siūlė nepripažinti peticija anksčiau nurodytų argumentų pagrindu. Siūlė trečiąjį reikalavimą pripažinti atitinkantį Įstatyme numatytus reikalavimus, keliamus peticijai, ir vadovaujantis Įstatymo 15 straipsniu, šio reikalavimo (peticijos) nenagrinėti, o perduoti svarstyti kartu su parengtu teisės akto projektu kaip pasiūlymu dėl teisės akto projekto.

Komisijos nariai bendru sutarimu pritarė J. Skrabulienės siūlymams.

NUSPREŠTA:

1. Kreipimosi antrąjį reikalavimą nepripažinti peticija vadovaujantis Lietuvos Respublikos peticijų konstitucinio įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 4 punktu.

2. Pripažinti, jog kreipimosi trečiasis reikalavimas atitinka Lietuvos Respublikos peticijų konstitucinio įstatyme numatytus reikalavimus, keliamus peticijai, ir vadovaujantis šio įstatymo 15 straipsniu, nenagrinėjamas, bet perduodamas svarstyti kartu su parengtu teisės akto projektu, t. y. Savivaldybės tarybos sprendimo 2026-06-16 projektu Nr. T1-276 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2022 m. rugsėjo 15 d. sprendimo Nr. T2-216 „Dėl architektūrinių konkursų organizavimo“ pakeitimo“, kaip pasiūlymas dėl teisės akto projekto. Pavesti Savivaldybės administracijai apie šio reikalavimo svarstymą informuoti Pareiškėjus ir Peticijų komisiją.

3. Pripažinti, kad kreipimosi pirmasis, ketvirtasis, penktasis, šeštasis ir septintasis reikalavimai nepriskiriami Peticijų komisijos kompetencijai.

4. Perduoti kreipimosi pirmąjį, antrąjį, ketvirtąjį, penktąjį, šeštąjį ir septintąjį reikalavimus nagrinėti Savivaldybės administracijai teisės aktų nustatyta tvarka, pateikiant atsakymus Pareiškėjams ir Peticijų komisijai.

5. Peticijų komisijos vardu pateikti atsakymą Pareiškėjams dėl šio sprendimo.

Posėdis baigėsi: 9.30 val.

Posėdžio pirmininkė

Jolanta Skrabulienė

Posėdžio sekretorė

Marija Petrušienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Savivaldybės peticijų komisija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PETICIJŲ KOMISIJOS SPRENDIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-06-18 Nr. TAS-72
Adresatas	Meras Arvydas Vaitkus, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, Liepų g. 11, 91502, Klaipėda
Registratorius	Tarybos veiklos ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus Vyriausioji specialistė Greta Jundulė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-06-18 16:16:50
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-06-19 atspausdino Tarybos veiklos ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus Vyriausioji specialistė Greta Jundulė

Nuorašas tikras
Klaipėdos miesto savivaldybė
2026-06-19